

الجمهورية العربية المتحدة
وزارة الثقافة

أبحاث الندوة الدولية لشأن الخ القاهرة

مارس - أبريل ١٩٦٩

الجزء الثاني



مطبعة دار الكتب
١٩٧١

الجمهورية العربية المتحدة
وزارة الثقافة

أبحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة

مارس - أبريل ١٩٦٩

الجزء الثاني



مطبعة دار الكتب

١٩٧١

أثر الفنون التشكيلية الوطنية القديمة على فن القاهرة في العصر الفاطمي

د. سعاد ماهر

أثر الفنون التشكيلية الوطنية القديمة على فن القاهرة في العصر الفاطمي

د. سعد ماهر

قام الفن التشكيلي في العصر الإسلامي على أسس من فنون البلاد التي خضعت للدولة الإسلامية المترامية الأطراف التي امتدت من المحيط الهندي شرقا حتى المحيط الأطلسي غربا . فقد جمع الفن الإسلامي عناصره من تلك الفنون جميعها واستبعد منها ما ينهى عنه الدين أو ما لا يوافق مزاجه العربي ، ثم مزج الباقي في بوتقة وأخرج منها فنا متجانسا متسقاً . وقد استغرقت هذه العملية من جمع واستبعاد ومزج ثلاثة قرون تقريبا أصبح للفن الإسلامي بعدها مميزاته الخاصة التي لا تحظىها العين .

وهكذا نستطيع القول إن الفن الإسلامي أخذ قوامه الروحي من شبه الجزيرة العربية أما قوامه المادي فقد تم صوغه في أماكن أخرى كان للفن فيها قوة وحياة .

هذا هو شأن الفن الإسلامي في إجماله ، أما عن تفصيله فما لاشك فيه أنه كان لكل من أقاليم الدولة الإسلامية مميزات محلية خاصة ، وإن لم تختلف في الجوهر والإطار العام . أما عن جوهر الفنون الإسلامية فهو الخط العربي الذي انفرد الفن الإسلامي دون غيره من فنون العالم القديم والحديث باستعماله بل هو أهم عناصره ، إذ كانت الدولة تحمّ وجوده على بعض المواد

كالطراز على اعتبار أنه شارة من شارات الخلافة. أما الإطار العام فهو حصر الزخارف التي اقتضت على العناصر النباتية والهندسية تقريبا في أشرطة عرضية حتى توأم الأشرطة الكتابية التي يستحيل وضعها في شريط رأسي ، وإذا أردنا أن ننحصر الدقة فيجب أن نضيف أن الفن الإسلامي كان عليه مسحة بزنطية واضحة عندما كانت دمشق عاصمة الدولة الأموية أما في العصر العباسي فقد تأثر بالفن الساساني عندما انتقل مركز الخلافة إلى العراق موطن الفرس القدماء :

ولما كانت مصر ولاية إسلامية تتبع دمشق في العصر الأموي وتخضع للخليفة في بغداد في العصر العباسي فقد كان من الطبيعي أن تسير فنونها في تلك فنون عاصمة الخلافة وتنهج نهجها ، واستمرت الحال على ذلك حتى منتصف القرن الرابع الهجري عندما استطاعت الدولة الفاطمية أن تقضي على نفوذ الدولة العباسية في مصر وتؤسس دولة مستقلة . وهكذا دخلت مصر مرحلة جديدة من مراحل حياتها في العصر الإسلامي ، فقد كان تكوين خلافة منافسة للخلافة العباسية في بغداد نقطة تحول في تاريخ مصر السياسي والاقتصادي والاجتماعي . وكان لكل عامل من هذه العوامل الثلاثة أثره المباشر أو غير المباشر على فنون مصر عامة والتشكيلية بصفة خاصة .

والعامل السياسي من غير شك أكثرها تأثيرا في حياة الشعوب وتاريخ الدول ، إلا أن تأثير السياسة وفعاليتها لا تأخذ شكلا ظاهرا أو مباشرا في التأثير على الفنون ، بل تنعكس عليها بطريق غير مباشر عن طريق القوانين والأحكام التي تصدرها الدولة أو نظم الحكم ومذهبها الديني الذي تدن به . فالدولة الفاطمية مثلا كانت تدن بالمذهب الشيعي ، بينما خلفاء الدولة العباسية سُنُّوا المذهب ، ولما كان الناس على دين ملوكهم ، فقد كانت مصر ،

بطبيعة الحال ، في عهد العباسيين تدين بالمذهب السني : ومن غير المعقول أن يسمح الخليفة الفاطمي لشعبه أن يدين بمذهب آخر غير مذهبه ، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى كيف يطمئن إلى شعب سبق أن أعطى عهدا وذمة إلى خليفة يدين هذا الشعب بمذهبه : لذلك رأى خلفاء الدولة الفاطمية بثاقب فكرهم وبعد نظرهم أنه ليس من الحكمة أوسداد الرأي الاعتماد على مسلمي مصر ، بل الأسلم هو التعاون مع أهل الذمة من المصريين وخاصة الأقباط ، ومن ثم فقد اتخذوا منهم الوزراء وكبار رجال الدولة ، كما أسندوا إليهم شؤون البلاد الإدارية والمالية . فقد أسند المعز لدين الله الفاطمي إلى يعقوب بن كاس ، اليهودي الأصل ، بعض دواوين دولته ، فتحيز إلى طائفته الدينية ، وأخذ يعقوب يرتقي في مناصب الدولة حتى أصبح وزيرا للعزیز بن المعز : كذلك اتسم عهد العزيز بالله بالتسامح مع الأقباط خاصة بعد أن تزوج من مسيحية كان لها أكبر الأثر في انتهاج سياسة التسامح مع المسيحيين وإعادة بناء بعض الكنائس . ورغبة في تقوية الروابط الروحية والمشاركة الوجدانية بين خلفاء الفاطميين وبين الأقباط جعل الاحتفال بأعياد المسيحيين ومواسمهم الدينية احتفالات رسمية . ولم يقتصر الأمر على مصر فحسب بل شمل كذلك باقي أجزاء الدولة الفاطمية فقد عين العزيز بالله منشا بن إبراهيم الفرار اليهودي واليا على بلاد الشام . أما مصر فقد تولى شؤون الدواوين والكتابة فيها عيسى بن نسطورس القبطي . كان في اتباع هذه السياسة حيال أقباط مصر لبذانا ، بطريق غير مباشر ، بإحياء عاداتهم وتقاليدهم وفنونهم :

ولو أضفنا إلى هذا أن الفن القبطي لم يكن قد اختفى أو قضى عليه بدخول العرب مصر بل ظل هو الأساس الذي قام عليه الفن الإسلامي في مصر ، وذلك جريا على السياسة الحميدة التي اتخذها العرب لإزاء البلاد التي فتحوها ،

فقد تركوا لأهلها حرية ممارسة فنونهم وصناعاتهم وإدارة أعمالهم وزراعتهم على أن يكون للفتح العربي مجرد الإشراف وإدارة شئون الدولة العليا وقيادة الجيوش .

ومن الأحداث السياسية التي كان لها شأن يذكر في تاريخ الفن القبطي بطريق غير مباشر ، اشتراك عرب مصر في النزاع الذي قام به الأمين والمأمون في العصر العباسي ، فقد تحزبوا للأمين ضد المأمون ، فلما انتصر المأمون ، وتولى الخلافة حضر بنفسه إلى مصر وقضى على الثائرين عليه بها ، وتأديبا لغيرهم قطع عنهم الأرزاق من ديوان العطاء فأصبحوا بدون عائل أو مورد رزق ، فاضطروا إلى النزول إلى ميدان الأعمال من زراعة وفلاحة وصناعة ، ومن هنا اندمج العرب بأهل مصر وتصاهروا معهم وتكادوا بتقاليدهم وعاداتهم وفنونهم بطبيعة الحال .

ويعتبر النسيج في مصر من أحسن الأمثلة التي تثبت إحياء الفن القبطي ، سواء أكان ذلك من حيث الأسلوب الصناعي أو الأنوال التي تصنع عليها ، أو من حيث المسود الخام ، وهي الكتان غالبا في شمال الدلتا وبزخرفة الحرير أو الكتان الملون ، والصوف في صعيد مصر . بل هناك ما هو أكثر من ذلك ، فقد ظل العرب حتى القرن الخامس والسادس الهجري بطلون على نسيج مصر اسم « القباطي » فقد جاء في المقرئ وأبي المحسن ، « أن الخليفة الحاكم بأمر الله كسى الكعبة في السنة العاشرة من حكمه بالقباطي » أما من حيث الزخرفة فقد وجد في مصر أسلوبان من الزخارف ، أحدهما يعتبر استعوارا للزخارف القبطية وذلك في منتجات المناطق المنزلة في الصحارى والصيد وكأها من الصوف تقريبا . أما الأسلوب الثاني فيشبه أسلوب الخلافة الحاکمة ، أي الأسلوب الأموي في عصر الدولة الأموية ، والعباسي في عهد الخلافة

العباسية ، وهو عبارة عن زخارف نباتية وهندسية قريبة من الطبيعة بغز الشئ في العصر الأموي ومحررة ورمزية في العباسي . وكان يلزم الأساوين شريط من الكتابة العربية وهو الطراز ، على اعتبار أنه شارة من شارات الخلافة :

أما في العصر الفاطمي فكان هناك أسلوب زخرفي واحد ، وإن اختلف أسلوب الأداء . فإنتاج مصانع الطراز التي تشرف عليها الدولة كان أساويا الزخرفي بطبيعة الحال أكثر دقة وإتقاناً ، كما كانت المواد الخام ممتازة ، مما أدى بدوره إلى إنتاج زخارف منسقة ومنظمة (شكل ١ ، ٢ ، ٣) وأسلوبها الزخرفي قبلي :

أما لإنتاج المصانع الأهلية في الصعيد فلم يتغير بطبيعة الحال ، إذ إنه استمرار للأسلوب الزخرفي القبلي ، وكانت أهم مراكز إنتاجه القيوم والبهنسا وقيس وأخم وأسبوط . وقد اشتهر نوع منها « أطلق عليه علماء الآثار طراز القيوم » وذلك لوجود شريط من الكتابة على قطعة مماثلة جاء فيه « مما صنع في طراز مطموركورة القيوم » شكل (٤ ، ٥) .

وقد ظل إنتاج الطراز في مصر حتى نهاية العصر الفاطمي يتبع الاساويا القبلي من حيث الزخرفة والأداء وإن اختلفت المواد الخام ، فقد بدأ استعمال الحرير على نطاق واسع حتى أصبح النسيج لحمة وسداته من الحرير الخالص المتعدد الألوان. أما العناصر الزخرفية التي استعملت في نسيج العصر الفاطمي فكان معظمها رسوم حيوانية وأدمية ونباتية وكلها محورة ورمزية ، متبسة في ذلك الأسلوب القبلي ومحصورة دائماً في جامات ومعينات أو أى شكل هندسي آخر : وكما استعمل الفنان القبلي الألوان الكثيرة البراقة لينطى ردىء رسوموه كذلك استعمل الفنان الفاطمي نفس تلك الألوان لا يعطى ردىء

الزخرفة ولكن ليظهر براعته الفائقة في قدرته على استعمال هذا الحشد المتضارب من الألوان في انسجام واتساق تام لا تمله النفس بل وتعشقه العين .

وبرغم أن مصر قد عرفت صناعة الخزيف منذ أقدم العصور إلا أن هذه الصناعة لم تصل من التقدم القنى ما وصلت إليه بلاد ما بين النهرين ، ولذلك فقد ظلت صناعة الخزف صناعة شعبية لم يقبل عليها عليه القوم ، واستمرت صناعة الخزيف في مصر حتى أوائل العصر الإسلامى فى القرن الثالث الهجرى التاسع الميلادى صناعة ثانوية حتى اكتشف خزافو الدولة العباسية نوعا جديدا من الطلاء عرف باسم البريق المعدنى الذين أقبل على اقتنائه المسلمون واستعاضوا به عن معدنى الذهب والفضة اللذين حث فقهاء الشريعة الإسلامية على عدم استعمالهما لما فيهما من مظاهر الترف الذى ينهى عنه الدين الإسلامى الخفيف . وقد انتشر الخزف ذو البريق المعدنى فى جميع ولايات الدولة الإسلامية ، وتشابهت زخارفه ، حتى أصبح من العسير ، فى كثير من الأحيان ، تمييز مكان إنتاجه وذلك فى القرن الثالث ، وأوائل الرابع الهجرى فلما استقلت مصر وقامت بها الخلافة الفاطمية ، ولم تعد تستمد سلطتها المادية ولا الروحية من الخلافة العباسية فى بغداد ، حدثت تغييرات جوهرية فى نظم حكمها وشؤونها الإدارية والمالية ، مما كان له تأثير مباشر وفعال على حياتها الاجتماعية وفنونها الزخرفية .

فقد بدأ يظهر على الخزف ذى البريق المعدنى فى مصر الرسوم الآدمية ذات المسحة المسيحية التى تمتاز بالعيون اللوزية المتسعة والأنف العريضة ، شكل (٦ ، ٧ ، ٨) . بل لقد عثرنا على قطع زخرفية عليها رسوم القسيسين والرهبان و بأيديهم المباخروحول رؤوسهم هالة التقديس وإحدى أيديهم تشير إلى علامة التثليث ، شكل (٩) . وكذلك وجدت على بعض الأواني الخزفية

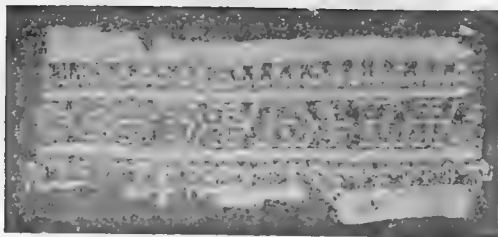
شارات مسيحية مثلثة الصليب والأصنامك والحمام التي تمثل مقاطع من اسم المسيح باللغة القبطية. وقد أدى ظهور مثل هذه الرسوم وتلك الشارات المسيحية على البريق المعدني المصري إلى اعتقاد بعض علماء الآثار مثل BUTLER أن الخزف ذا البريق المعدني من اختراع أقباط مصر، وقد فاته أن هذه القطع الخزفية من صناعة العصر الفاطمي، وليست من صناعة العهد القبطي.

ومن الصناعات التي برع فيها الأقباط الحفر على الخشب، فهناك مجموعة من الأفاريز الخشبية التي ترجع إلى القرن الرابع والخامس الميلادي عليها زخارف بارزة تمثل القصص المسيحية مرسوم بأسلوب قريب من الطبيعة إلى حد كبير شكل (١٠). ومجموعة أخرى ترجع إلى القرنين السادس والسابع الميلاديين، تكاد تقتصر زخارفها على رسوم هندسية بحتة، ولما دخل العرب مصر أقبلوا على استخدام الزخارف الهندسية والنباتية دون غيرها من العناصر الأخرى في الحفر على الخشب، أي بنفس الأسلوب الذي كان سائدا في العصر القبطي مع إضافة شريط من الكتابة العربية يكاد يكون دائما آيات قرآنية مثل آية الكرسي أو سورة التوحيد. شكل (١١). وفي القرن الثالث الهجري، أي العصر العباسي، حدث انقلاب في تاريخ الزخارف الإسلامية إذ اقتضت الزخرفة على كافة المواد وخاصة الجص والخشب على الزخارف النباتية المحورة والمحصورة في الأشكال الهندسية وهي التي أطلق عليها الأوروبيون كلمة (أرابيسك) شكل (١٢)، وقد ظل أسلوب الزخارف النباتية المحورة مستعملا في الحفر على الخشب في مصر في القرن الثالث والرابع الهجري. أما في العصر الفاطمي فقد بدأت الرسوم الآدمية والحيوانية تظهر في الحفر على الخشب، بل ولقد وجدت أفاريز خشبية يبلغ طولها مئات الأمتار كانت تزين الحوائط الداخلية للقصور الفاطمية، تحتوي على مناظر تصويرية تمثل الحياة الاجتماعية

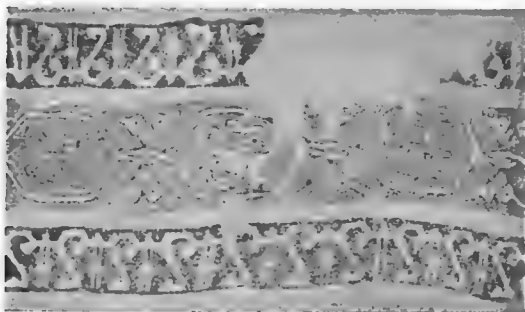
في ذلك العهد أصدق تمثيل شكل (١٣، ١٤، ١٥) : وتشبه هذه الأفاريز إلى حد كبير الأفاريز الخشبية التي ترجع إلى القرنين الرابع والخامس الميلاديين كما تشبه كذلك الحفر على الحجر في العصر القبطي ، سواء من حيث الأسلوب الزخرفي ، أو من حيث حصر الموضوعات الزخرفية في جامات نجمية ، أو في وحدات مستطيلة أو أشكال هندسية أخرى . شكل (١٦) .

على أن هذه الرسوم الآدمية التي ظهرت طفرة واحدة في أخشاب العصر الفاطمي اختفت تماما في نهاية العصر الفاطمي وحلت محلها الزخارف الهندسية مرة ثانية حتى أصبحت هي الطابع المميز للزخارف الخشبية في مصر في العصر الأيوبي والملوكي والعثماني الذي عرف باسم الحشوات المجمعة على شكل الطبق النجمي .

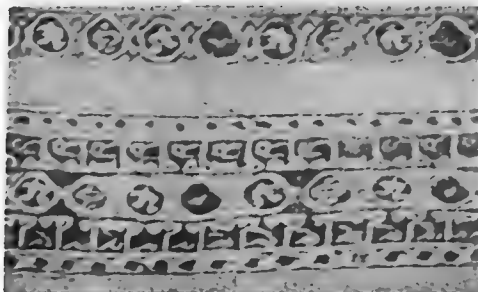
٤. ولم يقتصر هذا الأسلوب الزخرفي المكون من العناصر الآدمية والحيوانية والمناثرة إلى حشد كبير بالأسلوب القبطي من حيث العناصر والموضوعات الزخرفية ، أو من حيث الأسلوب التطبيقي — على الخشب فحسب ، بل وجد كذلك على العاج والحجر والرخام والرسوم الحائطية المائية (الفرسكو) . وهكذا نرى أن العصر الفاطمي كان عصر أحياء للفن القبطي ، أي الفن الوطني الذي ظهر أثره واضحا على معظم المنتجات الفنية تقريبا .



شكل (١) قطعة من نسج القباطي (Tapestry) من صناعة مصر في العصر الفاطمي عليها
زخارف حيوانية محورة بالاسلوب القبطي محصورة داخل أشكال هندسية ، كما تحتوي
على أشرطة كتابية عبارة كلمة « الله » مكررة



شكل (٢) قطعة من نسج القباطي عليها زخارف حيوانية محصورة في جابات متآخرة في ذلك
بالاسلوب القبطي . كما يحيط بالشريط الزخرفي شريطان من الكتابة وهى الطراز « وترجع
القطعة إلى القرن (١٠٤٤)



شكل (٢) قطعة نسيج قاطبي متعددة الاثرية العربية وبداخل الاثرية صاصر حيوانية
مرسومة بالاسلوب القبطي . والزخارف متعددة الالوان وترجع القطعة إلى القرن ٥٨٥٥ .



شكل (١) قطعة من طراز القبطي التي تعود لامتداد الطراز القبطي وترجع إلى لؤلؤ العصر القاطبي .



شكل (٥) قطعة من طراز الفيوم جمعت بين الزخارف النباتية الموهدة بأسلوب « مملوك » الثالث على
الجص وتبين الأسلوب القبطي بمناصره الحيوانية الرمزية. وهي ترجع إلى أوائل العصر الفاطمي .



شكل (٦) قطعة من النسيج القبطى من القرن ٤ هـ الميلادى تبين الوجه القبطى ذا العيون الوترية الواسعة

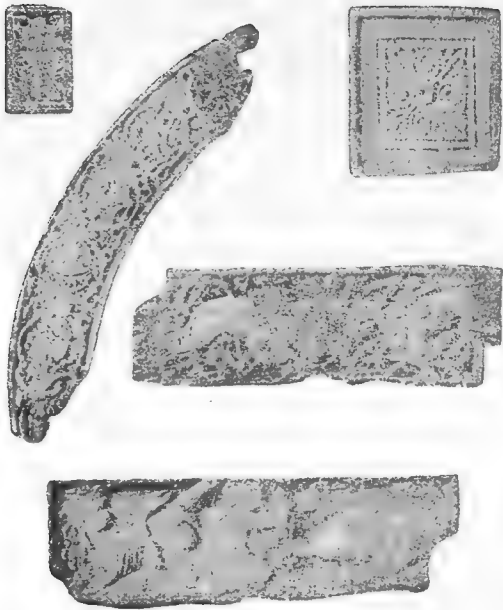


شكل (٧ و ٨) طبقان من الخزف ذو
البريق المذهب عليهما رسوم آدمية قبطية الملامح
والملابس من انتاج العصر الفاطمى فى القرن
(٥) هـ .

شكل (٨)



شكل (٩) قطعة من الخزف ذي البريق المعدني عليها رسم قيس وحول رأسه حالة التنفيس بداخلها شكل الصليب ، كما يشير القيس يده إلى علامة التثليث . والقطعة من العصر الفاطمي في القرن (١٠) هـ .



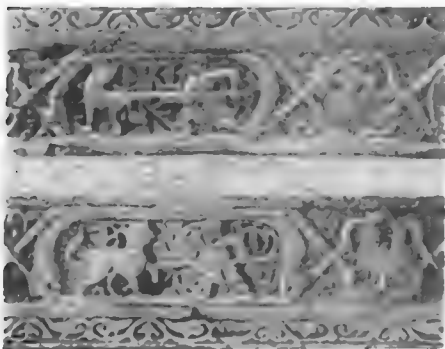
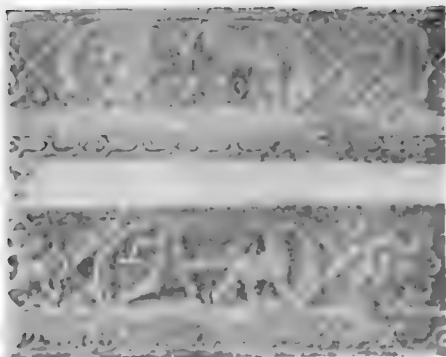
شكل (١٠) ششوات خشبية محفور عليها زخارف متعددة آدمية وحيوانية ونباتية قريبة من الطبيعة إلى حد كبير . والحفر غائر وجسم وترجع الششوات جميعها إلى العصر القبطى فى القرن (٤ : ٥) الميلادى .



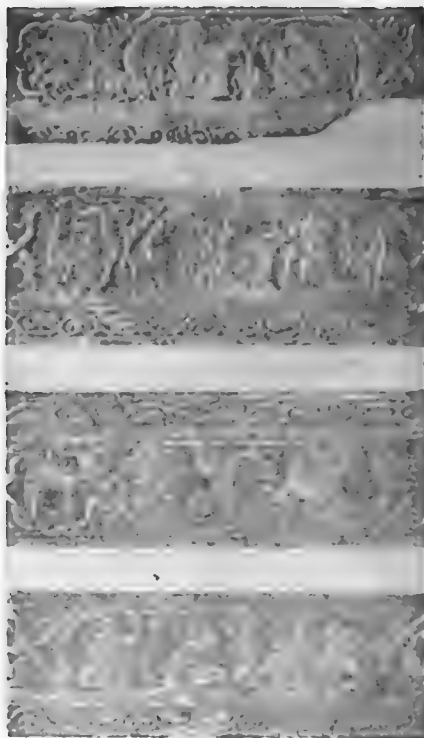
شكل (١١) حشوة خشبية محفوظ عليها زخارف هندسية بحته من صناعة مصر في القرن الثاني
المجري . ويملأ الحشوة كتابة عربية « الله » .



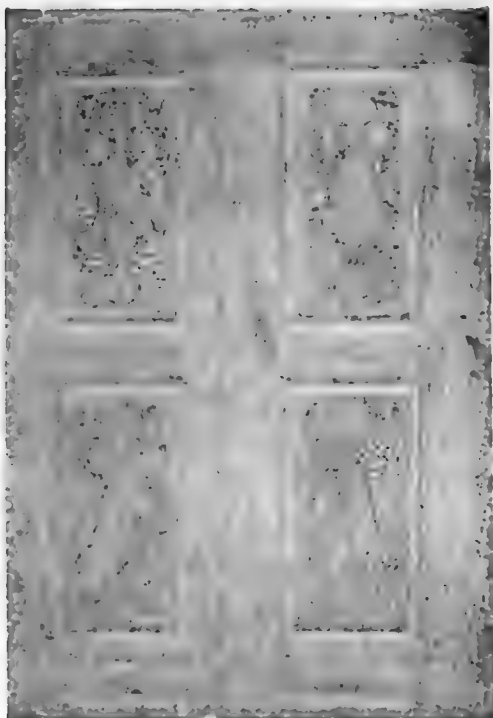
شكل (١٢) حشوات خشبية محفور عليها زخارف نباتية محورة تشبه أسلوب ممسرا
على الجص من صناعة مصر في القرن « ٥٨٣ » .



شكل (١٣) جنوب - جنوب من العصر الفاطمي (القرن ١٠ هـ) عليها زخارف آدمية
وجيوب متارة بالاسلوب المعاصر إلى حد كبير .



شكل (١٤) حشوات خشبية من العصر النبطي (القنصرن ٥٠٥) عليها
زخارف آدمية وحيوانية متأثرة بالأسلوب القبطي إلى حد كبير .



شكل (١٥) باب من قصور الصليبيين على بحشوات بها زخارف مصورة مكونة من مناطق
تصورية بها رسوم آدمية وحيوانية

• ٤٩



شكل (١٦) قطع حجرية محفورة عليها رسوم آدمية وحيوانية وهي ترجع إلى العصر القبطي
وفي اعتقادي أنها الأصل الذي نهج على مثاله الحفر على الخشب والحجر في العصر الفاطمي .

بعض إيصالات من التجار وأرباب الحرف
في القرنين السابع عشر والثامن عشر

سعد الخادم

ملخص

بعض إيصالات من التجار وأرباب الحرف في القرنين السابع عشر والثامن عشر

بعد الختام

ملخص

أقدم اليوم في هذا البحث المختضب خمسة مخطوطات في هيئة صحائف من الورق منفصلة ، مستخرجة من مجموعة المرحوم الدكتور « بوى هوير » الذى عاش في الإسكندرية أكثر من نصف قرن ، وكان يمتلك مجموعة كبيرة من الآثار ، وعددا كبيرا من المخطوطات عثر عليها في مواقع تاريخية مختلفة منها مخطوطات وجدت بموقع القسطنطينية وتختلف في القدم ، ويرجع أقدمها إلى القرن العاشر وما قبله .

وقد اخترت من ضمن ١٠,٠٠٠ ورقة — عبارة عن أجزاء من خطابات خاصة وتعاويل سحرية ، وعقود بيع بين تجار ، وأحكام قضائية ، وغيرها . خمسة مخطوطات اعتبرها مستندات يجدر تقديمها للقراء .

الورقة الأولى بحجم ١٠ سم × ٧,٥ سم هي إيصال صادر من تاجر أفشة يدعى الخواجا شمس الدين الفارسكور ، تون فيه :
« لذي وصل من الخواجا شمس الدين الفارسكور .

« يوم الخميس ثامن عشرين شهر ربيع الآخر ثوب بعلبكى عاتاي ،
وسوسى خمسين ، ضهر محور نصف ، ومنديل شغل القاعة ، ومنديان كتابي
وبينق ممر وشعر برسم شلاين ، عشر أدرع برسم جاريه جلبيه » .
والخطوط الثاني يحتوى على أبيات من الشعر أو الأغاني الشعبية ، الأسفار
الأولى ناقصة والورقة ممزقة فى بعض أجزائها ، وبعض عباراتها لا تقرأ ،
ونص الأسطر الأولى كالآتى :

« إن كنت بتحنى تشتري لى بدله » .

المقطع الثانى يجرى هكذا :

« سى عالمه ، قولى على مطلوبك وان كان (هنا نص ممزق) ، وأن
يكون ديباج والا تولى والا خفيف ، أو تطلبى مقطع يكون دابولى والا ضرب
أو تطلبى أطلس يكون أفرنجى ، اطلى منى وقولى لى اقطع لى بدله .
والقطع الثالث نصه كالآتى :

« انكنت يابعدى كلامك صحيح ، جبلى ديباج ، وقفطان أطاس ،
واطلب كمان جوزين أساور ذهب وجوز خلخال .

ويقول المقطع الرابع :

« ساهل قوى يا حب مجايب المطلوب ، بكرأ أجيب كل ما تعوزى ،
وانزل إلى خان الخليلى بدرى أعرف خواجه كنت باخذ عنده (نص ممزق)
اقطع لك بدله طرية ، واحط طيب ومسك ، واجيب لكى السيف كمان ياستى
مهما طلبتية لاجيبه :

ان حجم هذا المخطوط ٩٠ × ١٥ سم ، والكتابة فيه غير منتظمة ، ولكنها
منسقة ومرتبطة أكثر من كتابة الإيصال الأول ، كما أنها تبدو أقدم منه من واقع
الخط ونوع الورق :

والمخطوط الثالث عبارة عن حكم صادر من محكمة الصالحين بحجم ١٦ × ٢٨ سم والأجزاء المطموسة أو الناقصة لا تسمح لنا بتتبع النص بسهولة، ولكننا نستطيع مع ذلك فهم مضمونه وهو مذيل بمصالحة بين تجار أقشة بخان الخليلي واتفاق بين دائنين ومدین لتسلم محل كائن بسوق النابلس بخان الخليلي وهو محزق في بعض أجزائه والتاريخ غير موجود .

وهذه القطع الثلاث التي ترجع إلى عهود مختلفة ما بين القرنين السابع عشر والثامن عشر، بما حوته من مصطلحات لتعيين الأقشة التي كانت تنسج في ذلك الوقت — مثل البجنتي المرمر ، ورسومات جارية جليلة ، والدباج ، والدابولي والأطلس ، والنابلسي — تساعد على تحديد الزمن الذي حررت فيه .

وتحوى هذه المخطوطات أيضا التسميات التي كانت تطلق على تجار — الأقشة والبلوخ ، أو أعضاء نقاباتهم وهي « خواجاكي » و « خواجالار » و « خواجا » .

وكتب « أميشي » Amici في مؤلفه عن مصر القديمة والحديثة الصادر عام ١٨٨٤ أن خان الخليلي كان في ذلك الوقت مركزا لتجارة الأقشة والسجاد الشرقي ، وتكلم اللورد كرومر في تقريره عن مصر عام ١٩٠٤ عن تدهور أسواق القاهرة ، واستبدال منتجات أجنبية ببعض المنتجات المحلية ويبدو مما تقدم أن المخطوطات الثلاثة ترجع إلى ما قبل عام ١٨٨٤ .

وذكر المقریزی في القرن الخامس عشر أسماء الأسواق التي كانت موجودة في القاهرة ، وكان احتكار أصناف مختلفة من الأقشة سائدا في أسواق كثيرة في ذلك العهد ، وعليه فإن تاريخ المخطوطات يبدو لاحقا لعهد المقریزی ، أي ما بين القرن السادس عشر والقرن التاسع عشر في الغالب ، حيث تقلصت أسواق الأقشة في القاهرة تدريجيا حتى انحصرت في خان الخليلي .

وفي القرن الثالث عشر صنف « الأسعد بن مماتي » في كتابه : « قوانين الدواوين » مختلف الموظفين في منشآت النسيج ، وقد أشار على بهجت إلى مؤلف مماتي في دراسته المنشورة عام ١٩٠٤ عن صناعة الأقمشة في مصر ، في القرون الوسطى — فقال : « إن للمنشأة ناظرا » و « متوليا » و « مشارفا » و « شاهدا » عدد ٢ كما أشار أيضا إلى كتاب رحلة ناصر خسرو إلى مصر ، ما بين عامي ١٠٣٥ ، ١٠٤٢ ، فذكر بعض أسماء الأقمشة مثل القصب وبقع الليمون وغيرهما ، مما اختص به مصنع الأقمشة في مصر ، ثم قال : « ينسج في تنيس أقمشة قصب ملونة (من الكتان البالغ النعومة) ، ويستعمل هذا القماش في صنع العائم والطواق والملابس النسائية ، ولا يصنع في أى مكان آخر مثل هذا القصب الملون ، والقصب الأبيض يصنع في دمياط ، والقصب الذى ينسج في مصانع السلطان الخليفة لا يباع ولا يوهب ، وقد روى أن سلطان « فرس » أرسل عشرين ألف دينار إلى تنيس لشراء بدله كاملة من القماش المخصص للسلطان ، وقد أقام وكلاؤه بضع « نوات بالمدينة دون أن يتمكنوا من عقد الصفقة ، والصناع الذين يعملون للأمبر على درجة عالية من المهارة ، وقيل لى إن أحدهم نسج قطعة قماش معدة لعامة السلطان ، وأعطى له عن هذا العمل خمسمائة دينار ، وقد رأيت العامة ، وكانوا يقدرونها بأربعة آلاف دينار ، ويصنع في تنيس أيضا — وليس في أى مكان آخر — القماش المسمى « بقع الليمون » الذى يتغير لونه مع ساعات النهار ، وهو يصدر إلى بلاد الغرب والشرق » .

ولم تذكر في زمن ابن مماتي والمقريزى عبارات « خواكى » أو « خواجالار » أو « خواجما » في سياق الكلام عن الموظفين المسئولين عن مصانع النسيج ، أو تجار الأقمشة ، ويبدو أن هذه العبارات لاحقة للعهد التركى ، ابتداء من عام ١٥١٧ مما يعطينا فترة ثلاثة قرون لتحديد عهد هذه المخطوطات ، ومنى

وصلنا إلى القرن التاسع عشر نجد أن الرابطات الحرفية والثقافات العمالية كانت قائمة حتى سنة ١٨٨٢ ، وكان يطلق على عميد التجار لقب « شيندر » .

ويشير كتابان فرنسيان - أحدهما صدر عام ١٩١١ للمؤلف «أرمينجان» Arminjan ، والآخر صدر عام ١٩١٢ للمؤلف « مونني » Maunier إلى حل هذه الرابطات الحرفية . والكتاب الأول عنوانه : « الحالة الاقتصادية والمالية في مصر » (باريس - ببتون ، ١٩١١) ، وعنوان الكتاب الثاني « التدريب على الصناعات الصغيرة في مصر » (مجلة مصر المعاصرة - عدد ١١ - ١٩١٢) .

ولا نرى في الكتاب الذي أصدره كلوت بك في باريس عام ١٨٤٠ بعنوان « لمحة عامة عن مصر » ، أي ذكر لعبارات « خواجاكي » أو « خواجالار » ، لاسيما في المقالات التي نشرها الصحفي عبد الله النديم ما بين عامي ١٨٩٢ ، و ١٨٩٤ ، ويرثي المؤلف لغزو الأقمشة الأجنبية للأسواق المحلية ، وقد ذكر في أغنية المخطوط الثاني الأطلس الأفرنجي والديباچ والدابولي ، ويبدو لنا أن هذا كان في وقت كانت المنتجات المحلية ما زالت تضارب فيه السلع الأجنبية في أسواقنا ، لاسيما أن العاشق يقترح في نشيده أن يشتري لمحبوته أثمن منتجات خان الحليلي ، مما يرجع بنا في الغالب إلى ما قبل سنة ١٨٨٢ ، بزمان طويل ، ومن جهة أخرى فإن أسماء الديباچ والدابولي ترددت بكثرة في المؤلفات العربية في القرنين السابع عشر والثامن عشر ، واستعمال العبارات التركية مثل « خواجاكي » و « خواجالار » كان شائعا لدرجة أنه كان يدخل في أصغر الوصفات الشعبية وفي المعاملات بين التجار والصناع ، وكان كل من الرابطات العمالية أو الصناعية أو التجارية في مصر ، لا تكتفي بمنع كل حرفي فيها لقباً مناسباً لعمله ، بل كانت تستعمل أيضا لغة خاصة بها ، وعبارات فنية سرية لا يفهمها إلا أعضاؤها .

ونشر المؤلف « بوريان » Bourriant في ١٨٩٣ في مقالة عنوانها « أغان شعبية عربية في القاهرة » المصطلحات الفنية التي يستعملها بحارة النيل ، ونشر مؤلف آخر يدعى س : غندور في عام ١٩٢٢ بعض العبارات التي يستعملها الفجر في مصر ، وكانوا يحترفون السمكرة وصناعة الأقفال . ويؤخذ مما تقدم أن تسمية المهنة في رابطات الصناعات أو التجار ، كما ذكر ابن ماضي وغيره من الكتاب ، كانت وثيقة الارتباط بمصطلحات فنية يحرص على سريتها أعضاء كل رابطة ، وعلى أية حال فما أثبتته غندور وبوريان في مؤلفيهما كان شائعا في بلاد كثيرة من العالم العربي مثل سوريا والعراق والجزائر وتونس والمغرب :

وقد نشر A.joly دراسات عن هذا الموضوع في ١٩٠٦ في دار المحفوظات المغربية ، فقد استمرت الرابطات الحرفية في بلاد أفريقيا الشمالية مدة طويلة بعد زوالها من مصر ، ويشهد بذلك المقالات التي نشرت المجلات المغربية والجزائرية ما بين عامي ١٩١٢ ، ١٩٤٠ للكتاب L . Brunot, B.S. golvin, Golin, A.joly, P.ricard, A.M.jouin, Loichit, David Brunot, L.paye, Le Tourniau كما أن بعضا من المصطلحات الفنية التي ظهرت في مقالات هؤلاء الكتاب ، كانت متداولة في مصر في القرنين الأخيرين ، فنجد أن نفس أسماء الأقمشة الواردة في المخطوطات الثلاثة التي استعرضناها آنفا كانت تستعمل في أفريقيا الشمالية حتى أوائل القرن العشرين ، ولكنها مع الأسف في طريق الزوال :

وإن أنهى هذا البحث بتعليق على مخطوطتين آخرين الأول عبارة عن مذكرة كتبها في الغالب صانع كان يحفر على أواني المطبخ أسماء أصحابها ويدون عليها أحيانا بعض العلامات الشخصية ، وأهمية هذا المخطوط هي في ذكر أسماء آنية المطبخ والسفرة من جفنت وأطباق وصوان وأباريق ،

وأطباق للحساء ، وأصحن ذات أغطية وقدور ... الخ ، كل ذلك فى هيئة قائمة جرد قد تكون ذات فائدة فى الأبحاث عن النحاس العربى . ويذكر هذا المخطوط أسماء تركية أيضا ، مصحوبة بعبارات عربية مما يحدد تاريخا يقع غالبا ما بين القرنين السابع عشر والثامن عشر .

والمخطوط الأخير الذى تقدمه هو حكم طلاق أصدرته إحدى محاكم القاهرة فى سنة ١١٢٨ هجرية ، وهو خاص بطلاق بنت نحات للحجر ، ويذكر الحرفة التى يزاولها والد الطليقة ، وهى حرفة تختلف على ما يظهر عن حرفة قطاع الحجر أو الحجار ، لابد أن النحات على الحجر كان ينتسب فى ذلك العهد إلى فئة راقية من الصناع فى شغل الحجارة ، وربما متخصصة فى الأعمال الزخرفية بالنقش البارز على الحجر ، وهذا التخصص الذى يبدو لنا أساسيا بين رابطات الحجارين ، نشاهده أيضا بين رابطات النساجين التى تكلمنا عنها آنفا .

وظلت هذه الرابطات الحرفية قائمة منذ القرون الوسطى حتى ١٨٨٢ فى مصر ، وحتى ١٩٣٠ فى المغرب والجزائر .

نشأ القاهرة في عصر سلاطين المماليك

د. سعيد عبدالفتاح عاشور

نساء القاهرة في عصر المماليك

د. سعيد عبد القادر عاشور

جرى العرف على قياس رقى أى مجتمع من المجتمعات ، بمدى تقدير ذلك المجتمع للمرأة ، واستجابته لمنحها حقوقها كاملة ، بوصفها الشريكة الأولى للرجل فى تحمل أعباء الحياة ، والزوجة التى تدبر شئون الخلية الأولى للمجتمع وهى الأسرة ، والأم المسئولة قبل غيرها عن تنشئة المواطن الصالح ؛ ومع أن الشريعة الإسلامية فرقت بين الرجل والمرأة فى بعض الحقوق - مثل حق الإرث - إلا أنها أعطت المرأة حقها كاملا فى المجتمع الإسلامى ، وحققت لها العدالة فى المعاملة . هذا إلى أن مركز المرأة من الناحية القانونية فى التاريخ الإسلامى كان شينا ، ومركزها العملى فى الحياة كان شينا آخر ، فأسهمت المرأة بنور بارز فى مختلف نواحي النشاط فى الدولة الإسلامية ، وظهر هذا الدور أوضح ما يكون فى القاهرة على عصر سلاطين المماليك بالذات ، أى فى الفترة الواقعة بين منتصف القرن الثالث عشر ، وأوائل القرن السادس عشر الميلادى .

ذلك أن المرأة تمتعت فى ذلك العصر بقسط وافر من الاحترام ، سواء كان ذلك داخلى طبقة المماليك الحاكمة ، أو عند سائر طبقات الشعب ، فالمماليك نظروا إلى نساءهم نظرة تقيض بالإجلال والتقدير ، وخصصوا لمن

ألقاب التشريف مثل خوند وختاون ، كما أضفوا عليهن في مكاتباتهم عبارات الإحترام والتبجيل ، مثلما يبدو بوضوح في مكاتبات السلاطين لبناتهم وزوجاتهم وأخوانهم^(١) : ولم يفتن سلاطين الماليك على نسايتهم بالمسال والمتاع حتى أن أحد المعاصرين يقول إن وصف ملابس ومتاع كل واحدة منهن ، يحتاج إلى عدة مجلدات . وحسبنا أن إحدى زوجات السلاطين ، لما حصرت ثروتها بلغت أكثر من مائة ألف دينار ، أما ابنة السلطان الناصر محمد ابن قلاوون فقد خلفت ثروة طائلة تحدث عنها المراجع ، من جللتها بقباب مرصع قيمته أربعون ألف درهم ، أى ألفا دينار مصرية^(٢) :

وقد اعتاد بعض سلاطين الماليك أن يستصحبوا معهم حريمهم في نزعاتهم الخلوية ، وعندئذ يخرج حريم السلطان على الخيول في محفات مفضاة بالحرير يحيط بهن سائر الأمراء والماليك والخدام^(٣) ، فإذا خرجت زوجة السلطان أو أمه للحج فإنه يجهزها جهازا عظيما ، فتخرج في برج كبير ، وعلى محفاتها العصائب السلطانية ، وتضرب الطبول والكوسات حولها ، ويتبعها « قطار » من الرجال المحملة بكل أصناف الكماليات ، في حين يأمر السلطان عددا كبيرا من الأمراء بمصاحبتها في الطريق^(٤) : وعند عودتها إلى مصر - بعد قضاء شعائر الحج - يخرج السلطان لاستقبالها ، ويحتفل بقدموها احتفالا عظيما ، ويسرع الأمراء بتقديم الهدايا الثمينة إليها . وإذا سمع السلطان بمرض إحدى زوجاته فإنه يعودها مرارا أما إذا وجد حالتها تستدعى « تغيير الجو » فإنه يسمح لها بالزول إلى بولاق

(١) القلقشندي : صبح الاعشى ، ج ٧ ص ١٦٦ .

(٢) خليل بن شاهين : زبدة كشف الماليك ، ص ١٢١ .

(٣) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ص ٨٨٨ .

(٤) أبو الحسن : التنجيم الزاهرة ج ٦ ص ٢٥٦ - ٢٥٧ ، ج ٩ ص ٧٤ - ٧٥ .

(٥) ابن حجر : الدرر الكامنة ج ٢ ص ٢٤١ .

حتى تتمتع بروية النيل ، وتسترد حالتها الطبيعية^(١) . وعندما يتم شفاؤها يحتفل بذلك احتفالا عظيما ، فيتردد عليها أعيان الدولة من الأمراء والقضاة والأكابر للتهنئة ، ويجتمع عند بابها أرباب الزمور والطبول والملاهي ، وتعمل في النيل مرأى النفط والصواريخ ، ثم تعود خوند إلى بيتها بالقلمة في موكب رائع ، وحولها المشاعل والشموع والقوانينس ، وخلفها عدد لا يحصى من زوجات الأمراء^(٢) .

ولم يقتصر ذلك الاحترام للمرأة في عصر المماليك على نساء السلاطين وأمرأهم ، فهناك من الشواهد ما يثبت احترام عامة الشعب المصري في ذلك العصر لنسائهم . وخير شاهد على ذلك تلك الألقاب العديدة التي أطلقوها الناس على نسائهم وبنائهم ، مثل ست الخلق وست الحكام وست الناس وست القضاة وست الكل : . . وذلك من باب « الفخر والتزكية والثناء والتعظيم »^(٣) ، وإذا خرجت إحدى النساء إلى الطريق ، وكان زوجها مقتدرا فإنه يحضر لها حمرا يقوده مكارى ، ويتبعها خادم : ورغم قلة الإشارات إلى النساء وندرتها في المراجع المعاصرة ، فإننا نجد كثيرا منها يعبر عن الثناء والتقدير ، فالسحاوى يصف إحدى النساء المعاصرات بأنها « ذات رياسة وقناعة وإتقان »^(٤) والشعراني - وهو من رجال الدين المحافظين - لا يبالك شعوره نحو زوجته ، فيكتب عنها ويثني عليها ثناء فياضا^(٥) :

(١) ابن أبياس : هداية الزهور ج ٢ ص ٤٩ .

(٢) أبو الحسن : حوادث المعوج ج ٢ ص ٢٦٢ - ٢٢٩ .

(٣) ابن الحاج : المدخل ج ١ ص ٢٢٨ .

(٤) سيرة الظاهر بيبرس ج ٧ ص ٢٦ .

(٥) السحاوى : الضوء اللاع ، ج ١٢ ص ٤ .

(٦) زكى مبارك ، التصوف ، ج ٢ ص ٢٧٩ .

حقيقة أننا نرى أحيانا في كتب عصر المماليك إشارات إلى تعرض المرأة بين حين وآخر للامتحان وسوء المعاملة ، ولكن هذه الإشارات قليلة ، وهي لا تعبر بأى حال عن الوضع الغالب للمرأة ، فضلا عن ضرورة ملاحظة روح العصر ومستواه الفكرى والحضارى ، لأنه من الأخطاء الشائعة التى يقع فيها كثيرون عند دراسة التاريخ هو أن يحكموا على العصور السابقة بعقليته ومستويات العصر الذى يعيشون فيه. ويكفى عصر سلاطين المماليك فخرا أن بعض القضاة فى القاهرة كان إذا احتكم إليه رجل وامرأته ، فإنه كان لا يجنب عن مناصرة المرأة ما دامت صاحبة حق ، وذلك رغم ما تعرض له ذلك القاضى من أذى على أبدى بعض العامة الذين أدى ضيق أفقهم إلى الرغبة فى عدم إعطاء المرأة حقها المشروع^(١) فى الحياة :

وهكذا نهضت المرأة بنصيب كبير فى الحياة العامة بمصر والقاهرة على عصر سلاطين المماليك : ورغم القيود الاجتماعية ، التى فرضتها التقاليد على المرأة فى ذلك العصر ، فإن نشاطها ظهر بوضوح ، وفى القاهرة على وجه الخصوص : وحسبنا أن السخاوى فى كتابه «الفوء اللامع» أفرد جزءا كاملا ذكر فيه ما يزيد عن الألف ترجمة لنساء توفين فى القرن التاسع الهجرى ، ولعظمهن نصيب كبير فى الحياة العامة بالقاهرة فى ذلك القرن :

من ذلك ما نسمعه عن بعض السلاطين والأمراء فى عصر المماليك — كالسلطان إينال — أنهم استسلموا لزوجاتهم ، حتى أصبحت الواحدة منهن على جانب كبير « من نفوذ الكلمة ووقور الحرمة فى الدولة وطواعية

(١) ابن حجر : الدرر الكامنة ، ج ٢ ص ٤٢ ،

السلطان لأوامرها^(١) : وفي هذه الحالة يصبح السلطان أو الأمير « لا إختيار له معها »^(٢) : وقد قال المؤرخ أبو المحاسن عن خوند زيب - زوجة السلطان إينال - أنها « صار لها نصيب وافر مع السلطان في كل هدية ورشوة »^(٣) . كذلك وصفها المؤرخ ابن إياس بأنها « صارت تدبر أمور المملكة من ولاية وعزل »^(٤) : ومثل هذه الأوصاف نجد لها أشباها كثيرة لبعض نساء المماليك ، مثل أم السلطان شعبان ، وزوجة السلطان برسباي وغيرهن^(٥) :

وهناك أدلة واقعية كثيرة تشير إلى تدخل نساء سلاطين المماليك وأمرائهم في شئون الحكم ، ومشاركتهم في توجيه سياسة الدولة : وأول هذه الأمثلة شجرة الدر التي استطاعت أن تنقل البلاد وتدير شئونها في فترة عصيبة من أخرج فترات التاريخ المصري ، عندما تعرضت البلاد لحملة لويس التاسع ملك فرنسا ، فضلا عن أنها تولت منصب السلطنة وقضت فيه ثمانين يوما ، برهنت فيها على كياسة عظيمة وذكاء وافر : كذلك حدث سنة ٦٧٦ هـ (١٢٧٧ م) عندما نشب خلاف بين الملك السعيد وأمرائه ، أن بعث الملك السعيد أمه لمفاوضة الأمراء في الصلح ، فأظهروا لها كل احترام ، واشترطوا عليها شروطا كثيرة التزمت لهم بها^(٦) : وشهدت القاهرة هذه القصة تتكرر أكثر من مرة في عصر سلاطين المماليك ، عندما تدخلت نساء السلاطين للإصلاح بينهم وبين أمرائهم : ويروى المقرئى كيف تطرفت الولاة سنة ٧٣٧ هـ

(١) أبو المحاسن : حوادث الدهور ، ج ٢ ص ٢٢٩ .

(٢) السخاوى : الضوء اللامع ، ١٢ ص ٥٤ - ٥٥ .

(٣) أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ، ج ٧ ص ٤٩٥ .

(٤) ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ٢ ص ١٨٩ .

(٥) ابن قاضي شعبة : الاعلام بتاريخ أهل الاسلام ج ٤ ص ٢١٤ ، المقرئى :

السلوك ج ٤ ص ٤٧٩ .

(٦) أبو المحاسن النجوم ، ج ٧ ص ٢٦٦ - ٢٦٧ .

(١٣٣٦ م) في مصادرة التجار وإزالة المظالم بهم ، فقام كثير من الأمراء ليشفعوا للتجار ، ولكن السلطان لم يسمع لأحدهم قولاً ، حتى إذا تدخلت ست حديق زوج السلطان الناصر محمد في رفع الظلم عن التجار ، فعندئذ استمع السلطان لرجائها ونفذ رغبتها فوراً^(١) . وكثيراً ما تقرأ في كتب عصر المماليك أن زوجة أحد السلاطين أو جاريته كانت السبب في إلغاء مكس أو ضريبة . ومن ذلك ما يرويه ابن حجر من أن طغاي زوج السلطان الناصر محمد كانت السبب في إلغاء المكس المفروض على التميمح^(٢) : وعندما أدرك أهل القاهرة سلطة النساء في قضاء حوائج الناس ، صاروا يوسطون في هذا الشأن ، فإذا تعذر على فرد قضاء حوائجه عند أهل الدولة ، بحث عن الطريق الذي يوصل شكواه إلى حريم السلطان ، وعندئذ تقضى حاجته فوراً . وقد حكى السخاوى عن أحد كبار المعاصرين من رجال العلم والدين أنه توصل إلى منصبه من طريق زوجته نظراً لصلتها القوية بزوجة السلطان^(٣) .

ولم يقتصر نشاط المرأة في القاهرة خلال عصر سلاطين المماليك على التدخل في بعض شئون الدولة ، وإنما شاركت أيضاً مشاركة فعالة في الحياتين العلمية والدينية . ويسجل التاريخ أسماء كثيرات ممن اشتغلن في القاهرة في عصر سلاطين المماليك بالنحو كما نظمن الشعر^(٤) . أما من اشتغلن بالفقه والحديث فعددهن لا يحصى : ولم يأنف كثير من كبار فقهاء القاهرة في عصر المماليك من الاعتراف بأنهم ممنوعوا من بعض المسندات الشهيرات اللائى أجزن لهم^(٥) .

(١) المقرئى : السلوك ، ٢ ، ص ٤١٢ .

(٢) ابن حجر : الباب المخرج ١ ص ١٠١ ، الدرر الكامنة ج ٢ ص ٢٢١ .

(٣) أبو الحسن : النجوم الزاهرة ج ٩ ص ١١٦ .

(٤) السخاوى : الضوء اللامع ج ١٢ ص ٢٥ .

(٥) ابن حجر : الدرر الكامنة ج ٤ ص ٣٩٥ .

(٦) السخاوى : الضوء اللامع ج ٢ ص ١١٩ .

ويذكر السخاوى كيف تراحم طلبة العلم فى عصره على إحدى المحدثات ، كما يذكر أسماء كثيرات ممن تعلم على أيديهن مثل آمنة ابنة الشمس ، المتوفاة سنة ٨٦٧ هـ (١٤٦٣ م) وأمة الخالق ابنة الزين عبد اللطيف ، المتوفاة سنة ٨٣٣ هـ (١٤٣٠ م) وأم هاني ابنة التقي ، المتوفاة سنة ٨٨٥ هـ (١٤٨٠ م)^(١) .

وفى عصر سلاطين المماليك ظهر إقبال عامة النساء بالقاهرة على مجالس العلم والدين ، فحرصت كثيرات منهن على الذهاب إلى المجالس حيث يجلسن فى مكان منفرد عن الرجال لسماع الدروس الدينية^(٢) . وقد خص بعض الفقهاء والوعاظ فى ذلك العصر النساء دون الرجال بعلمهم بدعوى أن النساء فى حاجة إلى عناية خاصة حتى يعرفن أحكام الدين ، وما عليهن من واجبات تجاه الزوج والأبناء والحيوان^(٣) :

كذلك سلكت بعض نساء القاهرة فى عصر سلاطين المماليك طريق التصوف ، وشاركن مشاركة فعالة فى حركة التصوف التى اشتد ساعدها فى ذلك العصر بالذات . وبعض النساء لبسن خسرة التصوف كما يلبسها المتصوفة من الرجال وأطلق عليهن اسم الشيعات^(٤) . ولازمت هؤلاء المتصوفات الزوايا والأربطة التى خصصت لهن تحت رئاسة شيختهن : ووصف المقرئى هذه الزوايا الخاصة بالنساء بشدة الضبط والمواظبة على وظائف العبادات ، والحرص على مبادئ الأخلاق « حتى أن خادمة الفقيرات كانت لا تتمكن أحدا من استعمال لإبريق يربوز ، وتؤدب من خرج على الطريق بما تراه »^(٥) :

(١) المصدر السابق ج ١٢ ، ص ٤ ، ٩ ، ١٣٤ ، ١٥٩ .

(٢) ابن الحاج : المتدخل ج ٢ ص ٢١٩ .

(٣) طبقات الشراف ج ٢ ص ١١١ .

(٤) ابن حجر : انباه الدر ، ج ٢ ص ٨٤١ .

(٥) المقرئى المواعظ والاعتبار ، ج ص ٢٩٤ .

وبالإضافة إلى ذلك ، فإن الرحالة الأجانب الذين زاروا القاهرة في عصر الماليك - مثل سانوتو Sanuto والحسن بن الوزان Leo Africanus لاحظوا أن المرأة تتمتع بحرية كبيرة في شوارع القاهرة وأسواقها ومنتزهاتها ، حتى أن بعضهن يتغيبن عن منازلهن في أوقات كثيرة من النهار ، ومع ذلك فلما يتعرضن للوم أزواجهن^(١) : وقد ذكر الجوبري أن مجالس الخلعة بالقاهرة اكتظت بالنساء إلى جانب الرجال^(٢) : أما ابن الحاج فقال إن نساء القاهرة في عصره كن يباشرن معظم أمور الشراء من الأسواق ، بل الغالب أن المرأة تشتري لزوجها ما يحتاج إليه في لباسه لنفسه^(٣) ، فإذا لم يكن لمن حاجة من السوق فإنهن يذهبن إلى الحمامات العامة حيث يأسنن ببعض ، أو يذهبن إلى الأعراس التي لا انضباط فيها على القوانين الشرعية^(٤) : وكثيرا ما خرجت نساء القاهرة في ذلك العصر إلى القوافات والبرك وشاطئ النيل وغيرها من أماكن اللهو والفرجة حيث ينكشف ستر الحياء ، ويختلط النساء بالرجال ، الأمر الذي أثار الفقهاء ورجال الدين ، فنادوا بمنع خروج النساء على ذلك الوجه السافر^(٥) : وجدير بالذكر أن المرأة القاهرية في عصر سلاطين الماليك تفننت في مختلف الوسائل التي تظهر بها جمالها وفتنتها ، فحرصت على العناية بنفسها وجسمها ، فأبت على أن تأخذ شعر وجهها وجسدها بالتحفيف ، وشعر حواجبها بالمساواة والزينة : وقد استرعى نظر تافور بالقاهرة ذلك العدد الكبير

(١) Schefer : Le Voyage d'Outremer; P. 33

(٢) الجوبري : المختار في كشف الأسرار ، ص ٣٥ .

(٣) ابن الحاج ، المدخل ، ج ٢ ص ٥٥ .

(٤) زكي مبارك : التصوف ، ج ١ ص ٣٤٢ .

(٥) ابن الحاج : المدخل ج ٢ ص ١٧ - ٢٣ .

من العبيد السود الذين تتراوح أعمارهم بين العاشرة والثانية عشرة ، ويسبرون في الشوارع صائحين : فلما استفسر عن حقيقة أمرهم قيل له إنهم يقومون بتحفيف النساء اللاتي لا يرغبن في إتمام هذه العملية في الحمامات العامة .^(١)

أما عن الملابس التي اعتادت المرأة أن ترتديها في شوارع القاهرة فكانت عبارة عن قميص واسع طويل تصل أطرافه إلى الأرض ، له أكمام كبار واسعة ، وفوق ذلك القميص سبلة أو إزار يغطي جميع بدنها ويعلو كل ملابسها ، وحرصت النساء عند خروجهن إلى الطريق على إخفاء وجوههن بحجاب أو برقع أسود اللون ، تضعه المرأة بطريقة لا تمكن أحدا من رؤية وجهها ، في حين تمكنها من رؤية كل ما يحيط بها .^(٢) كذلك حرصت النساء على غطاء الرأس ، واستعملن لذلك الغرض الشاش ، وهي عصبة تلبسها المرأة بحيث يكون أولها عند جبينها وآخرها عند ظهرها ، مع زخرفتها بالذهب واللؤلؤ :

ووصف الرحالة الأجانب ملابس النساء في القاهرة على عصر السلاطين المماليك بأنها من الأقمشة الرقيقة الفاخرة .^(٣) والواقع أن نساء القاهرة في ذلك العصر كثيرا ما بالغن في ثيابهن ، سواء من ناحية الهيئة أو القيمة ، حتى بلغ الأمر بهن أحيانا أن تفصل الواحدة منهن قميصها من اثنين وتسعين ذراعا من القماش البندقي الذي عرضه ثلاثة أذرع ونصف ، وبذلك تصبح مساحة قميصهن

(١) Tafur : Travels; P. 101.

(٢) المصنف : عقد الجمان - حوادث سنة ٧٩٣ هـ ، تاريخ ابن الفرات : سنة ٧٩٣ هـ .

(٣) Belon : Les Observations de Plusieurs Singularitez et Choses Memorables ... P. 106

(٤) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ص ٤٥٤ .

(٥) Dopp:LeCaire Vu par les Vayogeurs Occidentaux du Moyen Age, P. 134,

المرأة أكثر من ثلثائة وعشرين ذراعاً مربعا ، تتجاوز قيمتها الألف درهم :^(١)
أما ثمن الخلف الذى كانت ترتديه المرأة القاهرية فى قدميها فكان يراوح بين
مائة وخمسين درهماً : ويبدو أن هذا الإسراف من جانب النساء دفع أهل
الدولة إلى التدخل لتحديد ملابسهن ، كما حدث سنة ٧٥١ وسنة ٧٩٣ ،
وسنة ٨٥٠ وسنة ٨٧٦ هـ (١٣٥٠ ، ١٣٩١ ، ١٤٤٦ ، ١٤٧١ م) : وفى تلك
الحالات كان المتنادون يطوفون بشوارع القاهرة محلّرين النساء من لبس
القميص الذى يزيد طوله عن اثني عشر ذراعاً ، وأن لا تكون الأكمام مفروطة
فى الاتساع : وكان رسل المحتسب تطوف بشوارع القاهرة ، فإذا وجدوا
امراًءة خالفت التعليمات السابقة تعرضت للعقوبة الشديدة : كذلك نصبت
أخشاب على سور القاهرة وأبوابها ، وعلق عليها تماثيل على صورة نساء ،
وعليهن التمهصان الطوال ، وذلك لتذكير النساء وتخويفهن :^(٢)

على أنه يلاحظ أن ملابس نساء القاهرة فى عصر المماليك لم تظل على
حال واحد من الطول والقصر ، أو الاتساع والضيق ، وإنما تعرضت للتغيير
والتبديل تبعاً لاختلاف الموضات بين وقت وآخر : فابن الحاج فى القرن
الثامن الهجرى (الرابع عشر للميلاد) أخذ على نساء القاهرة « تلك البسدة
التي أحدثتها فى ثيابهن من جعلها ضيقة وقصيرة » وطالب ابن الحاج معاصريه
بمنع النساء من تلك الأكمام القصيرة التي أحدثتها .^(٣) ولكن المقرئى فى القرن

(١) المصنف : عقد الجمان ، حوادث سنة ٧٩٣ هـ ، المقرئى : السلوك ج ٣ ص ٦٧٣ .

(٢) المقرئى : المواظ والاحبار ، ج ٤ ص ١٢٧ .

(٣) تاريخ ابن الفرات حوادث سنة ٧٩٣ هـ ، أبو الحسن : النجوم ج ٥ ص ٥٤٠ .

(٤) ابن لياس : بدائع الزهور ، ج ٢ ص ١٣٢ .

(٥) المقرئى : السلوك ج ٣ ص ٦٧٣ .

(٦) ابن الحاج : المدخل ج ١ ص ٢٤١ - ٢٤٣ .

التاسع الهجرى (الخامس عشر الميلادى) غاب على نساء عصره فى القاهرة
إفراطهن فى طول الثياب واتساعها ، والمبالغة فى اتساع الأكمام وطولها ،
حتى أن الواحدة إذا أرخت كمها فإنه يغطى رجلها^(١) :

هذا كله فضلا عما اعتادت نساء القاهرة التزين به من الحلى والجواهر
مثل الخلاخيل الذهب والأطواق المرصعة :::: حتى القباقيب كانت تصنع من
الذهب وترصع بالجواهر^(٢) :

وأعل هذا كله مما دفع أحد علماء القرن العاشر الهجرى (السادس عشر
للميلاد) إلى أن يصف نساء القاهرة بأنهن أرق نساء الدنيا طبعاً ، وأحلاهن
صورة^(٣) .

(١) المقرئى : السلوك ج ٢ ص ٨٨٤ .

(٢) أبو الحسن : التنجيم الزاهرة ، حوادث سنة ٧١٠ هـ .

(٣) ابن ظهيرة : الفضائل الباهرة ، ص ٨٠ هـ .

المأمة عن أحوال القاهرة الإقتصادية وعلاقاتها مع الخارج في عهد الفاطميين

سليمان مصطفى زبيس

المامة عن أحوال القاهرة الاقتصادية وعلاقتها مع الخارج في عهد الفاطميين

سليمان مصطفى رئيس

ما من شك أن مصر كانت بلادا غزيرة الثروة ، فلعبت بموجب ذلك أدوارا جليلة في السياسة والحضارة ، وأن الآثار الفرعونية الفخمة الموجودة في ربوعها لمى دليل ساطع على عظمة المظاهر التي بلغها فيها المجهود البشرى للنهوض بالقيم الإنسانية المبدعة الخلافة .

وقد عاشت مصر في كنف هذا الماضي المجيد عيشة الرغد والسعة إلى أن أسدل الإسلام عليها رايته ، فكانت جوهرة ناصعة في عقد الخلافة ، وغرة باسقة في جبينها ، فكانت قاعدة الفتوح الإسلامية ومنطلق الدين الحنيف ولغة الضاد في انتشارهما نحو المغرب قبل أن تتولى القيروان النهوض بالمشعل والوصول به إلى مدينة بواتيسى الفرنسية عبر الأندلس وجبال البريني ؟

وبقيت مصر في انتشارها عهدا بعد عهد ، من فسطاط عمرو بن العاص إلى عسكر بني العباس وإلى قطائع ابن طولون والأخشيد ، المعقل الرئيسي ، والدعامة الممتازة في جهاز الامبراطورية الإسلامية ، السياسي والحسبي ، والاقتصادي والثقافي ، إلى أن خرج بها الفاطميون من هذه التبعية الذهبية ، فجعلوا منها مركزا لخلافة فاقت في الأمية والعظمة والحضارة جميع الخلافات السابقة . وإذ أنشأ الفاطميون مدينته القاهرة وإنما أنشأوا عاصمة لتبث من

أرجائها طاقات جديدة يستعيد بها الإسلام قوته السائرة إلى الوهن بعد فتور بغداد، وتلاشى نفوذها وضعفها وعجزها عن قود الأمة الإسلامية في سبيل التقدم المطرد الذي عرفته في عصورها الزاهرة ، والذي أوشك تياره على الانقطاع : وإذ أنشأ الفاطميون مدينة القاهرة فإنما أرادوا بذلك تهيئة مركز وسط بين المغرب والمشرق ، وبين الجنوب والشمال ، وإقامة شرفة على البحر ترصد منها مختلف التيارات السائرة على اليم : فالمنظون أن غايتهم التي تاقوا إليها من احتلال بغداد يوما من الأيام ، وزحزحة الخلافة العباسية من الميدان ، فالمنظون أن الغاية من ذلك لم تكن تفيد القطع بأنهم عقسدوا العزم على أن يتخذوها عاصمة ثالثة للخلافة الفاطمية ، فلعلهم كانوا يرمون فقط إلى الاستيلاء على مدينة السلام وما والاها ، ثم العودة إلى الكرك الذي لم يرضوا عنه بدليا ، وهو القاهرة بجوار النيل المنعش ، وحقوله الطيبة الكريمة ، ومتنزهاته الفاتنة :

وعلى كل فإن الواقع الذي حدث أن الخلفاء الفاطميين لم يغادروا القاهرة طوال مدة دولتهم ، بالرغم من أنهم امتلكوا جانبا من الأقطار الشرقية ليس بالمين . وهذا ما جعل من القاهرة مركزا سياسيا راسخا القدم ، طويلا النفس في اتجاهاته ، ومقلا عتيذا لقوة جارية في عالم ذلك الوقت ، بل فلقد أرمى الفاطميون لهذه المدينة قواعد البقاء والازدهار ، وضمنوا لها الاستقرار والدوام ، محاطة بالهيبة وحسن الاعتبار . فمنها قام صلاح الدين الأيوبي لحملاته الموقفة على الحركة الاستعمارية الصليبية ، وعن طريقها توزعت خبرات المشرق وذخائره نحو أوروبا والمغرب ، خصوصا في أيام المماليك ، وعن طريقها استمر توزيع هذه النفائس بعمدهم ، وذلك قبل فتح ترعة السويس وبعدها : فلا غرابة أن كان لذلك فضل عظيم في ازدهار اقتصادها ازدهارا

خارقا متواصلا ، وإن كانت محل اعتبار مختلف الدول الغربية جميعها ،
وخصوصا التجارية منها والبحرية كجنوة والبندقية ، ثم هولاندا وإنجلترا
وفرنسا ، فكانت محل الاعتبار من طرف هذه الدول ، وكذلك مجلبة
للأطباع وهدفا للحملات الاستعمارية المناوئة :

وفي هذه الكلمة المختصرة على أحوال القاهرة الاقتصادية وعلاقتها
الخارجية سوف لا نتعدى الفترة الفاطمية ، لأنها فترة الإنشاء والانبعاث ،
وكذلك لاتساع الموضوع وتشعب أبوابه ، ووفرة مادته لو حاولنا تجاوز
الفترة المذكورة :

وقد تصفحننا في المدة الأخيرة كتاب الذخائر والتحف للقاضي الرشيد
ابن الزبير فرأينا أن نستهل هذه الكلمة ببعض من الفصول التي أوردها
المؤلف عن تحف وذخائر القاهرة في عصر الفاطميين: وهي ذخائر تصور لنا
مكاسب ملوكها وكبرائها الواسعة وثرواتهم الطائلة ، وروائع كنوزهم ،
ونفيس أعلامهم في صورة مدهشة :

جاء في كتاب ابن الزبير أن القائد جوهر « أهدى إلى المعز لدين الله
بعدما ملك مصر في سنة ٣٥٩ هـ ، هدية فيها ٩٩ نجية وإحدى وعشرون قبة
بأجلة الديباج المنسوجة بالذهب ومناطق من الذهب مكللة بالجواهر و ١٢٠
ناقة بالديباج ... والأعنة المحلاة بالفضة و ٥٠٠ جبل عراب ، و ٤٨ دابة ،
٤٧ فرسا عليها أجلة الديباج المنقوش والسروج على جميعها أصناف الحلية
من الذهب : ومنها ماهو بالفضة مموه بالذهب ولحمها منها ماهو بالذهب ،
ومنها ماهو بالفضة » :

«ولما سار العزيز بالله إلى بلبيس متوجها للغزو سنة ٣٨٥ هـ . كان في جملة
ما أخرج معه من المسال خمسة آلاف جبل ، على كل جبل صندوقان كبيران

مملوءان مالا . وألف وثمانمائة بخنية وبخني على كل واحد صندوقان ، في كل صندوق منهما مثل ما في الصناديق المحمولة على الخيل » ٥

« وأهدت السيدة الشريفة ست المملوك أخت الحاكم بأمر الله إلى أخيها في سنة ٣٨٧ هـدايا من حملتها ثلاثون فرسا بمراكبها ذهبا ، منها مركب واحد مرصع من حجر البللور ، وعشرون بغلة بسروجها ولحمها ، وخمسون خادما ومائة نخت من أنواع الثياب وفاخرها ، وتاج مرصع بنفيس الجواهر ، وشاشية مرصعة ، وأسفاط كثيرة من طيب من سائر أنواعه ، وبستان من الفضة ، مزروع من أنواع الشجر » :

« وقد وجد للأستاذ أبي الفتح برجوان العريزي حين قتله الحاكم في سنة ٣٩٠ :

— مائة منديل شروب ملونة مصممة كلها على مائة شاشية :

— آنية الذهب والفضة مالا يحصى كثرة :

— الخيل الجياد ١٥٠ فرسا :

— البغال المثقلة ٣٠٠ بغل .

— السروج الثقيلة الخلى ١٥٠ سرجا ٥

— الكتب المصورة وكتب الأغاني الشيء الكثير ٥

« ووجد لقائد القواد الحسين بن جوهر حين قتله الحاكم سنة ٣٩٩ ،

في جملة ما وجد :

— ٧٠٠٠ مبطنة حرير :

— ٩ مئارد صيني أسود فنصوري مملوء حب كافور فنصوري (من

فنصورة وهي بلدة في جنوب جزيرة جاوة) وزن كل حبة ثلاثة مثاقيل ٥ :

وقد أهدى المعز بن باديس صاحب القيروان هدايا إلى الخليفة الظاهر لإعزاز دين الله في سنة ٤٢٠ ، فأنفذ إليه الظاهر — على حد قول القاضي الرشيد — هدية جليلة المقدار ، فيها من غرائب طرف بلاد الهند والصين وبلاد خراسان من سائر أنواع الطيب والجوهر وغير ذلك مالا يحمد ، ومن دق تنيس ودمياط وتونة وأعمالها من الملابس والفرش والتعليق والأعلام والبنود والألوية على القصب الفضة المجراة بالذهب من سائر الصور كل بدعية وغريبة قدرها وتمنع وجود مثلها . وخل إليه : ... القباب والمحامل المعمولة من العاج والأبنوس والصندل المضرب بالذهب والفضة التي عليها أهلة الذهب المجللة بفاخر الأجلة ، ومن الخسرواني الأحمر المذهب والمخمل بالذهب والديبقي المذهب : : : ومن الخيل العراب ذوات الأثمان الغالية ، والصفات البديعة شيء كثير على أكثرها سروج الذهب والفضة ، والجوهر والعنبر والكافور : : : ومن الدروع والخسود والجواشن المذهبة ، والسيوف المجوهرة : : : »

« وقد وجد للسيدة راشدة بنت المعز لدين الله حين ماتت سنة ٤٤٢ ، ما قيمته ألف ألف وسبعمائة ألف دينار ، وكان في جملة ما وجد في خزائن كسوتها ثلاثون ألف ثوب خز مقطوع واثنان عشر ألفا من الثياب المصممة ألوانا ومائة قطرميز مملوءة كافورا فتصوريا : »

« وماتت أختها عبدة بنت المعز في هذه السنة (٤٤٢) بعد ثلاثة أيام ، فكان مما وجب أن يحتم عليه في خزائنها ومقاصيرها وصناديقها مما حوته من موجودها ذهب أربعون رطلا من الشمع ، وأن بطائق المتاع الموجود المسجل لها يبلغ ٣٠ رزمة من الورق ، ووجد لها :

— أربعمائة سيف محلى بالذهب :

— ٣٠,٠٠٠ شقة صقلية ٥

— أما الجواهر فلا يحصى كثرة :

— والزمرد كيلة لإردب واحد ٥

« ووجد لها طست وإبريق من البللور ، فلما رآهما سيد الوزراء اليازورى فلفرط استحسانه لها وعظيم قدرهما عنده سأل السلطان فيهما فوهبهما له (واستأثر اليازورى) بمدهن ياقوت أحمر وزنه ٢٧ مثقالا ، أخذه سرا من السلطان » ٥

« وخلفت السيدة ست مصر بنت الحاكم بأمر الله حين ماتت في مستهل جمادى الثانية سنة ٤٥٥ هـ مالا يحصى كثرة : وكان إقطاعها في كل سنة يسل ٥٠,٠٠٠ دينار ، ووجد لها ٨٠,٠٠٠ جارية ، ونيف وثلاثون زيرا صينيا مملوءة جميعا مسكا مسحوقا ، ووجد لها جوهر نفيس من حملته قطعة ياقوت فيها ١٠ مثاقيل ٥ »

وأما ما جاء في أخبار المخرج من خزائن قصر المستنصر بالله في سنتي ٤٦٠ و ٤٦١ هـ حين تغلب الأتراك على دولته ، واستباحوا ما وجد في بيت ماله ، واقتسم مقدموهم دور المكس والحبايات ، فحصل لهم من ذلك مال لم يعرف مثله فيما تقدم من الدول منذ ظهر الإسلام إلى وقتنا هذا — عهد القاضى الرشيد بن الزير^(١) — نفاسة وجلالة وغرابة وكثرة وحسنا وملاحة ، وجوده وسناء قيمة وغلة ثمن : على أن الذى أخرج يسير من كثير ، وقليل من جليل : « ولقد قيل إنه نقل منه ميا سير التجار إلى سائر الأمصار ، وجميع

(١) مات في النصف الثانى من القرن الخامس هـ / الحادى عشر م .

الأقطار ... سوى ما أخذته النار وغرق في البحار ، وامتألت قيساسير مصر وأسواقها من الأمتعة المخرجة من قصر السلطان المبيعة على الناس بما يعجز الواصف عن وصفه . وقد عدد شيئا منها صاحب كتاب الذخائر والتحف بما يقف الإنسان إزاءها حائرا في أمره ، أ يطلق العنان للإعجاب بهذا الكشف الذى تضمن هذا العدد العديد من أنفس النفائس ، أم يطلقه لمثل هذا القاموس الفنى الطريف الغزير الألفاظ ، الوافر المسادة ، كأنه ألف خصيصا لهذه الطرف النادرة الثمينة :

بعد هذه الطرائف حول مكاسب بعض أمراء الدولة الفاطمية ، وكبار رجالها يتضح بجلاء أن مثل هذه الثروات ما كان يتيسر جمعها إلا إذا كان اقتصاد البلاد اقتصادا مزدهرا ازدهارا خارقا . نعم إننا لا ننسى أن القائد جوهر ثم الخليفة المعز قد نقلوا جميع ما أمكن نقله من الذخائر والنفائس والأموال مع صنعها التى انكبت الدولة على جمعها في بلاد المغرب طيلة ما يقرب من السبعين سنة ، ولكن البلاد المصرية كانت بها ذخائر الإخشيد وممتلكاته ، وممتلكات أهل بيته وممتلكات رجال دولته وحاشيته . وكل ذلك صار في قبضة الفاطميين ، فدعموا به ثروتهم الطائلة : زد على ذلك ذخائر صقلية ، وقد بقيت هذه الجزيرة تابعة للقاهرة بعد خروج الفاطميين إلى مصر ، وانقطعت عن القيروان فسيقت خيراتها ، منذ حل القائد جوهر بأرض مصر ، مباشرة إلى القاهرة ، بعد أن كانت السفن تسير بها إلى مرسى سوسة ومرسى المهديّة منذ عشرات وعشرات من السنين :

ولا ننسى في النهاية أن الوزير يعقوب بن كلاس وعساوج بن الحسين قد وضعوا منذ سنة ٣٦٣ - أى بعد عام من حلول الدولة الفاطمية بالقاهرة - وضعاً نظاماً جديداً مبتكراً ، وفرا به خراج مصر بصورة عظيمة ، وبالجملة فإن النظام الفاطمى قد كان نظاماً مركزاً على جباية ماجة بالغة المصداقية ،

فكانت هناك ضرائب مفروضة على التجارة والصناعة في مختلف أطوار تنقل البضاعة ، عند دخولها إلى الحدود ، وفي تجوالها داخل البلاد من مكان ورودها إلى غيره من الأمكنة ، كل ذلك مع استلزام البقاع المخصصة للبيع والمساخ والمذابح ، وهناك ضرائب على مصانع السفن : يضاف إلى ذلك احتكار بعض المواد للدولة كالشرب ودار الضرب ودار الطراز ودار العيار ودار الأحباس :

فلا غرو والحالة هذه أن تكون مداخل الدولة الفاطمية مداخل عظيمة تفوق بلا شك موارد الدول العربية السابقة في مصر: إلا أن الفاطميين لم يكونوا من الملوك الذين يفترون في ميدان الإنفاق ، بل إنهم جعلوا من الرياء والتظاهر وحسب البهرج قاعدة من قواعد سوس الدولة ، وكان الخليفة الأمر يطرح الدنانير على الناس من الشباك ، وكان الخلفاء جميعا يكثر من البذل والأعطيات للجواري والمغنين والشعراء ، ولكن بيت المال كان محل نزيف رهيب من جراء الرواتب المسالية المبذولة للجيش العرمرم من الموظفين لهم ولأبنائهم ولأزواجهم ولإخوانهم ولأصهارهم ، وذلك بالإضافة إلى الأعطيات القارة والهدايا من أطعمة وألبسة وغير ذلك مما جاء مفصلا في كتابي صبح الأعشى وخطط القرى .

على أن ذلك يشكل معيارا دقيقا لثروة مصر العائمة وسعتها ، ومراة للازدهار الاقتصادي الخارق الذي غمر القاهرة منذ تأسيسها :

وإن ازدهار الزراعة بمصر قد ازداد أشواطاً على ما كان عليه من قبل مد دخلها الخليفة المعز لدين الله إذ حرص على شق مساحات كبيرة من الأرض كانت جدياء ، بشبكة ثخينة من الخلجان والأبحر والترع والجسور وتعددت في أيامه مقاييس النيل لرعاية سيله واتخاذ الاحتياطات المحكمة لتنفاذي المكروه واتفاهه لزاء النقص المجحف ، أو الارتفاع المخيف ورتبت

الأراضي حسب نوعها لتررع بمختلف البقول والغلل الصالحة لها كما رتبت الزراعة لتكون المحاصيل متوزعة على كامل العام الشتوية منها والصيفية ، وقد عنى الفاطميون بصورة خاصة بزراعة الفواكه من كرم وتين وتفاح وتوت ولوز وخوخ ومشمش ونخل وموز ، وبالرياحين من ورد ونرجس وباشمين وفل وقرنفل ، كل ذلك على نسق ما كانوا يتعاطونه في البلاد التونسية في برج عريف وهبيون بضاحية المهديّة ، وبمختلف العينات التي كانت بضواحي القبروان مثل جلولا وسردانيا . والمعروف أن من هذه الأخيرة قد شد منها المعز لدين الله الرجال إلى القاهرة ، ومن جملة أنواع الليمون التي أوجدت في مصر - على حد قول المقرئ - يسمون يقال له التفاحي يؤكل بغير سكر لقلّة حوضته ولذّة طعمه ، وكذلك كان فيها ما يسمى بالليمون الشتوي والليمون السائل .

وكان أحسن التفاح بمصر التفاح المسمى بالشامى ، وكان مضرب المثل في الحسن كما قال السيوطي في « حسن المحاضرة » ، وأما قصب السكر فليس هناك من الإخباريين من ذكره بالنسبة إلى عصر الفاطميين في عهدهم الأول إلا أن الكميات الهائلة من أوراق البردى التي كانت رائجة بمصر قبل ظهور الكاغذ دليل قاطع على وفرة قصب السكر بمصر قبل الفاطميين وبعدهم على أن هذا القصب قد زاد وفرة ورواجا في أيامهم بصورة محسوسة ، حتى قال المؤرخ ناصر خسرو (حوالى عام ٤٤٠ هـ / ١٠٤٨ م) في ذلك مايلى : « وتنتج مصر عسلا كثيرا وسكرا » :

ومن فلاحه مصر الكيماوية للتلوين النبيلة والقرمس والزعفران ، وهى فلاحه رقيقة تستدعى الخبرة والصبر : هذا ومن المعلوم أن فلاحه مصر قوامها ماء النيل ، فكان توزيعه توزيعا معقدا متشعبا ، ولكنه مبني على قاعدة واحدة

لا تقبل التزاع ، وهى أن المساء لا يجوز بيعه أو شراؤه ، فلم يكن جائزا للأفراد أو للدولة أن يجعلوا من المساء بضاعة للكسب أو للإتجار ، وقد وفر الفاطميون الانتفاع بماء النيل بربط سددين ، وذلك منذ صدر دولتهم بالقاهرة وهما سدا عين شمس بالحلفاء والتراب ، وكان يقام قبل زيادة النيل ، فاذا أقبل السيل رده السد وعلا المساء فسقى ما وراء السد من ضياع ، وقد عرف هذا السد أيضا بخليج أمير المؤمنين ۞

وللمصرمة فى تربية الدواجن ، وخصوصا فى تربية الدجاج بالترقيـد الصناعى على النحو المتعارف اليوم ، والذي يسرته وسائل التكنكة المصرية المتقدمة ، والظاهر أنها طريقة لم يستعملها غير المصريين فى ذلك العهد .

وقد فاقت الصناعات المصرية جميع الصناعات المعروفة فى الحوض الشرقى من البحر الأبيض المتوسط ، وذلك لأن القاهرة بوصفها عاصمة الخلافة قد جلبت إليها من مختلف العواصم التى كانت تابعة لها أمهر الصناع ، فتدعم بذلك ساعد طوائف الصناعات المصرية الأصلية ، فمن المعروف مثلا أن القائد جوهر عندما خرج من القيروان لبناء القاهرة لم يكن مصحوبا فقط بالجنود والعناد الحربى ، بل كان معه النخبة من أهل الصنائع وأنفس النفيس من التحف المصنوعة فى صبرة المنصورية عاصمة الفاطميين الثانية بإزاء القيروان ، ولنتصور براعة هؤلاء الصناع التونسيين وحذقهم المفرط ، فلننظر إلى تلك الربة الصغيرة البديعة الصنعة المحفوظة فى المتحف الأثرى بمدريد ، وهى تحمل كتابة مرصعة بالعلاج تفيد أنها صنعت فى مدينة صبرة المنصورية وأنها صنعت برءم الخليفة المعز لدين الله الفاطمى مع تاريخ لما صريح سابق لنقطة الخلافة من القيروان إلى القاهرة . ويفيدنا وجود هذه التحفة الفريدة اليوم فى بابها أن مثلها قد كان يصنع فى القيروان بالعشرات ، وأن البعض منسه قد نقل إلى المشرق فى حقايق جوهر وحقايق المعز ، وعليه فلنبحث الباحثين

على التروى عندما ينعنون فريقا من هذه التحف بأنه فاطمى ، وأن يتساءلوا هل هو فاطمى من الطصور القيروانى أو فاطمى من الطور المشرقى أو القاهرى كما يتعين على الباحثين إمعان النظر فى نوعية الزخارف ، لأن الطورين يمتازان كل على حدة بميزاته الفنية . فالفن التونسى على جودته وأصالته فى الرقة ، لا شك أنه تطور فى بيئته الجديدة مصر ، وتكيف هنالك فخرج بذلك نوعا ما عن أشكاله ومظاهره الأصلية ، فلا شك أن إعادة النظر فى التحف الفاطمية المتوزعة فى متاحف الدنيا سوف تفيدنا الإفادات الحجة للفرقة بين فصلين من الإنتاج الفنى الرائع بدل فصيلة واحدة :

وعلى كل فإننا لا نتردد لحظة عن إعادة ما سبق بيانه ، وهو أن الإنتاج الفنى المصرى فى عهد الفاطميين قد كان أبعد وأروع إنتاج عصرهم ، وقد تناول مختلف الفنون ومختلف المواد :

فقد ازدهر النسيج على اختلاف أنواعه من نسيج الكتان الرفيع الذى كان يصنع بالقيوم وتنيس ودمياط وشطا ، ومن المنسوجات الحريرية النفيسة المصنوعة بدقيق ، وقد اشتهرت هذه المدينة بالثياب الدبقية ، ومنها العمامة الدبقية المذهبة ، ومنها أيضا كانت تصنع كسوة الكعبة المشرفة ، وقد أقام المعز لدين الله دار الكسوة ، ومنها كان يلبس الأمراء وكبار اقوم من البلاط الخلاقى ، وكانت الأقمشة الرائحة فى ذلك العصر محلاة ومطرزة بالذهب والقضبة ، مع مختلف أنواع الزخارف والكتابات الجيدة الرائعة ، الحاملة لمعلومات تاريخية على غاية من النفاسة :

وقد كان الخشب قليلا فى مصر ، فكانت السلط الفاطمية تختار جميع الأخشاب الواردة عليها من أى بلد . وكان شغل الدولة شاغل هو بناء السفن وتدعيم الأسطول التجارى والحربى بالإكتاز المطرد من عدد قطعته ، وقد بنى

المعز للنين الله دار صناعة بالمقس صنع فيها ٦٠٠ سفينة على وتيرة واحسدة ، وكان الخشب يرد من صقلية ومن أوروبا عن طريق سفن البندقية ، بالرغم من تحريج ذلك عليها من طرف امبراطور الروم الذى كان لا يرتاح باله لغزو أسطول مصر بهذه السرعة ، وفى غير الأسطول كان الخشب يستعمل فى شتى المآرب ، ولكنه كان مادة سهلة الاستعمال قد يسرت أنواعاً من الصناعات الفنية كالحفر والتقش والرصيع والتطعيم ، وفى متحف القاهرة للفنون الإسلامية نماذج رائعة لهذه الفنون ، وخصوصاً المحراب الفاطمى المجلوب من الجامع الأزهر ، ومحراباً مثله مجلوب من مسجد الست رقية :

ولقد عنى صناع القاهرة بصناعة الجلد التى حذقوها ، وأخلوا شيئاً عظيماً من فنون دبغها وتبيئتها عن الأقوام الصحراوية التى استوطنت مصر ، ولنلاحظ من بين منتجات الجلد التى يتجلى فيها منتهى الإبداع صناعة الكتب من أوراق الرق الملونة أو الناصعة البياض ، ومن دفات مجلدة للكتب تحمل أنواع الزخارف . وقد ضاعت معظم مجموعات التجاليد الفاطمية المشرقية وبقيت المجموعات الفاطمية التونسية على حالها الأول وعددها بضع عشرات محفوظة فى متحف باردو بتونس ، ومتحف المنستير ، ومتحف القيروان :

وتتمثل البقايا من المصنوعات الزجاجية الفاطمية فى مجموعات من القناديل والمشكاوات وقصص الزجاج والشمسيات والقصورير ، ومختلف الأواني ، ولكن هناك مجموعة من البلور الصخرى تمتاز عن الكل بالصفاء والركة . والمعروف أن هذا البلور الصخرى قد كان يجاب من بلاد المغرب كما أن صبرة المنصورية قد كانت مركزاً ممتازاً لصناعة الزجاج الفاطمى ، فقد أوجد الفاطميون فى الشرق مراكز جديدة لهذه الصناعة وذلك فى القسقاط والأشموين ، وقد برع صناع القسقاط فى زخرفة البلور بالميناء والذهب وأنواع الدهن ، كما حذقوا نقشه ونحته وجرده وترصيعه :

أما الخزف فلم يفت أهل مصر نوع من أنواع فنونه ، فنه المطلق طلاء بالذهب له بريق المعدن، ومنه الأواني الشفافة ، ومنه الأقداح والأزيار المنقوشة ، وعلب البخور والعطور والأزياء المحلاة بمختلف الزخارف . فلنذكر منها بالخصوص تلك الأجرار الصغيرة التي جعلت لكل منها في حلقها مصفاة مثقوبة بطرز فنية مختلفة :

ولصناع مصر براعة في فنون الرصيع والفسيفساء ، وصناعة الذهب والفضة ، وتحلية الأقمشة والسروج والسيوف والمصاحف ، وتكفيت أواني النحاس والبرنز وبالحملة فقد كانت القاهرة تجمع جمهرة من الصناعات الرقيقة التي كان لانتاجها رواج عظيم . بالخصوص في الخارج : فكان ذلك مادة ثراء خارق للبلاد ، ومادة مبادلة كانت تجني بلدنا البضاعات المحتاج إليها من الأقاليم الأخرى أى البضاعة المختلفة التي تحتاج إليها مصر :

وكالت التجارة المصرية تجارة نشيطة ، سواء أكانت في القطاع الداخلي أم القطاع الخارجي :

أما التجارة في الداخل فقد كان قوامها حجم البضاعة الضخم التي كانت تتجول كمادة خام ، وكمستوج مصنوع من مركز صناعي إلى مركز تجاري ، وإن أحسن طرق هذا التجوال وأرخصها هو النيسل ، وفي ذلك تأثير طيب في تخفيض أثمان البضاعة وتيسير اقتنائها ، وتنشيط صناعاتها وترويجها ، فلا شك أن كانت أسواق المدن المصرية وأسواق القاهرة بالخصوص أسواقا ضاقت بالدكاكين ، واكتظت بالزبائن بصورة جعلت رقعتهما تمتد شيئا فشيئا إلى أن اتخذت مساحات ضخمة ، وكانت القيسريات فيها والحانات والمستودعات تزداد يوما بعد يوم لإيواء التجار القادمين من الخارج ، وتخزن بضاعاتهم وبيعها بالحملة لتتوزع على صغار التجار :

وأما التجار الأوروبيون من أهل بزة وأمالى والبندقية وجنوة فكانوا
يحلون فى فنادقهم على نسق القيسريات ، فيها كنيساتهم ومصرفهم ومدارسهم
وحرسهم ومحكماتهم وغير ذلك مما كان يجعل هذه الفنادق شبه القلاع تعيش
فيها الحاليات الأجنبية عيشة الانفراد عن سكان المصر متى أراد أهلها الانفراد.
هذا ولما كانت التجارة والصناعة فى داخل البلاد مرتبطة الارتباط
الكلى بما يرد إليها من بضاعة خارجية ، وما يصدر منها إلى الخارج من بضاعة
داخلية بقى لنا أن نستعرض قليلا دواليب العلاقات بين القاهرة الفاطمية والعالم
الخارجى .

العلاقات الاقتصادية

بين القاهرة والأمم الخارجية

لقد لاحظنا أن موقع القاهرة في مفترق الطرق بين الشمال والجنوب وبين الغرب والشرق قد جعلها في المحور الرئيسي الذي كان يدور حوله دولاب التجارة العالمية ، فكانت القاهرة نقطة التجمع للبضاعة الآتية إليها ، ومركزا لصنعها . وكانت أيضا المنطلق لتوزيعها وتوزيعها في البلدان الراغبة في اقتنائها وذلك إما غربا وإما شمالا ، فهناك غربا سلسلة من المسوانى تشتمل على الإسكندرية بفرقة فطرابلس فالمهدية ، وكانت هذه الأخيرة أعظم الموانى المذكورة جميعا قبل تأسيس القاهرة مذ كانت المهديّة عاصمة الفاطميين البحرية : وكانت السلسلة تمتد إلى الأندلس عبر المغرب الأوسط والمغرب الأقصى مؤلفة في ذات الوقت طريقا بحرية للحج . وكان الحج إلى بيت الله الحرام هو الباعث على هذا النشاط الاقتصادى والمحرك لتجوال السفن بين مختلف السواحل المغربية ، والضامن لدوامه واستمراره ، وإلا فإن المنافسة الشديدة التى كانت بين الفاطميين والأمويين وأخلافهم بالأندلس مريعا ما كانت تقوم عرقلة في سبيل التبادل التجارى بين القاهرة وقرطبة ، ثم بين القاهرة وبعض عواصم ملوك الطوائف كبلنسية وغرناطة وإشبيلية التى كانت توزع هى بدورها البضاعة الواردة إليها من المشرق إلى مختلف العواصم الأوروبية ، وكانت تشتمل هذه البضاعة على العطور والأبراز والتوابل

والتقارى وخشب الساج والجوهر والياقوت والماس والعقيق وأنواع البخور وكانت السفن تعود من الأندلس إلى القاهرة وقد تزودت بالخشب الطرطوشى والفضة والزئبق : وعند مرورها بالموانى المغربية كانت تزود بالقمح والشعير والتمور والصوف والعسل وزيت الزيتون ، وخصوصا زيت مدينة صفاقس التونسية ، ومن الموانى التى على السواحل الجزائرية التونسية كان تصدير المرجان الرفيع والأسفنج والحريز والخفاف وأنواع من الفواكه وخصوصا تفاح جربة وقابس ، ومنها كان أيضا تصدير البضاعة الواردة إليها من الصحراء وبلاد السودان كالعاج والتبر ، وكذلك الرقيق الأسود الذى كان منه الكثير فى قصور الخلفاء وفى الجيش :

وكانت الطريق المتجهة من القاهرة غربا تنعرج أحيانا شمالا ، وتتصل مباشرة بصقلية ، أو تنعكس نحوها بعد أن تصل إلى المهدية ، وذلك طالما كانت صقلية مملكة تابعة للفاطمين . فلما امتلكها ملوك النorman فى الربع الأخير من القرن الخامس هـ ، الحادى عشر م ، انقطعت الصلة مدة بهذه الجزيرة ، حتى ربط ملوكها علاقات تجارية منتظمة بالقاهرة . فكانت هذه الأخيرة تستورد الخشب الصقلى النفيس لصنع السفن مع شىء من قمح الجزيرة وفاكهتها ومعادنها ، يضاف إلى ذلك أنواع الأقمشة الحريرية التى كانت عمل اعتبار عظيم فى مصر :

وشمالا كانت للقاهرة علاقات تجارية نشيطة جدا مع مختلف الجمهوريات الإيطالية ، وبالأخص مع جمهورية أمانى وبيزا وجنوة والبندقية ، فكان لتجار هذه الدويلات فنادق كثيرة فى الإسكندرية وفى الموانى الشامية التابعة للإمبراطورية الفاطمية ، وخصوصا فى أنطاكية ، وكان حرص التجار الأوروبيين عظيمًا على أن تتواصل العلاقات الطيبة مع مصر لا من أجل

الحفاظ على الخيرات المغدقة عليهم فقط ، ولكن أيضا للتمتع بإمكانية الزيارة لبيت المقدس بدون حرج ، وكانت السفن الإيطالية تحمل - على السواء - إلى المشرق البضاعة والحجيج النصارى ، أما البضاعة المصدرة على متن هذه السفن فكانت تشتمل على أنواع من المصنوعات اليدوية من نسيج وأوان ، وبالحصوص الخشب :

وكانت بزنطة توصى وتلح على جمهورية البندقية أن لا تستعمل سفنها لحمل الخشب إلى مصر ، وذلك خوفا من أن يتدعم بذلك الأسطول الفاطمى ، ولكن البندقية لم تدعن إلى ذلك . قصارى ما فى الأمر أنها قصرت فى طول هذا الخشب حتى لا يصلح لتعمير السفن الكبيرة . وكانت هذه الجمهوريات حريصة على تقديم شواهد الود لأصحاب القاهرة ، كما كانت شديدة التنافس بعضها مع بعض ، وذلك لما كانت تجنيه كل منها من أرباح خارقة من وراء ترويج بضاعة المشرق فى البلاد الأوروبية :

ولم يكن نشاط سفن مرسيليا وسكان بروفنسا بجنوب فرنسا دون نشاط الجمهوريات الإيطالية : وقد بهر البلاد الأوروبية مدى الخيرات التى تزخر بها المساكن الإسلامية ، فأدى بها الجشع والطمع فى الاستحواذ عليها ، والاستئثار بها إلى القيام بالحملات الصليبية المعروفة ، فكان ظاهرها إفساح المجال فى وجه الحجيج النصارى إلى بيت المقدس ، وكانت فى الباطن عمليات استعمارية ترمى إلى احتكار البضاعة التى كانوا يقتنونها عن طريق موزعيها المسلمين ، والحلول محلهم لتوزيعها بعد أن يضعوا أيديهم على بعض البلاد الإسلامية كى تمكنهم من بلوغ نقاط وصول البضاعة الشرقية كأيلة وجدة فى البحر الأحمر وعدن على أبواب المحيط الهندى ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى الفوز بالوصول إلى أبرز سوق تجارية تربط عن طريق البر أفريقيًا

بآسيا وبأوروبا وهي بغداد عقدة المسالك من الهند ومصر والشام إلى دول
البلقان وروسيا ، وإلى بخارى وممرقند والصين : وقد كانت محاولات
النصارى أيام عفوان الدولة الفاطمية محاولات لم تكن تفوت السعى لنيل
امتياز والظفر باذن التجول والبقاء في منطقة من ترابها حتى بدت عليها
علامم الضعف ، فتجرأ الجانب النصراني عليها ، وأقبل على عمليات الفتح
الترابي للسيطرة على هذا التراب بحمد السيف ، وقد نجحت الخطة الحصرية
الصليبية نوعا ما ، فاحتل الصليبيون سواحل الشام مدة من الزمن ، ولكنهم
لم يظفروا بما كانوا عولوا على اجتناؤه من الناحية الاقتصادية ، إذ بقيت
القاهرة بعد زوال الفاطميين ، طوال أيام الأيوبيين والمماليك مسيطرة على
احتكار الحسيرات الواردة من المشرق ، تاركة توزيعها نحو البلاد الأوربية
— على نحو ما كان العمل به من ذى قبل — إلى سفن الجمهوريات الطليانية :

ومن الدول العظمى المجاورة لمصر ، والتي كانت لها علاقات متواصلة
مع هذه نذكر (بيزنطة) ، وكانت هذه العلاقات تمر بين الفينة والأخرى
بأطوار حسنة للغاية ، تعقبها أطوار تصادم ونزاع ، وفي الجملة فإن الروم
البيزنطيين كانوا شديدي الرغبة في المصنوعات المصرية الرقيقة من نسج ووجوهرات ،
كما كانت مصر تحتاج إلى الفسراء المجلوب من البلاد الروسية ، وإلى غلال
هضبة الأناضول :

ولم تفر الدولة الفاطمية في السعى للوصول إلى بغداد لا لزحزة الخلافة
العباسية عنها فقط ، بل وبصورة أؤكد لوضع يدها على سوق تجارية عالمية من أبرز
الأسواق وأغناها .

ولنتلق الآن نظرة إلى الأهم الواقعة في جنوب مصر ، فهذه بلاد النوبة كان
ملوكها يكونون المودة الخالصة للقاهرة ، سالكين معها سلوكا مرضيا ، يتفق
ومبادئ حسن الحوار اتفاقا كليا ، يشترون منها الأفضة وأدوات الزينة ،

وكانت السفن القادمة من الحبشة وزنجبار تحمل إلى مصر أنواع الخشب النفيس والعاج والتبر والماس وذلك بدل المصنوعات اليدوية المصرية . وهذا وإن معظم أصناف الرقيق التي كانت تدخل القاهرة إنما كانت من بلاد النوبة وبلاد الأحباش :

وأما الضفة الشرقية من البحر الأحمر فكان عليها ، بشواطئ الجزيرة العربية ، مرسى جدة وهو محط الحجاج المسلمين القادمين عن طريق أيلة والقلم وميناء ، وعلى مرسى جدة في الجنوب مرسى عدن الذي كان بمثابة باب مفتوح بين البحر الأحمر والمحيط الهندي ، ومنه كانت تمر السفن والقوافل المحملة بالتوابل المجلوبة من سواحل ملبار وجزر الهند الشرقية وجزر الملايو ، وبالعطور والتد والمسك والكافور والعنبر انعام زيادة على أنواع البخور النادرة التي تمتاز بإنتاجها جزيرة جاوة ، مع العود الصيني ، وكافور زنجبار ، والقبارى المجلوب من سيلان والهند الصينية :

من هذه الحوصلة عن علائق القاهرة بالعالم الخارجى يتضح جليا أن هذه العاصمة الفاطمية قد كانت محورا رئيسيا للتجارة العالمية ، ووسطا للدائرة تلتي فيه وتشع منه جميع تيارات النشاط الاقتصادي في عصر من عصورها الزاهرة ، وتوالى عليها القسرون ، ودالت الدول ، وتغيرت الأوضاع ولكن القاهرة دأبت إلى اليوم تمثل ذلك المحور وذلك الوسط للدائرة ، فكان ذلك معدن سعادتها الدائم ، وكذلك السبب الحامل على مشاكستها وإزعاجها بين القينية والأخرى ، صانها الله وأدام عزتها ومناعتها :

القاهرة مركز للحركة الإسلامية

صهيد سيتين

ملخص

القاهرة مركز للحركة الإسماعيلية

صموئيل ستيرن*

ملخص

اتخذ النشاط التبشيري للطائفة الإسماعيلية خلال القرنين الثالث والرابع للهجرة شكلين : أولها الاعتراف للفاطميين بحق الولاية على مصر ، وهو نفس ما حدث في ملطان بالسند ، وثانيهما تكوين مجموعات صغيرة من الدعاة ينبتون في مختلف الأقطار الخارجة عن نطاق سلطان الفاطميين ، ويؤمنون بحتمية غلبة الدعوة الفاطمية في نهاية الأمر .

وقد استمد المركز الممتاز الذي كان يشغله المذهب الإسماعيلي في الأراضي الخاضعة لسلطان الفاطميين ، استمد أهميته من حيث إنه كان يطبق بوصفه قانونا تفرضه السلطة القضائية ، ورغم أنه لم يكن أبدا دين الأغلبية . وكان يترجم هذا المذهب قاضى قضاة ، يعاونه في بعض الأحيان زعيم للدعاة ، وكان هذا المذهب يدرس عادة بواسطة محاضرات عامة ذات صفة رسمية

(*) غسر عالم الدراسات الإسلامية كثيرا بوفاء صموئيل م . ستيرن بقا في التاسع والعشرين من أكتوبر عام ١٩٦٩ . وسوف يكون من الصريح حق تعريض هذه الخسارة . وقد امتدت سعة اطلاعه وحسن مجاه ورجاحة أحكامه حتى شملت الكثير من الموضوعات ، غير أنه بفضل التركيز على دراسة الفاطميين وما لهم . وأنه لتصرفنا وبهجة أنت يختص مصر الفاطمية بإحدى دراساته الأخصيرة .

ويطلق عليها (مجالس الحكمة) ، وكان مضمون مايناع في الناس يختلف بطبيعة الأمر باختلاف جهور المستمعين ، إذ كانت مبادئ التعليم الأولية تتألف في الأساس من أحكام الشريعة ، أما علم الكلام فلم يكن يدرس إلا للمتبحرين . وكانت هذه المحاضرات تلقى على أسماع المؤمنين أيام الخميس أو الجمعة من كل أسبوع ، وصارت أيام عهد الحاكم تقليدا ثانيا ، رغم أن أول مجموعة باقية من هذه المحاضرات لا ترجع في تاريخها إلا إلى منتصف القرن الخامس الهجري . وكانت هذه المجالس تخصص بشكل مستقل لكل من المتضلعين في العلم ، وأعضاء البلاط ، وعامة الشعب والغرباء ، وكان النساء يستمعن إليها في الجامع الأزهر: وبعد أن كان كبير الدعاة يعد نص المحاضرة ، أو كان هذا النص يعد له ، كان الخليفة يتلقى صورة منه ، فيمهرها بتوقيعه ، بل ويتولى إلقاء المحاضرة بنفسه في بعض الأحيان :

وهناك معلومات شقة عن هذه الإجراءات تتضمنها رسالة من جنسيرة القاهرة ، محفوظة حاليا في مكتبة جامعة كمبريدج ، وهي رسالة تهنئة لقاضي القضاة الذي رُجماً كان هو نفسه قاسم بن عبد العزيز بن محمد بن النعمان المعين سنة ٤١٨ هجرية :

وكان لمواضع الأقاليم ، بل ولمختلف أرجاء البلاد دعائها المحليون الذين كانوا يعملون تحت إشراف قاضي القضاة في القاهرة . وقد استمر هذا الوضع حتى أواخر العصر الفاطمي في القرن السادس للهجرة ، حين بدأ هؤلاء الدعاة يعتبرون أنفسهم خاضعين لسلطان كبير الدعاة :

وكان النشاط التبشيري لطائفة الإسماعيلية خارج حدود الامبراطورية الفاطمية يعتبر في جوهره امتدادا للحركة الفاطمية التي نشأت في القرن الثالث للهجرة ، والتي أدت إلى قيام الأسرة الفاطمية الحاكمة . وقد انقسمت

الدعوة من الناحية النظرية إلى مناطق (جزائر) يسلف عددها اثنتي عشرة منطقة ولكن التفاصيل التي تتوفر لنا عن هذه المناطق تعتبر - فيما يحتمل - محض خيال ، وما زلنا حتى الوقت الحاضر لا نعرف إلا القليل عن التنظيم الفعلي لهذه البعثات الفاطمية التبشيرية : ومع ذلك فقد حفظ لنا التاريخ قدرا كافيا من الرسائل التي كتبها الدعاة ، الأمر الذي يمكننا من الحكم على أن العلاقات بين الأقاليم والعاصمة كانت دائما وثيقة إلى حد ما ، وأن الدعاة المحليين كانوا يتمتعون بقدر كبير من الاستقلال في مباشرة الشئون الجارية ، رغم أنهم كانوا يعينون من قبل الخليفة بوصفه إماما : وينطبق هذا القول على وجه الخصوص على الحكام الصليبيين في النين ، رغم أن هؤلاء قد يمثلون حالة خاصة ، من حيث إنهم كانوا حكاما محليين ودعاة في الوقت ذاته : وبحدوث الانشقاق التزاري فقد الفاطميون كثيرا من مقومات الدعوة في الخارج . وبهذا انقضى طموحهم في أن يصبحوا أكثر من مجرد حكام للمناطق التي تألفت منها إمبراطوريتهم :

القاهرة في الأدب الشعبي

د. عبد الحميد بونس

القاهرة في الأدب الشعبي

د. عبد الحميد بنيس

إن الباحث في الأدب الشعبي العربي ليس في حاجة إلى أن يؤكد حقيقة بارزة لها تأثيرها في التصور الشعبي لمدينة القاهرة : وهذه الحقيقة هي أن الطبقات الشعبية ، و غير الشعبية ، لا تميز القاهرة بهذا الاسم الذي غلب عليها منذ أنشئت على يد الفاطميين ، وإنما تتصورها عاصمة الديار المصرية ، ولقد ازداد هذا التصور تأثيرا بزوال الحواجز بين المدن والأحياء التي أريد لها أن تكون مقر الحاكم بصرف النظر عن المرحلة التاريخية أو الدولة الحاكمة ، وبذلك استوعبت القاهرة في التصور الشعبي الفسطاط وأم دنين ومصر والقطائع والعسكر والقلعة والحلمية والمنيرة ، وما أضيف إلى هذا كله من أحياء . ولم تعد أسوار القاهرة ، ولا أبوابها ، حدودا يقف عندها التصور الشعبي لهذه المدينة العريقة النامية :

ولم يستشعر أبناء القاهرة بصفة خاصة ، وأبناء مصر بصفة عامة الحاجة إلى التثبيت بهذه الصيغة « مصر القاهرة » التي ترددت في كتب التاريخ ، وتكوين البلدان والرحالة وغيرهم ، واكتفوا بأن يعرفوها باسم « مصر » . والمواطن المصري عندما يتجه إلى عاصمة بلاده يذكر أنه إنما يقصد مصر ،

ولا بدور بخلده - ولا أقول إنه من النادر - أن يذكر « القاهرة » ، وهكذا نرى أن الأدب الشعبي العربي بصفة عامة قلما يذكر المدينة العريقة باسم القاهرة ، وإنما يعرفها باسم « مصر » ، وكثيرا ما يلتقى الجزء بالكل في الخيال الشعبي ، حتى أن الباحث لا يجد في معظم الأحيان قرينة تؤثر المدينة بالحديث أو الوصف أو تركر الانتباه على الديار المصرية كلها ، وهذا مألوف في التعبير الشعبي الذى يختار النموذج والمثال ، ولا يجد فارقا بين الواحد المتعين وبين العام الذى يحسمه النموذج أو المثال : بيد أننا نلاحظ أن السير الشعبية كانت تطابق بين مصر وبين القاهرة في أكثر الأحوال . ومن ثم كان من الضروري أن يتابع الباحث شخصية ابن البلد وأخلاقه في تلك السير ، مع الاعتراف بأن هذا النمط الإنسانى قد ظهر في الحياة قبل أن ينشئ المعز لدين الله الفاطمى القاهرة بحدودها الخاصة .. كان ابن البلد مسائرا لما عرفه العصر الحديث من « ابن عرب » ، فكما كنا إلى وقت قريب نجد العقلية الشعبية تفرق بين الفرنج وأولاد العرب ، كذلك برز ابن البلد ، أى المواطن إلى جانب الدخلاء والأجانب على اختلاف منابهم وأصولهم :

ونرى لزما علينا أن نوضح أن هذا البحث إنما يستهدف محاولة الكشف عن مكانة القاهرة في الأدب الشعبي ، وهذا مخالف لما يلبس هذا الموضوع من إبراز عناصر الأدب الشعبي التى ظهرت وغت في مدينة القاهرة ، ولقد حرص الباحثون على أن يميزوا الآثار الأدبية الشعبية التى نشأت أو تكاملت في مدينة القاهرة . ولم يعد هناك - بعد الدراسات المستفيضة في هذا الموضوع - شك حول أثر القاهرة الواضح والبارز في تكامل الحلقات القصصية الشهيرة مثل « ألف ليلة وليلة » و « السيرة الحلالية » و « سيرة الظاهر بيبرس » و « سيرة عترة بن شداد » و « سيرة سيف بن ذى يزن » وغيرها وغيرها . يضاف إليها مواويل قصصية تلففت القاهرة أحداثها أو بدورها ثم عملت على صياغتها

وصقلها وترديدها حتى تجاوزت حدودها بل حلود الديار المصرية مع ما اشتهر عن أهل القاهرة من الملح والنوادر والمطارحات والأمثال .. هذه الموضوعات إنما تدخل في باب « الأدب الشعبي في القاهرة » أما « الأدب الشعبي فتتطلب أن يفتش الباحث عن الأحداث والشخوص التي لها علاقة بمدينة القاهرة بصفة خاصة في الآثار الأدبية الشعبية على كثرتها وتنوعها :

وعلى الرغم من هذا التحفظ الذي له أهميته فإن الباحث في مكان القاهرة من الأدب الشعبي لا يستطيع أن يغفل الإنسان القاهري الذي يعد بحق المضمون الإنساني لتصوير شخصية هذه المدينة في نظر أبنائها وفي نظر العالم العربي بأسره ومن اليسير أن تميز هذه الشخصية القاهرية من الموازنة بينها وبين النماذج البشرية الأخرى في الخيال الشعبي القاهري نفسه. و « ابن البلد » هو التشخيص الواضح للمواطن القاهري ، وهو في الوقت نفسه يشخص السمات القومية والمحلية أروع تشخيص بما اختص به نفسه من أخلاقيات وصفات تميزه من غيره ممن يحيطون به : وهذا المحور الإنساني وهو « ابن البلد » القاهري كما صورته مرآة الأدب الشعبي أجدر بالدراسة من تتبع البيئة المادية بأحيائها وخطوطها وحدودها وأسوارها . ولقد وردت أوصاف تقترب إلى حد كبير من المصورات المجملة لمدينة القاهرة في القصص الشعبي ، ولم تكن هذه البيئة المكانية إلا المسرح الذي تظهر فيه الشخوص والأحداث والعلاقات الإنسانية وإن تميز « ابن البلد » القاهري من النماذج البشرية الأخرى هو الذي يساعدها على الكشف عن الملامح الإنسانية لتلك المدينة العريقة في الأدب الشعبي :

وقيل أن نعرض لشخصية « ابن البلد » وأخلاقياته في الحكايات الشعبية نرى لزما علينا أن نسجل تصوره لنفسه من خلال النوادر التي تؤلف جانباً هاماً من تراثه الأدبي الخاص ، والواقع أن هناك خريطة جغرافية — إذا صح

هذا التعبير - تبين الأخطا الإنسانية التي عاشت في القاهرة وحولها - إن ابن البلد يبدو في النواذر شخصية متميزة عن أبناء الريف وعن الأعراب الضاربين في الصحراء ، وعن الروم وعن اليهود وعن غيرهم في مربع تحدده الجهات الأصلية الأربع التي تحيط بابن البلد المستقر في مدينة القاهرة .: وتبدو أخلاقياته في هذه النواذر بارزة بما تضيفه النادرة من المفارقة أو التنافس بين شخصيتين إحداهما هي ابن البلد ، والثانية شخصية تناظره ولا بد من أن يتغلب عليها بالذكاء وحدة الذهن وسرعة الخاطر ، كما أحب أن يحكم على نفسه : وهو مقبل على الحياة يؤثر المنادمة ويعتصم بالمرح ويتشبث بالتفاؤل ولا يحرص على اكتناز المال لأنه « يتفق ما في الحبيب لياثيه ما في الغيب » ، يضاف إلى هذا كله أنه وسيم جذاب تحبه النساء ، بل تتجيب إليه بلحاله وطرقة وخضة روحه وكرمه .

ويستطيع الباحث أن يتبين بشيء من الجهد بعض الملامح الإنسانية لابن البلد القاهري من الأمثال الشعبية المرددة على ألسنة أبناء هذه المدينة العريقة : ولقد حاول بعض الباحثين أن يجمعوا طائفة من الأمثال الشعبية القاهرية ، وعلى الرغم من ذبوع هذه الأمثال في بيئات أخرى غير القاهرة فإن للقاهرة تأثيرها الذي لا شك فيه على تلك الأمثال : ولكننا يجب أن نفرق بين تصور ابن البلد لنفسه في الأدب الشعبي وهو تصور فيه نزوع إلى المثالية ، وبين محاولته تبرير الكثير من المواقف التي يتعرض لها بواسطة الأمثال الشعبية وهـ نزع إلى الواقعية ولكنها واقعية موقف لا واقعية شخصية : وأكثر من ذلك فإن الأمثال الشعبية تبين وجهة نظر قسـد يكون فيها تبرير لفشل أو خطأ ، أو انحراف : وعلى الباحث أن يضيف شواهد قليلة من الأمثال الشعبية تؤكد أو تطابق تصور ابن البلد لنفسه وتصور الآخرين له في وقت واحد والأمثال التي تبرر مواقف متناقضة ، وصفات أخلاقية متقابلة لا يمكن أن تعد دقائق

نفسية بالمعنى الصحيح: وإذا كان ابن البلد كما ينبغي أن يكون في نظر نفسه - كرمياً إلى حد التبذير فإن الأمثال الشعبية فيها ما يبرر الحرص وفيها ما يبرر السرف وفيها ما يدفع إلى الإقدام وفيها ما يدفع إلى الجبن أو النفاق الاجتماعي ومع ذلك فبين هذه الأمثال ما يعد العظة المستخلصة من بعض الحكايات والنوادر وإن كان قليلاً

ولا بد من التمييز بين نمطين من أبناء البلد ، كما تنمكس صورهما على العقلية الشعبية : الأول ويعد امتداداً للظرفاء الذين عرفتهم العواصم العربية قبل القاهرة ، وعرفتهم الديار المصرية أيضاً قبل الفاطميين وهؤلاء الظرفاء يبالغون في سمتهم وهندامهم ، ويصدرون عن قواعد صارمة في السلوك ، أو بعبارة أخرى يصدرون عن « أتيكيت » لا يخرجون عليه بحال من الأحوال لأنهم معروفون بالركة ودمائة الأخلاق ، ولهم إجاباتهم وتعليقاتهم على مختلف المواقف وهي أقرب إلى الصيغ المحفوظة منها إلى أى شئ آخر ، على الرغم من كثرة المواقف وتعقدها ، وهم ، إلى هذا كله ، من الندماء الذين يجيدون أدب الحديث ، ويحفظون في الوقت نفسه الكثير من الأسرار والنوادر وجوامع الكلم ، ومنهم من عرف بالقدرة على النظم أو الصياغة البليغة . وتلتقى هذه الشخصية بالصورة التي رسمها ابن البلد لنفسه في النوادر وهي صورة تجعله قادراً على المناظرة ورد القافية والتورية والرمز :

أما النمط الثاني فهو الشخصية المجسمة للوجدان الوطني أو القومي ، في مقابل الحاكم الدخيل ، أو هو الصورة المجسمة للشعب في نظر نفسه أمام الدخلاء الذين زاحوه في الرزق ، وضيقوا الخناق عليه في مسالك الحياة ، ولقد بدأت هذه الصورة مع العياق والشاطر والزعر ، وهم أصل « الفتوة » الذي ظل مرتبطاً بأحياء القاهرة إلى هذا القرن الذي نعيش فيه ، ومهما يكن

من أمر المتابعة التاريخية للشطارة والعيافة وما إليهما فإن المتخصص في الحكايات الشعبية يتوقف عند ثلاثة شواهد أساسية وهي كتاب ألف ليلة وليلة والظاهر بيبرس وعلى الزبيق المصرى .

ابن البلد فى الليالى

إن الخيط الأول الذى يمسك به المتتبع لحياة ابن البلد هو كتاب ألف ليلة وليلة . ولقد انتهى الباحثون إلى تقسيم الليالى أربع طبقات تتميز كل واحدة منها عن الأخرى بخصائص ومقومات : ورأوا أن الطبقتين الأخيرتين قاهريتان ، ومع ذلك فنحن نضرب صفحا عن الطبقة التى شغلت بالطلاسم والأرصاء والأماكن المسحورة وما إليها مما صورته الخيال الشعبى من آثار المصريين القدماء ، ونتوقف لحظة عند الطبقة التى سجلت ملاعب الشطار وجماعاتهم : وهى إن جعلت هذه الطائفة من أبناء البلد تعرف الشطارة والعيافة فإنهما إنما كانت تعبير عن موقف الشعب المصرى من التجار والحكام :

وأبناء البلد هؤلاء يمتازون بفضائل لا بد أن تجتمع فيهم ، فهم أولا وقبل كل شيء يؤلفون طوائف لكل منها وجدانه الخاص بها ويصدرون فى علاقات بعضهم ببعض عن حب وإيثار ، وبذلك يختلفون كل الاختلاف عن العصبية التى كانت المحور الذى يصوغ علاقات الوحدات الاجتماعية . كانوا أشبه بأصحاب مهنة معينة أو تجارة خاصة :: كانوا أقرب إلى جماعات الفرسان فى المراحل المتأخرة من تاريخ الديار المصرية :: كانوا يواجهون ويناضلون أولئك الفرسان من الممالك والأتراك :: الواحد منهم ابن البلد فى مقابل « الجندى » كما اصطلاح الأدب الشعبى :: إنهم وحدة متحابية تعد نفسها فئة واحدة :: ومهما تنافسوا فيما بينهم فإن الحب هو الذى يظلهم جميعا :

ونحة فضيلة أخرى امتاز بها أبناء البلد من الشطار وهي الخنق والبراعة وخفة الحركة ، والقدرة على التغلب على الغرماء والمناظرين بالحيلة البارة ، وقد يحتاجون إلى الجسارة أو الإقدام وهم في « الملاعب » التي يقومون بها لا يستهدفون شرا بفرد أو جماعة .. إنهم يأخذون ولكنهم يردون ما أخذوا وحسب الهيئة الاجتماعية أن تقر لهم بالخنق ، وأن تبوئهم المكانة التي أهلتهم لها براعتهم . ولقد عني القاص في كتاب الليالي بفضيلة الفضائل عند أبناء البلد وهي الشهامة التي تمثل أهم القواعد السلوكية عندهم ، فهم يرفعون الجار ويعينون الضعيف ويدافعون عن الحمى ويفثون الملهوف ، ويصلدون فيما بينهم عن تكافل اجتماعي أصيل في رعايتهم لمن يموت منهم وتعهدهم المستمر لأولادهم .

ابن البلد في الظاهر ببيرس

وتختلف سيرة الظاهر ببيرس عن الليالي من بعض الوجوه فيما يتصل بموضوع ابن البلد ، ذلك لأن الليالي أبررت طائفة الشطار على أنهم يحترفون الشطارة فحسب ، أما السيرة الظاهرية فقد صورتهم من أبناء المهن ، أو من أبناء مهن بعينها ، وإذا كانت سيرة ببيرس تتألف هي الأخرى من طبقات تختلف بعضها عن بعض فإن « ديوان الأسطى عثمان » يشمل الطبقة المصرية الخالصة في تلك السيرة .

وأول شيء يلاحظه الباحث هو أن الأسطى عثمان من سواس الخليل وأنه من أبناء البلد الأصليين وهو يتصف بجمال الصورة وبحسن الهندام وبالشجاعة إلى جانب الحلية مع سائر الفضائل التي لا بد من أن يتحلى بها الشطار والعياق والزعر — كما كانوا يسمون — وهو إلى ذلك كله ممن كشف عنهم الحجاب

حتى أنه عرف الظاهر بـ بـرس وأكد أنه المنتظر لخلاص الإسلام من الباغين عليه ، وكان كلما قابله قال له : « اظهر يا ظاهر » وكأنما أراد القصاص أن يفسر لقب الظاهر تفسيراً غنياً لا يخرج عن مزاج الشخصية.

ومما يدل على الطابع شبه القروى فى أخلاقيات ابن البلد ذلك الحس الذى أقامه القصاص لكى يوفق بين الظاهر بـرس من ناحية وبين الأسطى عثمان من ناحية أخرى .. لقد اعترض كل منهما الآخر حتى إذا دل اختيار القوة على وجوب اللقاء والتعاون بينهما تصافيا وتآخيا على طريقة الفرسان فى ذلك العصر :

وكان الأسطى عثمان زعيم طائفة الشطار والعياق لتبحره فى الشطارة والعيافة وقوة شخصيته إلى جانب تجسيمه لأخلاقياته ابن البلد فى خفة الروح والانبجاء إلى المرح ، وتحويل المواقف العسيرة من الناحية النفسية إلى وسائل الفكاهة ، وإنسباط النفس وتأكيد التفاؤل ، والأسطى عثمان بهذه المناسبة يجمع فضائل ابن البلد ويتسم بمزيتين أخريين : الأولى أنه من أبطال التحرير ولم يستخدم شطارته لمجرد إظهار الخدق والبراعة ، والثانية أنه من أصحاب المهن فى الأصل إذ كانت مهنته ترتبط بالفروسية ارتباطاً وثيقاً وهى سياسة الخيل .

على الزبيق المصرى

ويظهر ابن البلد امتداداً لمهنة الشطارة كما صورتها الليالى فى سيرة على الزبيق المصرى ، والواقع أن هذه السيرة تعد - امتداداً وتفصيلاً - حلقة من حلقات ألف ليلة وليلة . كما يوجد هناك بعض التشابه بين الأسطى عثمان من ناحية وبين على الزبيق من ناحية أخرى ، ولكن الأول عرف بالولاية إلى جانب الشطارة ، أما الثانى فقد كان علماً على الشطارة وحدها :

وعلى الزبيق عرف بالقوة مذ كان صبياً ، واتسم بالذكاء والحيلة طوال حياته ، وتفوق على الشطار من أقرانه ونظرائه ، ولم يكن يسكت على الضم الذي يقع عليه أو على واحد من شيعته وأنصاره ، برأته الشطارة بأخلاقها الخاصة مكانة مرموقة من الهيئة الاجتماعية ومن الحكام.. ومن عزيز مصر ومن هارون الرشيد :

واقترنت الشطارة في أخلاقيات ابن البلد بالاتجاه إلى المشاركة في الحكم وكان للشطارة درجات يرقى بعضها على بعض . ويقوم التفوق على الصراع وهو صراع يرتكز على التفوق في الملاعب ، ولذلك عرف الشطار المتفوقون بلقب « المقدمين » وهو لقب يطلق على رجال الأمن في الهيئة الاجتماعية ، ومهما كانت حلقات السيرة تستهدف التسلية والترفيه فانهما كانت تؤكد أخلاقيات ابن البلد وفضائله ومواقفه من التجار وبعض الحكام المتساطين ، ومن الدخلاء .

ولقد أسبغ القصاص الصورة نفسها على الشطار الآخرين ، حتى الذين لم يكونوا من أنصار على الزبيق. ويعود السبب في ذلك إلى أن الحكاية الشعبية تؤثر النمط على رسم الشخصية بما ينبغي لها من خصوصية ، وعلى الرغم من أن على الزبيق أكد الشطارة والعيافة فإنه جسم اتجاه الشعب إلى تأكيد فضائله وأخلاقياته ، كما أنه أكد الإحساس القوي بالمواطنة وعبر عن كراهة الضم والمبادرة إلى رد الظلم مع النزعة القوية إلى التفوق .

الشطارة والعيافة والفتوة

ولا يريد الباحث أن يدخل في دراسة تفصيلية لتطور هذه المصطلحات الثلاثة وهي الشطارة والعيافة والفتوة . وإذا كانت بعض الكلمات قد دلت في مرحلة من المراحل على معنى غير مقبول ، فإن التعديل في النظر إلى الجاهات

يستثبه بالضرورة تعديلا في الأسماء أو الألقاب التي كانت تطلق على تلك الجماعات ، ومن هنا أصبحت الشطارة في الاستعمال الشعبي تدل على البراعة ولا تدل على الانحراف عن الحادة أو الخروج على القانون أو التعرض للغير وكذلك العياقة فقد كانت في المصطلح الشعبي تدل على عائق الطريق أكثر مما تدل على خبرة مخصصة ، ثم أصبحت تدل على المبالغة في حسن الهندام ، وجاء هذا التعديل من اقتران العياقة بالعناية بالزنى أو المظهر : أما الفتوة ففسدت دلت منذ البداية على أخلاقيات فرسان ومجاهدين ، ثم أصبحت تدل عند الشعب على أولئك الذين يتفوقون في القوة ، ويفرضون سلطانهم على هذا الحى ، أو ذلك من أحياء المدينة . واختلفت دلالة الاصطلاح من الناحية النفسية باختلاف النظر إلى طائفة الفتوات وهم الذين جمعوا أخلاقيات الشطار والعياق كما عرفها الشعب ، وكما صورها خياله في قصصه وحكاياته ونوادره ، ومن ثم لحصت طائفة الفتوات — إلى عهد قريب — أخلاقيات ابن البلد . إذا ضربنا صفحا عن نظرة القانون الوضعي إليهم .. كان الفتوة مقادما جسورا شهما كريما ، خفيف الظل بارعا في الحيلة ، قادرا على المناظرة في الحديث قمرته على التفوق في المصارعة والمصاولة .. وكان إلى هذا كله أنيقا ظريفا مهذولا لمساحا ، متوددا في حالات صفوه ، محبوبا من الجنس الآخر ، قادرا على الغزل ، بارعا في المنادمة .

وهذه الصورة هي بعينها التي نجد خطوطها البارزة في نظرة ابن البلد لنفسه ، كما نجدها في أوصاف الرحالة عنه ، وفي تصوير بعض المؤرخين ، الذين عنا بتفصيل الحياة الاجتماعية وهي صورة تتجاوز الشكل إلى الأخلاق وتحدد بصفة عامة فلسفة الحياة كما طمح إليها ابن البلد الحضري وهي الفلسفة التي تنكبت عن التشاؤم وأقبلت على الحياة واعتصمت بالتفاؤل ، ووجدت متنفسا في الفكاهة والمرح ، والتندر على كل شيء ، والاستملاء على المواقف العصبية بالضحكات الساخرة .

إمتداد القاهرة
من عصر الفاطميين إلى عصر المماليك

(٩٦٩ - ١٥١٧ م)

للككتور عبد الرحمن زكى

إمتداد القاهرة من عصر الفاطميين إلى عصر المماليك

(٩٦٩ - ١٥١٧ م)

للككتور عبد الرحمن زكى

أسس القائد جوهر القاهرة حصنا ومسكنا للفاطميين في ١٧ شعبان سنة ٣٥٨ هـ (٧ يوليو ٩٦٩ م) ، فكانت شبيهة بضاحية مائكية أو امتداد للعواصم الإسلامية الثلاث التي سبقتها منذ الفتح العربى ، وهى : القسطنطية ، والعسكر ، والقسطنطية :

ظلت القاهرة منذ أسست ، وفى أثناء حكم الفاطميين معقلا فاطميا ، بدأت مساحتها قرابة ٤٠٠ فدان ، وكان لا يسمح للأهالى بالدخول إلى هذا المعقل إلا بإذن خاص . وقد ساعدت المعالم الطبيعية التى أحاطت بالضاحية الفاطمية على الحفاظ عليها : تلال المقطم شرقا ، والخليج الكبير والبل غربا ، وفضاء رملى فسيح فى الشمال ، وآخر مثله يفصل بين السور الجنوبي والقسطنطية . وكانت للأسوار التى أسسها القائد جوهر فى تشييدها حول القاهرة ، أهمية فى الدفاع عن البلاد ضد أى اعتداء يدبر عليها من الخارج أو مؤامرة من الداخل . وكان هذا التهديد قائما ، إذ كان القرامطة يغيرون وينهبون ، ويغربون السهول ويهددون القسطنطية ، ولذلك أمر جوهر بحفر خندق كبير

عمقه واتساعه عشرة أذرع كان يتجه غربا من المقطم إلى منية الأصبح^(١) ، وقد بدئ فيه في شعبان ٣٦٠ هـ (يونيو ٩٧١ م) وتم حفره سريعا . ويذكر لنا التاريخ خبر غارتين للقراطة بعد ذلك ، إحداهما في ربيع الأول ٣٦١ هـ (ديسمبر ٩٧١ م) ، والثانية في ٣٦٣ هـ (٩٧٣ م) ، وقد تمكن القراطة من عبور الخندق في الغارة الثانية ، لكنهم لم يستولوا على القاهرة .

ومع أن الغرض الأساسي من بناء القاهرة أن تكون معقلا حصينا للفواطم فقد عمر خلفاء هذه الأسرة الأوائل كثيرا من المساجد والمناظر والمباني العامة خارج أسوار المدينة . فالخليفة العزيز بالله بن المعز لدين الله الذي حكم البلاد فيما بين عامي ٩٧٥ و ٩٩٦ م شيد دار صناعة لصناعة السفن بالمقس^(٢) ، وكانت المقس في أيام الفواطم ميناء القاهرة ، وتقع على شاطئ النيل القديم في المكان الذي يمر فيه شارع عماد الدين عند مسجد أولاد عنان . وكانت المقس في أيام الدولة الفاطمية مقصورة على قرية المقس، وفيها شيد الحاكم بأمر الله مسجدا والمعروف أنه في أيام الخليفة الحاكم بأمر الله (حكم بين ٩٩٦ ، ١٠٢٠) توسعت القاهرة من ناحيتها الشمالية والجنوبية . ففي الشمال خارج باب الفتوح ذكر المقرئ أن الطائفة الحسينية ، وهي إحدى الطوائف الفاطمية ، سكنت حارة (خطة) الحسينية ، وكانت تتألف من عدة حارات ، ويتوسطها اليوم من الجنوب إلى الشمال شارع الحسينية ، وشارع البيوى من باب الفتوح إلى ميدان الجيش .

(١) منية الأصبح هي الخندق ونسبت إلى الأصبح بن عبد العزيز بن مروان .
(٢) المقس هي أم دلتين حينما فتح العرب مصر ، وكانت تقع على الشاطئ الشرقي للنيل بالقرب من ميدان رمسيس اليوم .
(٣) النجوم الزاهرة لابن تغرى بردى : ج ٤ ص ٤٥ .

يقول المقرئ في الخطط عن الحسينية : اعلم أن الحسينية شقتان :
إحدهما ما خرج من باب الفتوح ، طولها من خارج باب الفتوح إلى قرية
الخنديق^(١) ، وهذه الشقة هي التي كانت مساكن للجند في أيام الخلفاء الفاطميين
والشقة الأخرى ما خرج من باب النصر ، وامتد في الطول إلى الريدانية
« العباسية » . وهذه الشقة لم يكن بها في أيام الخلفاء الفاطميين سوى مصلى
العبد تجاه باب النصر ، وما بين المصلى إلى الريدانية فضاء لا بناء فيه ، وكانت
القوافل إذا برزت تريد الحج تنزل هناك ، ثم صارت هذه المنطقة مقابر ،
أنشئت حول قبر بدر الجبال الذي أقامه خارج باب النصر ، واستمر ذلك
إلى ما بعد سنة سبعائة هجرية (١٣٠٠ م) .

وفي زمن الحاكم بأمر الله أيضا أخذ الأهالي ، جنوب السور الجنوبي ،
يعمرون وينتجون خارج أبواب زويلة والقرج . وكانت هذه الجهة من قبل غير
عامرة بالمباني حتى مدينة القطائع الطولونية ، وسردان ما نهضت « ضاحية »
امتدت تدريجاً حتى كثرت مساكنها في زمن المجاعة العظمى في أيام المستنصر
لدين الله (١٠٣٥ - ١٠٩٤) ، حينما بدأ نجم الفسطاط في الأفول .

حارة اليانسية :

تنسب هذه الحارة إلى أبي الفتح يانوس مملوك الخليفة الفاطمي الحافظ
لدين الله (١١٣٠ - ١١٤٩) ووزيره ، ولقب بأمر الحيوش أيضا ، وهو
صاحب الحارة اليانسية التي كانت واقعة خارج باب زويلة ، وحرفها الناس
إلى حارة لأنسية ، ولها اليوم مدخلان أحدهما من شارع الدرب الأحمر تجاه
جامع قجماس الأسحقى (أبو حريية) ، وثانيهما بشارع المغربين .

(١) على مبارك : الخطط التوفيقية ، ج ٢ ص ٢ .

وفي خطط ابن طولون في الجنوب (حول المسجد الكبير) ، أمر الحاكم بأمر الله ببناء ثلاثة مساجد معلقة ، منها مشهد محمد الأصغر ، ومنها المسجد المعروف عند العامة بمسجد الشيخ عبد الرحمن الطولوني ، لأن العامة تزعم أن به قبر الشيخ عبد الرحمن الطولوني ، وأما المسجد الثالث فلم يعثر على آثاره : ومن المحتمل أنه كان بالقرب منها ^(١) .

فوق جبل المقطم :

وفي أواخر القرن الحادى عشر شيد بدر الجبالى مسجد الحيوثى فسوق المقطم ، ويرجع هذا المسجد إلى عام ٤٧٨ هـ (١٠٨٥ م) ، وهناك عدة مشاهد وقباب شيدت أيضا خارج القاهرة القواطم فى القرن الثانى عشر ، كمشهدى كلم والسيدة رقية وقبة القاسم الطيب . وكان مسجد الصالح طلائع خاتمة المباني الفاطمية التى شيدت خارج باب زويلة فى عام ١١٦٠ م ، ولتحفة فى نرجع إلى ما ذكره المقرئى فى خطه عندما أشار إلى ما بناه الفاطميون فى ظاهر القاهرة : « توسع الناس فى العمارة بظاهر القاهرة ، وبنوا خارج باب زويلة حتى اتصلت العمائر إلى مدينة القسطنطين ، وبنوا خارج باب الفتوح وباب النصر إلى أن انتهت العمائر إلى الريدانية « العباسية اليوم » ، وبنوا خارج باب القنطرة إلى حيث الموضع الذى يقال له بولاق حيث شاطئ النيل . . . وبنوا خارج البرقية والباب المحروق إلى سفح الجبل بطول السور ، فصار حينئذ العامر بالسكنى على قسمين ، أحدهما يقال له القاهرة ، وآخر يقال له مصر » :

ومن سوء الحظ أن المقرئى لم يذكر بالدقة تاريخ هذا التوسع العمرانى ومتى حدث . . ولكن لم يفت على مؤرخنا الجليل أن يؤرخ التوسع الفاطمى

(١) علي مبارك : المعطى التوفيقية ، ج ٢ ص ٤٢ .

التالى ، فيذكر لنا أنه فى عهد الخليفة الأمر بأحكام الله (١١٠١ - ١١٣٠) نادى وزيره محمد بن فاتك المعروف بالمأمون بن البطائنى بتعمير الخراب والفضاء الذى يقع بين باب زويلة ومشهد السيدة نفيسة ، فنودى لمسدة ثلاثة أيام بالقاهرة ومصر بأن « من كان له دار فى الخراب أو مكان فليعمره ، ومن عجز عن عمارته يبيعه أو يؤجره من غير نقل شيء من أنقاضه ، ومن تأخر بعد ذلك فلا حق له فى شيء منه ولا حكر يلزمه » . فلما نادى الوزير المأمون عمر الناس ما كان من ذلك مما إلى القاهرة من جهة المشهد النفيسى إلى ظاهر باب زويلة . ولم يبق من العسكر ما هو عامر سوى جبل يشكر الذى عليه جامع ابن طولون^(١) . ولكن فى أيام صلاح الدين الأيوبي ، حينما بدأ بناء قلعة الجبل (بعد ١١٧٦) ، أمر بهدم عدد كبير من مساكن تلك الضاحية ، ربما حرصا على الأمن ، وأقام على أرضها البساتين ، وأخذت تشغل المساحة المتسدة من باب زويلة إلى المشهد النفيسى حيث كانت نهاية تلك البساتين الخضراء :

جزيرة الروضة :

وهناك فى أقصى الجنوب ، وأمام مدينة القسطنطينية حيث يمر النيل ، تقابلنا جزيرة الروضة التى تتوسطه . وكان الولاة العرب قد عنوا بها . وفى أثناء إمارة أحمد بن طولون (٨٧٠ - ٨٨٤ م) أعاد بناء أسوار الجزيرة وحصونها (٨٧٦ م) ، وجعلها مقرا لخزائن أمواله ، وشيد فيها الدور كما أقام فيها دار صناعة للسفن الحربية وكانت مقر ديوان الجهاد . وفى أيام محمد بن طنج الأخشيد أنشأ بستانا ودارا سماها المختار ، وفى أعقاب ذلك أخذ الأهالى فى تشييد محلات لهم :

ثم عرفت الجزيرة بالروضة نسبة إلى البستان الذى أنشأه فى نهايتها البحرية الأفضل شاهنشاه بن أمير الجيوش بدر الجمالى فى عام ٤٩٠ هـ (١٠٩٦ م) ،

(١) القرى : خط ، ج ١ ص ٣٠٥ .

وسماه الروضة ، ويوضح هذا مبلغ عناية أحد الأمراء الفواطم بموقع الروضة
التي أصبحت متزها ملكيا ومسكنا للأهالى .

طرح نهر النيل وظهور أرض جديدة :

وفي أيام الولاة العرب ، طرأ على ساحل النيل الشرقى فى المسافة الممتدة
من القساطر إلى روض القرج ثمانية تغيرات على الأقل ، وذلك فيما بين
عام ٦٨٨ م ، أى فى زمن حكم الدولة الأيوبية ، وعام ١٨٣٠ فى أثناء حكم
محمد على . وبهنا ونحن بصدد الحديث عن القاهرة فى العصر الفاطمى أن
نشير إلى طرح النيل الثالث الذى ظهر حول سنة ١١٢٦م فى أيام الدولة الفاطمية
لذ طرح النيل أرضا جديدة كسبتها القاهرة وزادت فى عمرانها ، وبذلك تحول
شاطئ النيل الشرقى للمرة الثالثة إلى الغرب فى المسافة التى كانت بين جامع
جامع الطنبجى وبين النقطة التى يتلاقى فيها شارع عربى بشارع رمسيس ، وقد
نتج عن هذا الطرح المنطقة التى يقع فيها اليوم : كلية تجارة عين شمس ،
ومبنى وزارة التكوين « القديمة » ووزارة البحث العلمى والرى والصحة ،
ومجلس الأمة والجامعة الأمريكية بالقاهرة ، وكلية اللسيه ووزارة الأوقاف
والبنك الأهلى ، ويمر فيها شارع شريف وامتداده إلى ميدان عربى .

والآن تنتقل إلى المرحلة الثانية لتطور القاهرة فى أيام الأسرة الأيوبية ،
وفى أيامها أخذت المدينة الفاطمية تتنازل عن مكانتها الارستقراطية التى تمتعت
بها خلال قرنين :

امتداد القاهرة فى أيام الأيوبيين

أصبحت القاهرة الأيوبية فى أخريات القرن الثانى عشر ، ومستهل
الثالث عشر تتميز عن ذلك الحصن الملكى الفاطمى ، وأضحت تشغل مساحة

(١) ترحح غربا تاركاً أرضاً إلى شرقية .

(٢) يقع بشارع الديورة بقسم السيدة زينب .

فقدراها عشرة أمثال ما كانت عليه، فاحتوت على عدد كبير من المباني ذات الطابع الهندسي المستحدث ، وصارت لها قلعة تشرف عليها فوق جبل المقطم وكان الفضل في هذه الانجازات لصلاح الدين الأيوبي ، غير أنه مات قبل أن يراها ، بل شاهدها أشقاؤه وأبناؤه وأحفاده ، وعاشوا فيها .

قلعة صلاح الدين :

كان بناء القلعة فكرة ابتكرها هذا العاهل ، فقد شاهد في الشام أن لكل مدينة قلعة حصينة تحميها ، فلم لا يكون أيضا للقاهرة قلعتها ؟ كما لها سورها وهنا نقل ما كتبه عماد الدين كاتب السلطان صلاح الدين في هذا الشأن .

« كان السلطان لمسا ملك مصر رأى أن مصر والقاهرة لكل واحدة منها سور لا يحميها ، فقال : إن أفردت لكل واحدة سورا احتاجت إلى جنود كثير يحميها . وإنى أرى أن أدير عليها سورا واحدا من الشاطئ . وأمر ببناء قلعة في الوسط عند مسجد سعد الدولة على جبل المقطم » .

وأمر صلاح الدين ببناء القلعة في عام ١١٧٧ ، فأقام على عمارتها الأمير الطواشي بهاء الدين قره قوش الأسدي أحد أمرائه المخلصين ، ولم ينقض على العمل ست سنوات حتى نقش على الباب المدرج في الجدار الغربي من القلعة النص التذكاري لبنائها وذكر فيه عام ١١٨٤ ، ومات صلاح الدين (١١٩٣ م) قبل أن ينتهي بناء جميع أسوار القلعة وأبراجها ، فأهمل العمل مدة إلى أن كانت سلطنة الملك الكامل محمد بن الملك العادل ، فأتم البناء .

سور حول القاهرة والقواعد الإسلامية السابقة :

أراد صلاح الدين أن يجعل على القاهرة الفاطمية ومصر (القسطنطينية والعسكر والقطائع) والقلعة سورا واحدا يحيط المدينة الكبرى بأسرها ، فبدأ عمارة هذا

السور الأيوبي « ويعتبر ثالث أسوار القاهرة عند الأتريين » عام ١١٧١ ، وهو يومئذ وزير الخليفة العاضد لدين الله : وفي عام ١١٧٤ انتدب بهاء الدين قره قوش الأسدي لعمل هذا السور ، فبناه بالحجارة ، وزاد في سور القاهرة الغربي الجزء الممتد من باب القنطرة إلى باب الشعرية ومنه إلى باب البحر ، ومن قلعة المقس في نهاية السور الشمالى على النيل بجانب جامع المقس وانقطع السور من هناك ^(١) ، ثم زاد في سور القاهرة الشمالى الجزء الذى يلى باب النصر إلى برج الظفر في أقصى الشمال الشرقى للقاهرة . ومن هذا البرج الذى ما زال باقيا في مكانه إلى باب البرقية في السور الشرقى ، ومنه إلى درب بطوط وإلى خارج باب الوزير ليتصل بسور قلعة الجبل ، فانقطع لوقاة صلاح الدين .

كان لبناء القلعة والسور حول المدينة أثر كبير في امتداد العمران في القاهرة الأيوبية ، ذلك لأن تركيز الإدارة الحكومية ومصالح الجيش ، في القلعة نقل مركز نقل المدينة إلى وسطها وجعل القاهرة الكبرى تنمو وتتوسع من ناحيتها الجنوبية ، حتى كاد الاتصال يتم بين القاهرة الأولى وبين القسطنطينية والعسكر والقطائع ، وبخاصة بعد إنشاء عدد كبير من المدارس الدينية ، بالقرب من ضريح الإمام الشافعى ، وجامع عمرو بن العاص ، وفي القاهرة الفاطمية أيضا . كما أن امتداد السور الحديد إلى النيل من ناحية القاهرة الشمالية يسهل توسع القاهرة في ذلك الاتجاه الجديد .

حتى بركة الفيصل :

تقع بركة الفيصل خارج باب زويلة فيما بين القاهرة ومصر وشمالى شرق ميدان السيدة زينب اليوم . ولم تكن بركة عميقة وإنما كانت تطلق على أرض زراعية يغمرها ماء النيل سنويا زمن الفيضان ، وكانت تروى من الخليج المصرى ،

(١) كان أمل صلاح الدين أن يمد هذا السور إلى مدينة مصر حيث كانت تجري المياه .

وبعد نزول المساء تزرع أصنافا شتوية ، وقد تحولت أراضيها تدريجيا من الزراعة إلى السكن من سنة ٦٢٠ هـ (١٢٢٢ م) في العصر الأيوبي ، ولم يبق من أرض البركة بغير بناء إلى عام ١٨٠٠ إلا قطعة أقيم عليها فيما بعد قصر عباس الأول وإلى مصر ، وهي المعروفة بسرأي الخلمية وحديقته ، وفي عام ١٨٩٤ قسمت أراضي الحديقة ، وفي عام ١٩٠٢ هدم القصر وقسمت أراضيها وبيعت ، وعرفت فيما بعد بالخلمية الجديدة :

كانت بركة الفيل تشغل من القاهرة الحالية المنطقة التي تحد اليوم شمالا بسكة الحباية ، ومن الغرب بشوارع درب الجامع ، واللبودية ، والخليج المصري ، ومن الجنوب شارع الشيخ عبد المجيد اللبان ، ثم يميل الحسد إلى الشمال الشرق حتى يتقابل مع أول شارع نور الظلام ويسير قبلي إلى أول شارع الأنبي ، ومن الشرق تكملة شارع نور الظلام فشارع مهذب الدين الحكيم ، فسكة عبد الرحمن بك وما في امتدادها إلى الشمال حتى تقابل الحسد البحري (محمد رمزي : النجوم الزاهرة ، ج ٧ ص ٣٦٦ - ٣٦٧) :

وهكذا نلاحظ أن منطقة سكنية جديدة نهضت في القاهرة على أيام الأيوبيين ، ثم نراها قد ازدهرت كحي ارستقراطي في أيام لمالك ، فشيدت حولها كثير من القصور والدور :

جبل يشكر ومناظر الكبش :

يطلق اسم الكبش على الجزء الشمالى الغربى من جبل يشكر حيث المنطقة الواقعة غربى جامع ابن طولون ، ولا تزال هذه المنطقة تعرف إلى اليوم باسم قلعة الكبش وهي تطل على شارع الشيخ عبد المجيد اللبان (مراسينا سابقا). وفي أثناء سلطنة الصالح نجم الدين أيوب أنشأ عدة قصور جميلة على هذا الجبل ، عرفت بإسم المناظر ، وكانت تشرف من أعلى جبل يشكر على بركة قارون وبركة الفيل ،

وعلى البساتين التي في بر الخليج الغربي من المقس إلى فم الخليج ، والتي في بره الشرق من باب زويلة إلى الصليية ، كما أنها كانت تشرف على النيل وجزيرة الروضة وقلعتها ، فكانت متزها جميلا يقصده الناس . وقد تأتى الملك الصالح في بنائها . وما زالت بعد وفاة الملك الصالح من المنازل الملكية إلى أن هدمها الملك الأشرف شعبان بن حسين في عام ٨٦٨ هـ (١٣٦٦ م) فحكر الناس الكباش وبنوا فيه المساكن ، وأقبل الناس على التعمير .

جزيرة الروضة :

وفي أقصى الجنوب ، وفي مقابل النيل ، شيد الملك الصالح نجم الدين أيوب (١٢٣٩ م) قلعة الروضة أو القلعة الصالحية ، وقد شرع في حفر أساس القلعة في يوم الجمعة ١٦ شعبان ٦٣٨ هـ ، وفي عاشر ذى القعدة وقع الهدم في الدور والقصور والمساجد التي كانت بالجزيرة ، وتحول الناس من مساكنهم التي كانوا بها ، وهدم كنيسة كانت للعبادة بجانب مقياس النيل ، وأدخلها في القلعة ، وأنفق في عمارتها أموالا هائلة ، وشيد فيها الدور والقصور وعمل لها ستين برجاً ، وأقام بها جامعا ، وغرس بداخلها أنواعا شتى من الأشجار ، ونقل إليها عمد الصوان من المعابد القديمة ، وعمد الرخام وشحنها بالأسلحة وآلات الحرب وما يحتاج إليه من الغلال والأزواد خشية محاصرة الفرنج ، فإنهم كانوا حينئذ على عزم أن يقصدوا بلاد مصر عن طريق ثغر دمياط .

وذكر المقريزي أن مباني القلعة امتدت إلى مقياس النيل من الجهة الجنوبية . وموجز القول أن هذه القلعة كانت تشغل مساحة من الأرض لا تقل عن ٦٥ فدانا في جنوب جزيرة الروضة . وقد سكن الملك الصالح نجم الدين الأيوبي هذه الجزيرة مع مماليكه وكانت عدتهم ١٠٠٠ مملوك بعد انتقاله من قلعة الجبل .

واستمرت تلك الجزيرة عامرة حتى تولى السلطنة عز الدين أيبك ، فأمر بتخريب القلعة ليعمر بها مدرسته المعزية التي كانت برحبة الحنة بمدينة مصر ، واقتدى به ذوو الجاه فأخلوا كثيرا من سقوفها ونوافذها وغيرها ، وبيع من أخشابها ورخامها أشياء جلية ، ومع ذلك فلم يطل هذا التخريب والإهمال . فقد أعاد إليها الظاهر بيبرس بهجتها وشأنها لما تولى شؤون البلاد .

امتداد القاهرة في العصر المملوكي

شمالي القاهرة - الحسينية :

يصف المقرئى تطور العمران وازدياده في الحسينية على أيام المماليك البحرية بقوله : « ولم تعمر هذه الشقة (الحسينية) إلا في الدولة التركية المملوكية ، ولا سيما لما تغلب التتار على ممالك الشرق والعراق ، وجفـل الناس إلى مصر فنزلوا بهذه الشقة والشقة الأخرى ، وعمروا بها المساكن ، ونزل بها أيضا أمراء الدولة فصارت عمار مصر والقاهرة ، واتخذ الأمراء بها من بحريها فيما بين الريدانية إلى الخندق مناخات الجبال واسطبلات الخيل ، ومن ورائها الأسواق والمساكن العظيمة في الكثرة ، وصار أهلها يوصفون بالحسن ، خصوصا لما قدمت « الأويراتية » Ujar وهي جماعة من المغول خالفت غازان ملك المغول في إيران ولجأت إلى مصر في عصر السلطان زين الدين كتبغا (٧٩٥ هـ) فأنعم على رؤسهم وأمرهم وأنزلهم بالحسينية . الخ ولكن لما ولي الحكم السلطان لاجين قبض على رئيس تلك الفرقة ، وفرق أفرادها بعد أن سجن زعماءها .

وفي أيام المماليك الشراكسة ، ولا سيما في عصر السلطان قايتباي (١٤٦٧ - ١٤٩٦) الذي عشق التعمير والبناء ، يقابلنا أحد أمراءه وهو يشبك بن مهدي مشيد القبة المعروفة في العباسية باسم « القبة الفداوية » وذلك

في مكان قبور أمر بليزاتها عام ١٤٧٩ ، وغرس مكانها البساتين الغناء ، كما حضر بئر للمياه ، وأقام عدة أسواق ، كما أنشأ مناظر للتنزه ، وشق ترعة كبيرة يجرى فيها الماء إلى المزارع حتى صارت هذه المنطقة من أجمل المتنزهات ، والمعروف أنه بعد وفاة الأمير شبك أكل السلطان قايتباي هذه المنشآت :

في أوائل حكم المماليك البحرية وقرابة عام ١٢٥٢ م طرح النيل أرضا جديدة اتصلت بالطرح الثالث الذي حدث في أيام الأيوبيين في المسافة الواقعة بين النقطة التي يتقابل فيها شارع النباتات بمجاردن سقي ، بشارع إبراهيم باشا نجيب بقصر الدوبارة (أمام السفارة البريطانية) وبين النقطة التي يتقابل فيها شارع مريت باشا بشارع رمسيس :

وبذلك تحول شاطئ النيل الشرق للمرة الرابعة إلى الغرب في المسافة المذكورة : وقد نتج عن هذا التحول أن كسبت القاهرة المنطقة التي فيها اليوم شارع الأتكنكخانة المصرية (محمود بسيوني الآن) وشوارع شامبليون ومعروف^(١) والنهر :

وفي حوالي عام ٦٧٠ هـ (١٢٧١ م) أي في أثناء سلطنة الملك الظاهر بيبرس طرح النيل أرضا جديدة اتصلت بالطرح الأربعة السابقة في المسافة الواقعة بين جامع سليمان الفرنساوي بشارع عمرو بن العاص بمصر القديمة وبين النقطة التي يتلاقى فيها شارع مريت بشارع رمسيس ، وبذلك تحول شاطئ النيل الشرق للمرة الخامسة إلى الغرب في المسافة المذكورة ، ويقع

(١) محمد رمزي : الجغرافيا التاريخية لمدينة القاهرة - شاطئ النيل تجاه مصر القديمة والقاهرة وما طرأ عليهما من التحولات من الفتح العربي لمصر إلى اليوم . مجلة العلوم مجلد ٤ عام ١٩٤٢ ، ص ٤٩٧ - ٥٢٣ .

الآن في أرض الطرح الخامس مستشفى الإرسالية الإنجيلية الأمريكية وشارع السكر والليمون بمصر القديمة وعيون مجرى الماء وفم الخليج ومستشفى الانكلستوما ومعهد الأبحاث ومعهد ومستشفى الكلب وكلية طب ومستشفى قصر العيني ، وشارع الوالدة وقصر وزارة الخارجية ومبنى جامعة الدول العربية وفندق هيلتون ودار الآثار المصرية ومقر الاتحاد الاشتراكي العربي .

طرح النيل السادس وظهور بولاق :

وفي سنة ٦٨٠ هـ (١٢٨١ م) ظهر طرح آخر وزادت مساحة أرض الطرح زيادة لم يسبق لها مثيل في المرات السابقة ، فقد ظهرت الأرض التي يقوم عليها الآن قسم بولاق وجزء من قسم الأزبكية ، والأرض الواقعة بين السكة الحديدية الموصلة إلى الصعيد وبين شارع جزيرة بدران من قسم روض الفرج ، كما طمئت أيضا أرض السائلة التي كانت تفصل بين أراضي منية السرج والشرابية وميدان رمسيس من جهة وبين جزيرة الفيل التي بها الآن قسما شبرا وروض الفرج من جهة أخرى^(١) ، واتصلت أراضي هذا الطرح السادس بما سبقه من الطرح التي انتهت عند شارع رمسيس في المسافة الواقعة بين مديرية مصلحة المجارى وبين ميدان رمسيس ، وبذلك أصبح النيل يجري تحت مديرية مصلحة المجارى من الجهة الغربية ، ثم يسير تحت شارع ساحل الغلال ببولاق فشارع ماسبيرو فشارع سوق العصر ، وبعده يسير النيل في طريقه إلى الشمال مارا غربى جامع الشيخ محمد الأخرس ، ثم يسير مختفيا أرض عتابر السكك الحديدية القديمة ببولاق ، إلى أن يصل إلى جامع الشيخ فرج من الجهة الغربية ، وهناك يتصل هذا الطرح بأرض جزيرة الفيل : وبظهور هذا الطرح اتصلت أراضي هذه الجزيرة من جهتها الشرقية بأراضي منية السرج والشرابية وميدان باب الحديد، ومن جهتها الغربية بأرض بولاق .

(١) ستكون من مصر جزيرة الفيل فيما بعد .

أرض جديدة تكسبها القاهرة :

وفي عام ٨٠٦ هـ (١٤٠٣ م) ظهر الطرح السابع للنيل في المسافة الواقعة بين الطرف الجنوبي لورث صب القوالب التابعة لدار الآثار المصرية وبين النقطة التي يتقابل فيها شارع أبو الفرج بشارع جزيرة بدران في شال عنابر السكك الحديدية ، وبذلك تحول النيل إلى جهة الغرب للمرة السابعة ، واتخذ سيره بشارع ماسبيرو ، ثم يسير إلى الشمال بشارع المطبعة الأهلية ، فشوارع أبو الفرج إلى أن يتقابل بشارع جزيرة بدران .. وفي هذا الطرح يقع الآن جامع سنان باشا ، ومركز بوليس قسم بولاق وعنابر السكك الحديدية القديمة .

بولاق وشبرا :

يحدثنا المؤرخ ابن تغرى بردى في النجوم الزاهرة ضمن حوادث عام ٦٨٠ هـ (١٢٨١ م) عن سلطنة الملك المنصور قلاوون على مصر قائلا : « وفي هذه السنة (أعني سنة ثمانين وسبعمائة) تربت جزيرة كبيرة ببحر النيل تجاه قرية بولاق واللوق ، وانقطع بسببها مجرى البحر ما بين قلعة المقس « نهر القاهرة » وساحل باب البحر والرملة ، وبين جزيرة الفيل وهو المسار تحت منية السرج ، وانسد هذا البحر ونشف بالكلية واتصل ما بين المقس وجزيرة الفيل بالمشى ، ولم يعهد فيما تقدم ، وحصل لأهل القاهرة مشقة من نقل المساء الحلو لبعد البحر (النيل) ، فأراد السلطان حفره فنهوه عن ذلك ، وقالوا له : هذا ينشف إلى الأبد ، فتأسف السلطان وغيره على ذلك .. فسبحان القادر على كل شيء » .

ربما تكون عبارة ابن تغرى بردى ليست دقيقة في التعبير ، لأنها تصور أن بولاق كانت موجودة قبل ظهور هذه الجزيرة ، في حين أنها أنشئت في عام ٧١٣ هـ (١٣١٣ م) على جزء من هذه الجزيرة بعد ظهورها في عام

٦٨٠ هـ (١٢٨١ م) ، ويستفاد مما ذكره ابن قفري بردى والمقرئزى^(١) عند الكلام على اللوق وبولاق وقنطرة باب البحر ، وعلى جزيرة الفيل « شبرا » أن شاطئ النيل الشرقى القديم تجاه القاهرة كان سنة ٦٨٠ هـ (١٢٨١ م) ، بعد أن يمر في مجراه الحالى من مصر القديمة إلى قصر النيل ينعطف قليلا إلى الشرق ، ويمتد في شارع رمسيس من بدايته عند مبنى مديرية المجارى ، ثم يسير فيه إلى ميدان رمسيس فحطة كوبرى الليمون ، ثم يمر شرقى مخازن محطة مصر وينعطف شمالا فيسير في شارع مهمشة :

وعند عزبة الخايسة يميل إلى الشمال الغربى ماراً تحت منية السرج ، ثم يسير شمالا إلى الغرب حتى يتصل بمجره الحالى عند فم ترعة الإسماعيلية ، وفى سنة ٦٨٠ هـ (١٢٨١ م) انحسر النيل عن جانب المقس عند ميدان رمسيس وظهر في مجرى النيل بجموار الشاطئ القديم جزر من الرمال ، وصارت أرض هذه الجزر تتسع وتنضم إلى بعضها حتى أصبحت جزيرة واحدة كبيرة ، اتصلت من بحريها بجزيرة الفيل ، ومن قبليها بأرض اللوق ، ثم طرح عليها البحر فربت وارتفعت أرضها عن منسوب ماء النيل بسبب ما كان يتركها من الطمي سنويا ، وأصبحت أرضها صالحة للزراعة والسكنى ، وفى عام ٧١٣ هـ (١٣١٣ م) سمح الملك الناصر محمد بن قلاوون بالعمارة والبناء فى تلك الأراضى ، فتسابق الأمراء والجند والكتاب والتجار والعامه فى البناء وبنوا على النيل الدور والقصور والبساتين ، وتكون من مجموع ذلك بلدة جديدة هى بولاق ، إذن فقد أضيفت بولاق إلى بر القاهرة فى عام ١٣١٣ م وكانت الأرض التى بين بولاق المملوكية وبين شارع ٢٦ يوليو اليوم .

(١) الجزء السابع ص ٣٠٧ - ٣٠٨ - ٣١٠ .

(٢) الخطل المقرئية : ج ٢ ، ص ١١٧ ، ١٣٠ ، ١٥١ ، ١٨٥ .

كلها أرضا زراعية وبساتين ، ولم تحدث فيها المباني إلا في أيام الخديو اسماعيل ومنذ ذلك الحين أخذت بولاق تتسع في العارة حتى اتصلت بمبانيها بمدينة القاهرة ، وأصبحت بولاق قسما إداريا من أقسام القاهرة :

أما جزيرة الفيل التي أصبحت فيما بعد الجزء الجنوبي من حي شبرا ، فقد ذكر المقرري في خططه أن هذه الجزيرة كانت واقعة في وسط النيل تجاه ناحية منية السرج خارج باب البحر من القاهرة ، وكان موضعها غامرا بالمساء في أيام القواطم . وفي أواخر تلك الدولة انكسر مركب كبسیر كان يعرف بالفيل وترك في مكانه ، قربا عليه الرمل وانطرد عنه المساء فصارت جزيرة يحيط بها المساء من جميع الجهات ، ثم علا أراضيها الطمي وما برحت تتسع مساحة أراضيها حتى تم تكوينها حول عام ٥٧٠ هـ (١١٧٤ م) ، أي في أوائل حكم الأيوبيين ، فزرعت في أيام السلطان صلاح الدين يوسف ، وفي عام ٦٨٠ هـ (١٢٨١ م) طرح البحر بجوارها ، فالتصت أراضيها بأرض ناحية منية السرج ، وبالمقس حيث ميدان رمسيس اليوم ، ثم أخذ آل قلاون وأمراؤهم والأعيان ببناء القصور والدور ، حتى صارت حيا كبيرا ، هو الذي نعرفه اليوم باسم شبرا أحد أقسام مدينة القاهرة . وكانت جزيرة الفيل تشغل المنطقة التي يتوسطها اليوم شارع شبرا من الجنوب إلى الشمال ويحدها النيل من الغرب حيث جسر طراد النيل القديم :

القرافة الشرقية :

ولا يمكن إغفال هذه المنطقة الصحراوية الكبرى التي ضمت إلى أراضي القاهرة على أيام المماليك الجراكسة منذ أيام مؤسسها السلطان الظاهر بريقوق وابنه فرج ، فقد شيد السلاطين والأمراء في شرق القاهرة مجموعة فخمة من المساجد والأضرحة والقباب والخانات ، وهي اليوم تولف في مجموعها خير العائثر في قاهرة الجراكسة :

العمران في جزر النيل

جزيرة الروضة :

لمسا تولى ملك مصر السلطان الملك الظاهر بيبرس (١٢٦٠ م) عفى بعمارة قلعة الروضة بعد خرابها ، وأمر أحد أمرائه بإعادتها إلى ما كانت عليه في أيام الصالح نجم الدين الأيوبي . فأصلح بعض ما تهدم فيها ، ووزع أبراجها على الأمراء ، ومنح برج الزاوية للأمير سيف الدين قلاوون الأثني ، وفرق بقية الأبراج على كثيرين من الأمراء المقربين ، ولذلك عرفت أسرة المماليك البحرية بالمماليك البرجية . وأمر بأن لا يغادروها ، ومن هنا اجتذبت الروضة إليها نفرا من الأهالي والباعة وأخذوا يسكنونها .. بيد أن قلاوون بعدما تولى السلطنة وعزم على بناء البيارستان والقبة والمدرسة في النحاسين ، نقل من قلعة الروضة جميع ما احتاج إليه من العمد والرخام . وكذلك فعل ابنه الناصر محمد حينما شيد مسجده ودار العدل بالقلعة .

جزيرة الزمالك :

وفي أيام المماليك البحرية انحسر المساء عن جزيرة النيل الوسطى وهي جزيرة أروى ، وقد ذكرها المقرئزي (ج ٢ ص ١٨٦) بأنها تقع في وسط النيل بين بولاق وبر القاهرة وجزيرة الروضة وبر الحيزة . وكان انحسار الماء عن الجزيرة حوالى عام ٧٠٠ هـ (١٣٠٠-١٣٠١ م) ، فشيّد الناس فيها الدور والأسواق والجوامع والطواحين ، وغرسوا فيها البساتين ، وحفروا فيها الآبار ، وصارت من متزهات القاهرة ، يحف بها المساء من جميع جهاتها . وجزيرة الزمالك التي تعرف بالجزيرة فقط من أحسن المواقع للسكنى ولتنزهه في القاهرة ، وبها نوادى الرياضة والمستشفيات والفنادق ودور السفارات .

يتبين لنا مما سبق كيف اتسعت القاهرة من أيام الفاطميين فى عام ٩٦٠
إلى انتهاء أيام دولة المماليك (١٥١٧ م) : ويمكن القول بأنها حافظت على
اتساعها وامتدادها على أيام العثمانيين باستثناء زيادة صغيرة كسببتها المدينة^(١)
بجوار بولاق حول عام ١١٨٥ هـ (١٧٧١ م) نتيجة للطرح السابع وفى تلك
الأرض أنشأ على بك الكبير عمارة كبيرة على ساحل النيل (فى ذلك الوقت)
حيث يمر بشارع المطبعة الأميرية وذلك بسبب ما كان يأتى من الأتربة وبقايا
المرات بجوار الساحل القديم ، فطمى النيل عليها ، وبذلك تكونت الأراضى
التي قامت عليها فيما بعد دار المطبعة الأميرية والورش الأميرية ، وهى صالحة
للابورات (الترسانة) فى أيام محمد على .

وأختم هذا الموضوع ذاكرة أننى مدين جدا إلى جميع الذين سبقونى من
طوبغرافى القاهرة ومؤرخيها وعلماء آثارها فى هذا السبيل ، منهم على وجه
الخصوص بالقلقشندى ، والمقريزى ، وعلى مبارك ، والجبرقى ومحمد وهزى ،
ومحمود أحمد ، ومن استفادوا بما كتبه هؤلاء الأعلام خلال الأعوام السبعين
الآخيرة ، من أمثال السادة : رافيس ، وكازانوف ، وسالمون ، وكريستوفيل
وثييت ومارسل كليرجييه .

فلولا بحوث هؤلاء العلماء جميعا ، لما ساهمت بهذا الموضوع من أجل
العيد الألفى للقاهرة .. أم الدنيا .

(١) الجبرقى : ج ١ ص ٣٨٠ . أنظر أيضا المحققين فى عاصمة البحث .

الملحق الأول

شاطئ النيل الشرقى الأصيل القديم تجاه مدينة «مصر والقاهرة» وقت الفتح العربى
كان نهر النيل بعد مروره بناحية أثر النبي جنوبى «مهر القديمة» يسير
شمالا بجوار شارع أثر النبي (أزيل جزء كبير منه عند مدخل شارع كورنيش
النيل) إلى أن يتلاقى بسكة حديد حلوان عند محطة المدايق ، فيسير النيل بجوار
هذه السكة إلى أن يتقابل بشارع مارجرجس ، فيسير محاذيا له من الجهة
الغربية ماراً بحصن بابليون وشارع مارجرجس وجامع عمرو ، ثم يسير محاذيا
لشارع سيدى حسن الأنور إلى نهايته ، ثم يسير النهر شمالا إلى النقطة التى
يتقابل فيها شارع السد البرانى بسكة المدايق ، ثم يسير بعد ذلك متجها فى طوبه
إلى الشمال ، فيمر فى حارة المغربى بمحينة قاميش بشارع بنى الأزرق بمحينة
لاظ ، فشارع جنان الزهرى ، فشارع مصطفى كامل بعابدين (سابقا الشيخ
عبد الله) فشارع البلاقة ، فعاد الدين إلى نهايته البحرية (شارع محمد فريد)
ثم ينعطف النيل مائلا إلى الشرق ويسير بجوار شارع رمسيس حتى يصل إلى
ميدان رمسيس (محطة مصر) ، ومن هناك ينعطف إلى الشمال الشرقى ويمر
بجوار محطة كوبرى الليمون من الجهة البحرية الغربية ، ثم يسير فى شارع
غمرة قليلا ، ثم يسير إلى الشمال محاذيا لمخازن بضائع محطة مصر من الجهة
الشرقية ، ثم يتجه إلى شارع مهمشة غربا حتى يصل إلى منية السرج وهناك
يسير غربيا ثم يسير شمالا بدوران خفيف إلى الغرب حتى يتقابل مع مجراه
الحالى عند فم الترعة الإسماعيلية «جنوب شبرا الخيمة» (محمد رمزى)

الملحق الثاني

طرح نهر النيل فيما بين مصر القديمة وبولاق منذ عام ٦٨٨ م وعام ٨٣٠

الطرح الأول: (٦٩ هـ - ٦٨٨ م) زمن حكم الدولة الأموية، وولاية عبد العزيز بن مروان، طرح النهر أرضا اتصلت بالشاطئ القديم فيما بين ساحل أثر النبي وبين المنطقة التي يتلاقى فيها شارع السد البراني بقسم السيلة زينب، ونتج عن هذا الطرح الأول ظهور الأرض التي تقوم عليها الآن مصر القديمة.

الطرح الثاني: (٣٣٠ هـ - ٩٤١ م) في أيام الدولة الفاطمية طرح النهر أرضا في المسافة الواقعة بين جامع الطيب بشارع الديورة وبين المنطقة التي يتلاقى فيها شارع التحرير بشارع عماد الدين (محمد فريد)، نتج عن هذا الطرح، المنطقة التي تقوم فيها اليوم مباني وزارات: الداخلية والعدل القديمة والمسالية (الخزانة اليوم) ورئاسة مجلس الوزراء القديمة والحربية (وزارة الإنتاج الحربي فيما بعد بجوار ضريح سعد، والمعارف (التربية والتعليم) ودار العلوم والمعهد العالي الفرنسي للآثار الشرقية وشوارع: نوبار ومنصور وحوان والمنيرة.

الطرح الثالث: (٥٢٠ هـ - ١١٢٦ م) في أيام الدولة الفاطمية طرح النيل أرضا اتصلت بالطرحين الأول والثاني في المسافة الواقعة بين جامع الطيب وبين المنطقة التي يتلاقى فيها شارع توفيق بشارع رمسيس، ونتج عن هذا الطرح المنطقة التي تقوم فيها اليوم كلية التجارة (جامعة عين شمس) ووزارات التجارة والشؤون الاجتماعية والصحة ومجلس الأمة والجامعة الأمريكية، والليسيه ووزارة الأوقاف والبنك الأهلي، ويمر فيها شارعاً شريف وأبي السباع

الطرح الرابع: (٦٥٠ هـ - ١٢٥٢ م) في أوائل حكم دولة المماليك البحرية طرح النيل أرضا جديدة متصلة بالطرح الثالث (جاردن سيتي)،

ونُتج عنه المنطقة التي يمر فيها شارع الأتكنخانة المصرية وشوارع : شامبليون
ومعروف والنمر :

الطرح الخامس : (ح ٦٧٠ هـ - ١٢٧١ م) في أيام المماليك البحرية ،
طرح النيل أرضا اتصلت بالطُرح الأربعة السابقة ، ونُتج عنه المنطقة التي تقوم
فيها مستشفى الإرسالية الإنجليزية الأمريكية وشوارع السكر واللبون بمصر
القديمة وسواقى قناطر المياه وقم الخليج ومستشفى الانكاستوما ومعهد الأبحاث
ومستشفى الكلب وكلية الطب ومستشفى قصر العبنى وشارع الوالدة ، ووزارة
الخارجية ودار جامعة الدول العربية والمتحف المصري :

الطرح السادس : (٦٨٠ هـ - ١٢٨١ م) في أيام المماليك البحرية زادت
هذه المرة مساحة أرض الطرح زيادة لم يسبق لها مثيل ، ظهرت فيها الأرض
التي يمتد فيها قسم بولاق وجزء من قسم الأزبكية والأرض الواقعة بين السكة
الحديدية الموصلة إلى الوجه القبلى وبين شارع جزيرة بدران من قسم روض الفرج
وظهرت أيضا أرض السبالة التي فصلت بين أراضي منية السرج والشرابية ،
وميدان رمسيس من جهة ، وبين جزيرة القيل التي بها الآن قسما روض الفرج
وشبرا من جهة أخرى ، ويظهر هذا الطرح الذي اتصل بمسبقه من الطُرح
التي انتهت عند شارع رمسيس في المسافة الواقعة منه بين مقر مصالحة المجارى
وبين ميدان رمسيس ، اتصلت أراضي جزيرة القيل من جهتها الشرقية بأراضي
منية السرج والشرابية وميدان باب الحديد ، ومن جهتها بأرض بولاق ،
واتسعت أراضيها من الجهة الغربية ، وفي هذا الطرح الذي ينتهى حده الشرقى
بشارع رمسيس تقع مدينة بولاق وقسم بولاق .

الطرح السابع : (٨٠٦ هـ - ١٤٠٣ م) في أيام المماليك الجراكسة حدث فيما بين شارع ثكنات قصر النيل (همت شمال دار الاتحاد الاشتراكي العربي) وبين النقطة التي يتقابل فيها شارع أبو الفرج بشارع جزيرة بلدان في شمال ورش (عنابر) السكة الحديدية ، ولذلك تحول النيل إلى جهة الغرب للمصرة السابعة ، ويقع في هذا الطرح جامع سنان باشا ببولاق ومركز شرطة قسم بولاق وعنابر السكة الحديدية :

الطرح الثامن : (حول ١٨٣٠) ، ويعتبر آخر طُرُح النيل حدث غربي شارعى أبو الفرج وشارع جسر طراد النيل من الجهة الغربية ، يشمل المنطقة التي تحدد اليوم شمالا بضم الرعة الإسماعيلية ، ومن الغرب بمجرى النيل الحالي ، ومن الجنوب بمصلحة وإبورات الركائب الملكية سابقا ، ومن الشرق بشارع المطبعة الأهلية ببولاق وشارع أبو الفرج وشارع جسر طراد النيل .

الشاطئ الغربي للنيل تجاه القاهرة^(١)

حدث تحولان في هذا الشاطئ : الأول عام ١٨٦٣ بسبب تحويل مجرى النيل من الغرب إلى الشرق نتيجة عمل هندسى ، والثانى (١٩٠٣ - ١٩٠٥) بسبب طرح البحر :

في سنة ١٨٦٣ بدأ ديوان الهندسة بإجراء عملية التحويل بإقامة جسر على النيل بين مدينتي الجيزة وامبابه ، وفي سنة ١٨٦٥ تمت هذه العملية وأخذ النيل يسير في مجراه تحت شارعى الجزيرة وشارع البحر الأعشى بدلا من شرق الدقي .

(١) كان شاطئ النيل الغربى تجاه القاهرة حوالى عام ١٨٠٠ واتوا تحت الأمانة الآتية : بعد أن يمر النيل تحت سكن مدينة الجيزة يسير ما تلا إلى الغرب قليلا ، فيمر شرق مبنى كلية الزراعة ثم يسير تحتها أرض حدائق الحيوان ثم يمر شرق مبنى كلية الهندسة إلى أن يصل إلى شارع الدقي فيسير مجازيا له من الجهة الشرقية ثم يسير شرق مبنى وزارة الزراعة فالمتحف الزراعى فمزرعة الحوتية ، ثم يسير ما تلا إلى الشرق حتى يتلاقى بمجرأه الحالي جنوبى سكن مدينة امبابه ، ولا تزال آثار جسر النيل الغربى القديم هذا باقية إلى اليوم بين الدقي وامبابه ، وكان مينا على خريطة القاهرة لعام ١٩٣٠

وكانت نتيجة إقامة هذا الجسر أن تخلف عن النيل المنطقة الغربية منه ،
التي كانت بين قرية الدقى وبين الشارعين المذكورين سابقا ، ثم قامت شركة
فرنسية بردم القسم الجنوبي من تلك المنطقة بمعاونة رجال العونة في المسافة
الواقعة بين مدينة الحسينة وشارع ثروت ، أما القسم الشمالى من تلك المنطقة
أى فى المسافة الواقعة بين شارع ثروت وامبابه ، فقد طممت أرضها بتحويل
مياه الفيضان عليها بطريقة هندسية ، وبذلك أصبحت المنطقة أرضا زراعية ،
تنوسطها قرية المعجزة التى تحولت فى الأعوام الأخيرة إلى منطقة سكنية
ممتازة .

أما تحويل مجرى النيل الثانى ، فإنه بسبب تحويل مجرى النيل من الغرب
إلى الشرق بالعمل الهندسى السابق ذكره ، فقد تحولت قوة تيارماء النيل
إلى الشاطئ الشرقى ، وبسبب هذا التحول ضعفت قوة التيار تحت الشاطئ
الغربي الجديد ، فطرح البحر أرضا جديدة فى عام ١٨٧٠ تحت الشاطئ
المذكور هى عبارة عن الساحل الواقع الآن بين شارع الحيزة وشارع النيل
(فاروق الأول سابقا) على النيل فى المسافة الواقعة بين كوبرى الحيزة
(عباس سابقا) وبين كوبرى فم البحر الأعشى (كوبرى الأنجليز سابقا) ،
ومن عام ١٨٧٠ إلى اليوم احتفظ شاطئ النيل الشرقى والغربى تجاه القاهرة ،
بمحالتهما الحاضرة . (محمد رمزى) .

دراسة في الزّجاج المصري

عبدالرؤوف علي يوسف

دراسة في الزجاج المصري

عبد الرؤوف على يوسف

يضم متحف الفن الإسلامى بالقاهرة تحفتين متشابهتين من الزجاج، عبارة عن دورقين صغيرين بينهما كثرى الشكل ، ولكل منهما فوهة بيضاوية الشكل ، ينتهى طرفها بجزء صغير مسحوب يكون المصب ، ويقابله مقبض يتألف من شريط زجاجى ينتهى من أعلاه ، ليكون نتوءا يرتكز عليه أبهام اليد عند الاستعمال .

ويحمل الدورق الأول رقم سجل ١٣١٠٤ ، وقد اقتناه المتحف عن طريق الشراء من التاجر موديس نمان بالقاهرة سنة ١٩٣٥ (شكل ١) .

أما الدورق الثانى فقد ضم لمجموعات المتحف عن طريق الإهداء سنة ١٩٥٠ ، وسجل برقم ١٦٣٧٣ (شكل ٢) .

وقد ذكر بسجل المتحف أن الدورق الأول يحمل نصا بالخط الكوفى يقرأ « عمل أحمد بن هنيذا » ، أما الدورق الثانى فقد اقتصر على ذكر أنه مزين بكتابة كوفية : ولم ينشر أى من هذين الدورقين من قبل .

ويمتاز الدورق الأول بأنه أكثر جالا وتناسبا من الدورق الثانى ، فنجده له رقبة لطيفة رشيقة ، ومقبضا رقيقا يزيدان من جماله ، أما الدورق الثانى فمقبضه قصيرة ، تعطى للبدن شكلا مخروطيا ، ومقبضه أكثر سمكا ، ويمتاز هذا الدورق الأخير بعروة للتعليق فى أعلى البدن. ويحمل كل من الدورقين سطرين من الكتابة الكوفية البارزة :

ومن دراستنا لهاتين التختين أمكننا أن نتبين فيهما مثلين جديدين من مجموعة منشأة من اللوارق عددها أربعة ، وكلها ذات بدن كثرى ومنفوخة فى القالب — هذه المجموعة التى قام بنشرها الأستاذ رايس D. S. Rice فى صحيفة الجمعية الآسيوية الملكية بلندن سنة ١٩٥٨ م (ص ٨ — ١٦) .
"Journal of the Royal Asiatic Society"

وقد نشر الأستاذ رايس فى بحثه هذا دورقا فى متحف الفن بمدينة توليدو بولاية أوهايو الأمريكية ، وذكر أنه مطابق فى كتاباته وزخارفه للدورق آخر كان محفوظا فى مجموعة أسرة « ١ : تشرشل » بلندن (A. Churchill)

وقرر الأستاذ رايس أن هذين الدورقين لابد وأن يكونا قد نفعوا فى قالب واحد ، وكذلك ذكر أن الدورق المحفوظ بمتحف المتروبوليتان بنيويورك^(١) مطابق لدورق رابع محفوظ فى مجموعة السيد « أرنتس كوفلر » (Ernst Kofler) بمدينة لوسيرن بسويسرا ، وأنهما نفعوا فى قالب مشابه آخر أقل حجما من القالب السابق .

وقد قرأ الأستاذ رايس السطر الأول من الكتابة « مما عمل للأمير ببغدا [د] » ،
كما قرأ السطر الثانى « عمل طيب (طلب) بن أحمد بن مسى » :

(١) م . م . ديماند : الفنون الإسلامية (ترجمة أحمد عيسى) ص ٢٣١ ، القاهرة ١٩٥٣

أما عن السطر الأول فلا خلاف على الكلمتين « مما عمل » نجدهما واضحتين على تحفتي متحف الفن الإسلامى ، بليهما كلمة « الأمير » نجدها مقسومة نصفين ، يفصل بينهما الخط البارز الفاصل بين نصفي القالب على أحد الدورقين ، بينما نجدها كاملة على الدورق الآخر رقم سجل ١٣١٠٤ ، وتكون الكلمة الأخيرة من أربعة حروف يمكن قراءتها « بيعة » ، ولما كان المتبع وما تترقبه دائماً بعد عبارة « مما عمل للأمير » أن نجد اسمه ، فإن هذه الكلمة الأخيرة تصبح اسماً واضحاً إذا أضفنا إلى أولها حرف « راء » ، فتصير « ربعة » (أشكال رقم ١ ، ٢ ، ٣) ، ولعل حرف الراء هذا قد سقط سهواً ممن قام بحفر القالب ، وربما يكون الصانع قد تعمد عدم تكراره بعدد حرف الراء الأخيرة في كلمة « الأمير » ، ونقرأ الحرف الأخير من هذه الكلمة الرباعية حرف « هاء » متتهية ، بدلاً من قراءتها حرف ذال « د » ، كما فعل الأستاذ رايس فجعلها « ببغدا » وأفترض وجود حرف « د » ثانية بعد حرف الألف ، وأن هذه الدال الأخيرة ربما تكون قد فقدت بين نصفي القالب ، وبذا رجع قراءة هذه الكلمة « ببغداد » . ويبدو أن الأستاذ رايس قد اعتمد على الدورق الذى كان فى حوزة « أ . تشرشل » بلندن ، والذى اشتراه بعد ذلك السيد ارنست كوفلر بلوسيرن وضمه إلى زميله المشابه فى مجموعته ، وقد تفضل السيد كوفلر بتزويدى بصور تفصيلية ، وصورة لقالب جصى للنص ، وتبينت وجود خط رئيسى بارز ، بعد هذه الكلمة الرباعية فى السطر الأول ، ولعل هذا الخط هو الذى دفع الأستاذ رايس إلى وضع حرف « ألف » بعد الدال الأولى :

ولكن هذا الخط الرأسي أو ما يشبه حرف الألف لانهجده في باقى الدوارق من هذه المجموعة ، ولعله وضع هنا ملأ الفراغ ^(١) ، وذلك لقله عدد كلمات النص العلوى عن النص السفلى :

وهنا يبرز السؤال من يكون الأمير ربيعة هذا ؟ وبمقارنة أسلوب الكتابة وأشكال الحروف على هذه الدوارق بمثلتها على العملات وصنّج السكة الزجاجية من العصر الطولونى نجد على بعض هذا النوع الأخير عبارة « مما أمر الأمير أحمد بن طولون » وعلى بعضها الآخر اسمه فقط مسبقا بلفظ الأمير بعبارة « الأمير أحمد » وعلى صنجة أخرى نجد اسم ابنه « الأمير خمارويه » ^(٢) ، فاذا تأملنا أشكال الحروف على مجموعة دوارقنا هذه نجد مطابقة لأسلوب الخط وأشكال الحروف من هذا العصر أيضا .

ولذا نعتقد أن هذه المجموعة من دوارق الشراب تحمل اسم أحد أمراء الدولة الطولونية في مصر هو الأمير ربيعة بن أحمد بن طولون الذى كان يحيا حياة الترف والتنعيم حتى كانت ثورته على ابن أخيه هارون بن خمارويه ، ومقتله سنة ٨٩٦ م :

أما السطر الثانى على دورق متحف الفن الإسلامى السابق الذكر فيمكن قراءته « عمل نصير بن أحمد بن هيثم » ^(٣) (شكل ٣) ، ولعل الأحرف التى تنتهى بها الكلمة الأخيرة تحتاج لبعض التحقيق ، أما باقى العبارة فتبدو واضحة ، وهى تدل على اسم الزجاج ، أو صانع القالب :

(١) زودف كل من الأستاذ الدكتور إدنست جروبه والأستاذ مارلين جنكينز مشكورين بمجموعة من الصور التفصيلية للدورق المحفوظ بمتحف المتروبوليتان ، وقم سجل (X. 121. 191) .

(٢) من أمتة هذه الصنّج الصنّجان برقى سجل ١٨٥٣٥ ، ١٨٥٤٧ بمتحف الفن الإسلامى بالقاهرة ، الأول باسم أحمد بن طولون وعلى الثانية عبسارة « الأمير خمارويه » ،

ولقد قرأ الأستاذ راييس الامم الأول « طيب أو طلب » ، بالرغم من أنه لاحظ وجود حرف شبيه بحرف اللام قبل هذه الكلمة على الدورق الأول بمجموعة أرنتست كوفلر :

ويضم متحف الفن الإسلامى بعض قطع من الزجاج عليها اسم صانعيها « عباس بن نصير »^(١) يرجع أنها من العصر الفاطمى ، وهنا يمكن أن نتساءل عن صلة قرابة بين هذا الزجاج وصانع هذه الدوارق الجميلة « نصير بن أحمد ابن هيثم » .

كذلك يضم متحف الفن الإسلامى كسرتين أخرتين من الزجاج (رقم سجل ١٤٨٤١ ، ١٩٧٣٧) ، وقطعة ثالثة فى إحدى المجموعات الخاصة بالقاهرة (شكل ٥) عليها كتابة بارزة مختومة نصها « عمل بمصر » بنفس أسلوب الخط والكتابة على مجموعة الدوارق هذه ، فضلا عن تشابه نوع الزجاج ، مما يؤيد نسبة هذه المجموعة إلى مصر وليس إلى الشام أو العراق ، كما كانت تنسب حتى الآن^(٢) :

(١) لام : الزجاج فى المصور الوسطى ص ١١٧ لوحة رقم ٥ ، زكى حسن : كنوز الفاطميين ص ١٨٣ . ويضم متحف الفن الإسلامى ثلاث قطع عليها اسم هذا الصانع ارقام سجلها ٨١٦٧ ، ٢ ، ١٢٦٣٨ ، ١٥٥٧٩ .

(٢) كذلك تحمل بعض صنج السكة الزجاجية منذ فجر الإسلام اسم « مصر » بخط كوفى بسيط ككان لصناعتها . انظر عبد الرحمن فهمي : الشارات المسيحية على السكة الإسلامية لوحة ٨ شكل ٢٢ ، ٢٤ ، ص ٣٥٣ : المؤتمر الثالث للآثار فى البلاد العربية فى ناس . القاهرة : ١٩٦١ م .

(٣) م . م . ومجانيد : المرجع السابق ص ٢٣١ .

ويعرض متحف الفن الإسلامى هذين الدورقين فى الخزانة رقم (١)
بقاعته الزجاج رقم (٢١) :

ويضم متحف الفن الإسلامى قطعة أخرى من الزجاج ذى البريق المعدنى ،
فريدة فى بابها (رقم سجل ١٢٧٣٩-٦) ^(١) تعتبر أقدم قطعة مؤرخة وهى تمثل
قاع إناء صغير ، مزخرف بأسلوب البريق المعدنى (قطر ٥,٥ سم - ارتفاع
١,٧ سم) تزينها هيئة وريدة حولها نص دائرى من الكتابة الكوفية بحروف
بسيطة قرأته « مما عمل فى طراز القيلة بمصر سنة ١٦٣ » (شكل ٤) ، ونلاحظ
أن أرقام هذا التاريخ المجرى مكتوبة بالأرقام القبطية ، ويقابل هذا التاريخ
سنة ٧٧٩ م. ويحيط بالنص بقية زخارف نباتية باللونين الأصفر والبنفسجى
الداكن ، وقد ساعد على تحقيق التاريخ خاصة الرجوع إلى وثائق البردى
العربية بدار الكتب ، التى نشرها أستاذنا أدولف جروهمان ^(٢) ، ونلاحظ أنه
قد استمر كتابة التواريخ المجرية بالحروف القبطية فى بعض الوثائق فى مصر
حتى العصر الفاطمى ^(٣) :

ويقع هذا التاريخ الذى تسجله هذه الوثيقة الزجاجية (سنة ١٦٣ هـ) ،
فى عهد والى مصر يحيى بن داود بن مملود الحرشى ، وكنيته أبو صالح ^(٤) ،
وقد تولى إمارة مصر من قبل الخليفة العباسى المهدي فى الفترة من ذى الحجة
سنة ١٦٢ هـ إلى ١٠ المحرم سنة ١٦٤ هـ :

- (١) نشرت هذه القطعة لأول مرة فى مقالنا عن « الزجاج » ضمن موضوعات الاهرام
الخاصة عن القاهرة -- صحيفة الاهرام عدد ٢٣ يناير ١٩٦٩ م .
- (٢) أوراق البردى المصرية ج ٢ ص ١٧٣ ، ١٧٤ ، رقم ١٩٦ لوحة ٢٠ سطر ١١ ،
ج ٤ وثيقة ٢٢٦ لوحة ٣ سطر (٥) ، لتحقيق رقم (ستين) وانظر كذلك عبد الرحمن فهمى :
الشارات المسيحية والاسموس القبطية (المرجع السابق) لسوحة رقم (٩)
نقلا عن : (A. Mallon : Grammaire Copte, 1926.)
- (٣) جروهمان : المرجع السابق ج ٣ ص ١٦٥ ، ١٦٦ ، إيصال مؤرخ (٥٠٤ هـ)
- (٤) ذكر زامبور فى « معجم الاسرات الحاكمة فى التاريخ الإسلامى » ج ١ ص ٢٩
هاش (٥) أن اسم هذا الوال يحتل أن يكون يحيى بن سيد « كما ذكر الطبرى ج ٣ ص ٤٩٢ .

ويذكر المقرئ (الخط ج ١ ص ٣٠٧) عن هذا الوالي أنه كان من أشد الناس وأعظمهم هبة وأكثرهم عقوبة ، فنع من خلق الدروب بالليل ومن غلق الخوانيت حتى جعلوا عليها شرائح القصب لمنع الكلاب ، ومن حراس الخيامات أن يجلسوا فيها ، وقال من ضاع له شيء فعلى أداؤه ، فكان الرجل يدخل الحمام فيضع ثيابه ويقول يا أبا صالح احرسها ، فكانت الحال على هذا مدة ولايته :

وترجع أهمية هذه القطعة ليس فقط إلى تاريخها المبكر ، ولكن لذكر مكان الصناعة أيضا في النص « في طراز القيلة بمصر » ولعل أرجح التفسيرات لهذه العبارة هو « مصنع القيلة » بالفسطاط ، ولما كان النص غير منقوط فيمكن قراءة الكلمة على عدة وجوه: منها « القيلة » أو « القيلة » جمع قيل : ونحذف المراجع عن « دار القيل » التي كانت من أهم دور الفسطاط وكذلك نعرف « جامع القيلة » الذي بناه الأفضل بن بدر الجمالي فيا بعد سنة ٤٧٨ هـ بسطح الحرف المائل على بركة الحيش ، وسمى بذلك لوجود تسع قباب فوقه ، في جانبه القبلي كانت تبدو بشكل القيلة لمن يرى المسجد من بعيد ، ذكر هذا المقرئ في حديثه عن الجوامع ، ثم نجلده يشير إليه بعبارة أخرى في الحديث عن إنشاء المرصد (الرصد) فيقول « ... فأجمعوا على سطح الحرف بالمسجد المعروف بالقيلة الكبير : : : » .

(١) الكندي : الولاية والقضاة ص ٤٧٤ ، ٥٠٣ ، ٥٠٦ . كانت هذه الدار لأبي ميثان مول الأمير مسلمة بن غلند الأنصاري ، وذكر محمد رمزي : القاموس الجغرافي . ، البلاد المتدومة ص ١٥٢ ، ١٥٣ أنها كانت على بركة قسارون واشترها كافور الاخشيد من حبيب بن مسكين (جناب بن مسكين) ، وموقعها على سكة المنيح من الجهة الشمالية منها جنوبي البهالة بالسيدة زينب . كما ذكر أيضا أن حلة السدار هي غير «دار القيلة» التي أنشأها خاروية على حافة بركة القيل حيث شارع نور السلام الآن .

(٢) المقرئ : الخط ج ٢ ص ٢٨٩ .

فلعل لفظ « الفيلة » هذا كان يطلق على المكان أيضا في هذا الموضع (منطقة الحرف) وليس فقط تشبيها للقباب على جامع الأفضل بشكل « الفيلة » ولعل لفظة « الفيلة » اختصار أو تحريف لاسم بلدة « فيلس » القديمة بمصر الوسطى التي جاء ذكرها في وصف رحلة العائلة المقدسة ببعض الأماكن بصعيد مصر : يقول المقرئى « ... ثم أنهم ساروا من الأشمونين ، وأقاموا بقرية تسمى « فيلس » مدة أيام ، ثم مضوا إلى مدينة تسمى « قس وقام » ، وهى التى يقال لها اليوم « القوصية » (خطط ج ١ ص ٢٣١) ، كذلك جاء فى (القاموس الجغرافى) ذكر « كفر الفيلة » كأحد كفور « البربا الكبرى » بالأشمونين^(١) . كذلك ذكرت مدينة « فيلوتريس » وهى من المدن المندرسة التى أنشئت بالفيوم فى عهد البطالسة^(٢) ، وإن كان هذا الافتراض الأخير يستتبع أن تعنى كلمة « مصر » التى تلى كلمة « الفيلة » مصر كلها وليست مدينة القسوط ، والمعروف أن منطقة الأشمونين هذه كانت ذات شهرة قديمة أيضا فى صناعة الزجاج قبل الإسلام :

ومن القراءات ذات المعنى لهذه الكلمة أيضا « القبلة » وتذكر فى المراجع التاريخية لتدل على الكعبة الشريفة أو الاتجاه إليها (الاتجاه الجنوبي الشرقى) جاء فى ذكر مدائن أرض مصر بالخطط « ومن كور القبلة كرى الحجاز وهى كورة الطور وفاران وكورة راية والقلم وكوره أيلة وحبرها ومدین والعونيد والخوراء وحبرها ثم كورة بدا وشغب »^(٣).

(١) محمد رسزى : القاموس الجغرافى . البلاد الحالية ج ٣ ص ١٨٤ سنة ١٩٦٠ .
وينطق لفظ (الفيلة) بفتحين على لقاء والياء ، وتليق هذه البلدة حاليا مركزا بقرقاس بمديرية المنيا .

(٢) المرجع السابق ج ١ ص ٣٤٤ .

(٣) المقرئى : الخطط ج ١ ص ٧٣ .

كما تستعمل كلمة «القبلة» أيضا بمعنى محراب الجامع ولكننا نستبعد وجود مصنع للزجاج كان يحمل هذا الاسم «طراز القبلة» وينسب إلى قبلة الصلاة. وارجع التفسيرات هو أن نعتبر كلمة القبلة علما على أسم المصنع أو المدينة كما ألفنا غالبا أن نجد تفسيرا لنوع مصانع التسيج بعبارات نهبها «مما عمل في طراز الخاصة ، أو العامة بمدينة : : : : : كذا» :

وتبقى الإشارة إلى أهمية هذه القطعة الزجاجية بمتحف الفن الاسلامي في اثبات استخدام أسلوب البريق المعدني المتعدد الالوان على الزجاج في هذا الوقت المبكر من القرن الثاني الهجري (الثامن الميلادي) ويرجع هذا الدليل كفة مصر في السؤال الذي كان يتردد منذ مدة طويلة عن أصل أسلوب الزخرفة بالطلاء المعدني على الزجاج والخزف ، هل موطن هذا الاسلوب مصر أو العراق أو ايران ؟ ؟

وبناء على هذا الدليل نستطيع أن ننسب إلى مصر تحفا جميلة من الزجاج ذى البريق المعدني عثر عليها بالفسطاط آخرها الكأس الزجاجية الجميلة ذات البريق المعدني التي عثرت عليها بعثة مركز البحوث الامريكى بالقاهرة في حفائرها بمنطقة الفسطاط عام ١٩٦٥م والتي تحمل أسم الامير عبد الصمد بن علي وإلى مصر سنة ١٥٥ هـ (٧٧٢ - ٧٧٣ م) والتي تخلو من ذكر مكان الصناعة^(١).

(١) جسورج اسكانلون : مجلة الآثار «Archaeology» ج ٢١ ص ١٩٥ وشكل ملون مقابل ، يونيسكو ١٩٦٨م. الكأس محفوظ بمتحف الفن الإسلامى بالقاهرة برقم سجل ٠٢٣٢٨٤



شكل رقم (١)

دورق رقم سجل ١٣١٠٤ متحف الفن الإسلامي بالقاهرة



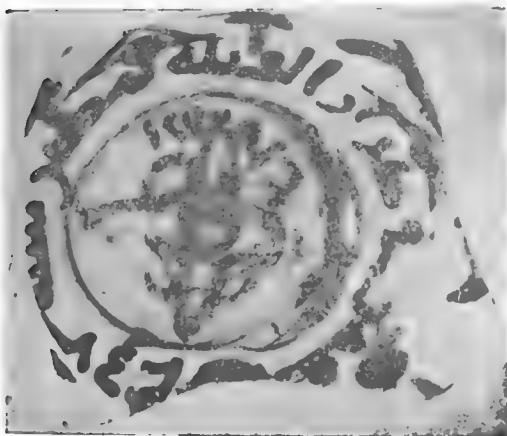
شكل رقم (٢)

دوق رقم سجل ١٦٣٧٣ بمuseum الفن الإسلامي بالقاهرة

معامل الأمان مركز الأمان

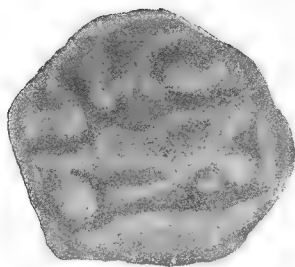
شكل رقم (٣)

نص الكتابة على ورق نصف القرن الإسلامي بالقاهرة



شكل رقم (٤)

قاع إنا. زجاج مزخرف بالبرق المذهب عليه عبارة « معامل في طراز القبة بمصر سنة ١٦٦٢ »
وأرقام التاريخ الهجري مكتوبة بأرقام قبطية



شكل رقم (٥)

جزء من جدار اثناء زجاج عليه بالياؤز عبارة « عمل بمصر »
في مجموعة الدكتور هنري أمين عوض بالقاهرة

دور الأزهري في الحفاظ على الطابع العربي لمصر إبان الحكم العثماني

للكاتب الدكتور عبد العزيز محمد الشناوي

الأستاذ الدكتور عبد العزيز محمد الشناوي بحث ثان نقاش في الندوة عنوانه « دور الأزهري
في مقاومة الاحتلال الفرنسي لمصر في أواخر القرن الثامن عشر » و ينشر مستقلا في مطبوعات الألفية .

دور الأزهر في الحفاظ على الطابع العربي لمصر إبان الحكم العثماني

للمستاذ الدكتور عبد العزيز محمد الشناوي

قضى الغزو العثماني لمصر سنة ١٥١٧ على دولة المماليك الشراكسة ،
ففقدت البلاد استقلالها ، وانفصلت عرى الوحدة التي كانت قاصرة بين
مصر وبين بلاد الشام ، وسقطت تبعية الحجاز لمصر بعد أن تحول شريف مكة
بولائه نحو الدولة العثمانية ، وانتقل مركز الخلافة من القاهرة إلى الآستانة ،
وخسرت مصر زعامة العالم الإسلامي ، وهبطت من دولة مستقلة كاملة السيادة
إلى ولاية عثمانية ،

انطوى الحكم العثماني لمصر على عيوب كثيرة لا وراء فيها ، ولكنه لم
يخل تماما من المزايا ، واستطاع الشعب المصري أن يفيد من بعض تلك العيوب
ومن هذه المزايا ، فاحتفظ وهو تحت الحكم العثماني بصبغته العربية ،
واستمسك بمقوماته الأساسية : اللغة ، الدين ، الثقافة ، التقاليد ، العادات . وكانت
هذه المقومات من أهم العوامل في المحافظة على الطابع العربي لمصر .

خصائص الحكم العثماني لمصر

لم يحاول العثمانيون عثمة الشعب المصري ، أى صبغه بالصبغة العثمانية ، ولم يحاولوا ربطه بالحضارة العثمانية ، واكتفوا بالوشيجة الدينية الإسلامية . وكان للجيش فى الدولة العثمانية وظيفتان : الحرب ، والاشتراك فى الحكم ، وقد طبق العثمانيون هذا المبدأ بشقيه فى مصر ، فتقلد العسكريون المناصب القيادية فى شتى أجهزة الحكومة ، عدا المناصب القضائية .

١ - استعلاء وعزلة

عاش العثمانيون فى مصر طبقة حاكمة ، منعزلة عن الشعب المصري ، طابعها الصلف والصرامة والاستعلاء : وتمثل هذا الطابع فى أسلوب الحياة الذى التزموه فى هذه البلاد ، وفى طريقة استيطانهم مصر ، فهم لم يختلطوا بالمصريين ، ولم يصهروا إليهم ، بل تقوقعوا اجتماعيا وجنسيا ، وأطلقوا على المصريين شتى الأسماء والنعوت ، مثل « الفلاحين » و « أولاد العرب » و « العرب » ولم يحدث امتزاج أو انصهار بين العثمانيين وبين المصريين ، وهنا تبدو القروق واضحة بين سياسة العثمانيين وبين سياسة العرب حين انطلقوا من قلب الجزيرة العربية فى موجات بشرية متلاحقة ، فأنحس مبشرين برسالة الإسلام والعروبة ، فقد اقترب العرب من سكان البلاد الأصليين منذ نهاية القرن الثانى ، ومطلع القرن الثالث للهجرة ، واختلطوا بالمصريين ، وتزوجوا بالمصريات ، وانسابت الدماء العربية فى دماء سكان مصر ، وهى الظاهرة التى تسمى « التعريب الجفنى » ، وهكذا اتحدت ألسنتهم فى لغة واحدة ، واتحدت أرحامهم وأصلاهم ، واتحدت عاداتهم وتقاليدهم ، وتمت عملية الانصهار

بين العرب والمصريين على مدى أجيال متعاقبة . ومن المعروف أن عمليات
الانصهار والامتزاج والتفاعل واللبنان هي التي تبقى وهي التي تصنع التاريخ .
وقد استطاع العرب تحويل مصر إلى بلاد عربية إسلامية . وكان شأن مصر
في هذا التحول شأن العراق والشام وشمال أفريقيا وغيرها^(١) .

ب - حكم غير مباشر

وللجانِب الاستعلاء الذي كان سمة بارزة في خلق العثمانيين ، كانت
هناك عوامل أخرى ساعدت على انزلال العثمانيين عن الشعب المصري . كان
من بينها طبيعة الحكم العثماني نفسه ، فقد كان حكما غير مباشر ، بمعنى أن
العثمانيين في حكمهم لمصر لم يتصلوا بالشعب المصري اتصالا مباشرا . كان
الملتزم في الريف هو أداة الاتصال بين الحكومة وبين الفلاحين العاملين بدائرة

(١) كانت السياسة العليا للدولة الإسلامية في خلال القرنين الأول والثاني للهجرة تقتضي بأن
تكون القوات المسلحة مقصورة على المنصر العربي . ففرضت على أفراد هذه القوات أن يعيشوا
في عزلة اجتماعية عن أهالي البلاد ، وأقامت لهم الدولة مدفا عربية أو مسكرات ، وحرمت عليهم
ممارسة النشاط الاقتصادي ، وعينت لهم أرزاقا وأعطيت لإعانة أسرهم والإنفاق عليها . وعلى الرغم
من هذه القيود فقد حدث في هذا الدور الميكر طلائع التزاوج بين المهاجرين العرب وبين
السكان عن طريق النساء أو الزواج بالكتابات ونظام تعدد الزوجات ونظام التتري . وقد أمن
الرجال العرب في صدر الإسلام في استخدام هذه الرخص استكثاراً لمدهم . وقد بدأت الدولة
تحيد بالتدريج عن تلك السياسة العليا في العصر العباسي الأول لعدة اعتبارات ، كان من بينها : زيادة
الأعباء على بيت المال واعتماد الخلفاء العباسيين على المنصر الفارسي ثم المنصر التركي ، حتى إذا تولى
الخليفة المعتصم العباسي أسقط العرب من الديوان وقطع مرتباتهم ، وانساح العرب في البلاد ومارسوا
نشاطا اقتصاديا متعدد الأنواع .

الزمامه ، وكان شيخ الطائفة في المدينة بمشابه ضابط الاتصال بين السلطات الحكومية وبين أفراد الطائفة ، وبعضى الزمن ازداد نظام الالتزام رسوخا في بنيان المجتمع في مصر ، فكان الملتزمون طوائق قديما : فيهم علماء الأزهر وكبار التجار وشيوخ العرب وأعضاء البيوت المملوكية وفيهم النساء أيضا. كما كثر عدد الطوائف كثرة مذهلة ، فشملت جميع أصحاب المهن والحرف

(١) من الدراسات الرسمية والحديثة التي ظهرت عن نظام الالتزام في مصر إبان الحكم العثماني البحث الذي تقدم به ستانفورد شيف Stanford J. Shaw الأستاذ المساعد في التاريخ العثماني بجامعة هارفارد بالولايات المتحدة الأمريكية إلى مؤتمر تاريخ مصر الحديثة الذي عقد في إبريل سنة ١٩٦٥ بجامعة لندن وكان عنوان البحث Landholding and Land - tax Revenues in Ottoman Egypt. وقد جمعت الأبحاث التي نوقشت في هذا المؤتمر في مجلد تولى الإشراف على إخراجه الأستاذ هولت P.M. Holt أستاذ تاريخ العالم العربي الحديث بجامعة لندن. وكان عنوان المجلد : Political and Social Change in Modern Egypt. Historical Studies from the Ottoman Conquest to the United Arab Republic edited by P.M. Holt. London. 1968. وقد ظهر البحث المشار إليه في ص ٩١ - ١٠٣ .

(٢) يطلق الأستاذ برنارد لويس على هذه الطوائف اسم نقابات الحرف craft guilds بينما يطلق عليها دكتور محمد فهمي طيعة : الطوائف ، ويسميا دكتور الجرتل النقابات انظر :

Bernard Lewis ; The Islamic Guilds.

وهو بحث منشور في مجلة .

Economic History Review. London, vol. VIII, 1937, pp. 20-37.

دكتور محمد فهمي طيعة : تاريخ مصر الاقتصادية في العصور الحديثة . القاهرة ، ١٩٤٤ ، ص ٢٩ - ٣١

دكتور علي الجرتل : تاريخ الصناعة في مصر في النصف الأول من القرن التاسع عشر. من مطبوعات الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، القاهرة ، ١٩٥٢ ، ص ٢٢ - ٢٤ . وانظر أيضا .

دكتور حسن عثمان : تاريخ مصر في العهد العثماني ١٥١٧-١٧٩٨ ص ٢٧٢ - ٢٧٣ وهو دراسة مركزة ووصفية ظهرت في مجلد بعنوان « الخليل في التاريخ المصري » ص ٢٣١ - ٢٨٤ وشارك في وضعه بعض أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب بجامعة القاهرة . ١٩٤٢ وهذا المجلد يتناول تاريخ مصر وحضارتها من أقدم العصور حتى المعاهدة المصرية الإنجليزية ١٩٣٦ واتفاقية مونتريه الخاصة بإلغاء الامتيازات الأجنبية .

البسيطة، بل والوضيعة كذلك. وارتاحت السلطات العثمانية لهذه النظم، لأنها كانت تحمل عنها عبء تحصيل الضرائب من الممولين ، وتوفر عليها مشقة الاتصال بالجاهلير. ونجم عن هذه النظم أن السلطات العثمانية لم تكن تتصل بأحد من المصريين إلا عن طريق شيخ طائفته ، وهى لاتعرف الفرد إلا مندرجا فى طائفة ، وفى الوقت نفسه كان الفرد لا يستطيع أن يمارس نشاطه الاقتصادى إلا إذا كان متميا إلى طائفة ينضج لنظمها وتقاليدها وزعامتها ويحتوى بها ^(١) ، ومن ناحية أخرى كان التصوف قد ازداد انتشاراً فى مصر بصورة ساحقة بين المصريين إبّان الحكم العثمانى ، ومضى أرباب الطرق الصوفية يزاولون نشاطهم الدينى ، ويمارسون سلطانهم على الأتباع والمريدين ومن إليهم ، ويوقعون على المذنبين منهم شتى العقوبات ، دون تدخل من السلطات العثمانية ^(٢) . فكان المصري يعيش ويموت دون أن تضطره ظروف حياته إلى الاتصال بالحاكم العثمانى أو مواجتهته : وكان الفلاح فى الريف يعرف الملتزم أكثر مما يعرف الكاشف ، والصانع فى المدينة يتصل بشيخ طائفته ، يلتمس منه الحماية

(١) الدكتور محمد بدیع شریف وزكى المحاسنى وأحمد عزت عبد الكريم : دراسات تاريخية فى النهضة العربية الحديثة ، من مطبوعات الإدارة الثقافية بجامعة الدول العربية . الناشر مكتبة الأنجلو المصرية . القاهرة ، لم تذكر سنة الطبع ، الاقتباس مأخوذ من الدراسة التى وضعها الدكتور عزت ، ص ص ٥٢٨ - ٥٢٩ .

(٢) الدكتور توفيق الطويل : التصوف فى مصر إبّان الحكم العثمانى . القاهرة ، لم تذكر سنة الطبع . الناشر مكتبة الآداب بالجاميز ، ص ص ١٠٨ - ١٤٠ ، ٢٠٠ - ٢٢٨ .

(٣) الكاشف مصطلح تاريخى معناه حاكم وحدة إقليمية تسمى كاشفية ، وجعلها كاشفيات . والكاشفية نقل فى المساحة والأهمية عن الصنجدية التى يحكمها صندج . وقد بنوب الكاشف عن الصندج فى حكم الصنجدية إذا أثر الأخير البقاء فى القاهرة مدة طويلة . وقد حدد قانوناه اختصاصات الكاشف . وأجاز له فرض ضريبة تسمى « مال الكشوفية » على القرى لسد نفقات الإدارة المحلية لمربى الكاشف ومرتببات السكر الحليين ورمم الجسور وزر يد الجبه خاتمة مستودع الذخيرة الحربية - بالباريد . ومن أهم الكاشفيات فى مصر فى أوائل القرن الثامن عشر : دهبور والمنصورة ومنوف والجيزة والقنوم والبنسا والأشمونين ومنفلوط وطما وقرشوط والاقصر .

أو العون أو التوجيه الفنى ، والمجاور لا يعرف إلا شيوخ الأزهر الذين يقرأ عليهم ، يذودون عنه ذبادا إذا ألم به حيف ، والأعراب والبدو يدينون بالولاء لزعماء عشائهم . وهكذا كان المجتمع المصرى نتيجة الحكم العثمانى غير المباشر يسوده نوع من التكتل فى طوائف وهيئات لها كيائها وتقاليدها واحترامها . وليس معنى هذا التكتل الطائفى أن المجتمع المصرى إبان الحكم العثمانى كان مجتمعا منحلًا ، بل إن انهاء الجاهل فى الريف والحضر إلى مثل هذه الطوائف والهيئات قد جعل من كل طائفة وحدة تربط أفرادها صلات اجتماعية وثيقة ، ويسودهم التضامن فى السراء والضراء ، ويمارسون قدرا من الحرية فى حياتهم ولونا من ألوان الحكم الذاتى فى نطاق مهنتهم أو حرفتهم : كما كان يربط بين الطوائف جميعا شعور من الأخوة والمحبة فى عصر اتسمت الحماية العامة فيه بالهدوء والبساطة والزهة . كما ألقت بين الطوائف السياسة التعسفية التى كانت السلطات الحاكمة تلجأ إليها فى هذا العصر من فرض ضرائب جزافية وقروض إجبارية ومصادرات وما إلى ذلك من أنواع المظالم .

ج - قلة التدخل الحكومى

وهناك خصيصة أخرى من خصائص الحكم العثمانى ساعدت على دعم هذه الأوضاع ، وأدت إلى انغزال العثمانيين عن الشعب المصرى ، كان نشاط الحكومة محدودا جدا مارسه فى نطاق ضيق لم يتجاوز بضعة قطاعات معدودة مثل القضاء ، وجمع الضرائب ، والمحافظة على الأمن ، وتطهير الترع ، والإشراف على إعداد وتنظيم وحراسة قافلة الحج المصرى ، وما تتطلبه من إعداد الكسوة الشريفة ، وإرسال الصرة ، وهى الأموال السائلة والعينية ، المرصودة على الحرمين الشريفين ، وأشراف الحجاز ، وفقراء مكة المكرمة والمدينة المنورة ، وتعيين أمير الحج ومردار الحج ، والقوة العسكرية المرافقة

للقائفة ، ولم يمتد نشاط الحكومة إلى قطاع التعليم أو الصحة أو المواصلات ، أو غير ذلك من مرافق الخدمات التي تنهض بها غالبية الدول الحديثة في الوقت الحاضر ، وتنضج هذه الحقيقة من دراسة أوجه الإنفاق الحكومي في مصر ، لإبان الحكم العثماني^(١) . وإذا كان للنشاط الحكومي الضيق عيوبه التي لاشك فيها

(١) كانت وجوه الإنفاق الرئيسية هي الجزية السنوية وتسمى الخزنة ، ومعونات الأستانة وتسمى الإرمالية ، واعتادات الحجاز وتسمى الصرة ، ونفقات جيش الاستلال العثماني الذي كان يطلق عليه الحسامية ، ثم مرتبات الباشا ، والفرادار ، والوزنابجي ، والبكوات المالبسك أمراء طباطخة ، والكشاف ، والأفندية وهم الجهاز الكتابي في الدواوين .

كما كانت ترصد اعتادات مالية تذكر منها على سبيل المثال : شراء قتل فخارية ليشرّب منها أعضاء ديوان الباشا في أثناء انعقاد الجلسات ، وشراء القفاطين التي يقدمها الباشا لجنار الموظفين عند صدور فرمانات سلطانية أو ديوانية بتعيينهم في مناصبهم أو بإسناد مهام كبرى إليهم كقيادة فرق عسكرية تشارك في حروب السلطان . ويطلق المؤرخون على القفاطين وهو مصطلح تاريخي اسما حديثا هو أردية الشرف robes d'honneur وكانت من ثلاث درجات . كما كانت تدرج اعتادات مالية لتقل ماء الشرب إلى السويس والنهاية بالآبار في منطقة الطور ، وصيانة السواقي بمصر القديمة ، ومراتب لشيخ مقياس الروضة ونظار المحطات الصحراوية المنتشرة في شبه جزيرة سيناء حتى العريش لاستبدال الخيسول بغيرها كي يستخدمها الموظفون المنوط بهم نقل البريد الحكومي بين القاهرة والأستانة .

انظر المذكرة الإضافية التي وضعها إستيف Estève عن مالية الحكومة المصرية في العهد العثماني بعنوان :

Mémoire sur les finances de l'Egypte, depuis sa conquête par le sultan Seïym 1er, jusqu'à celle du général en chef Bonaparte, par M. le Comte Estève.

قد نشرت هذه المذكرة في الجزء الثاني عشر ص ٤١ - ٢٤٨ من موسوعة

Description de l'Egypte ou Recueil des Observations et des Recherches qui ont été faites en Egypte pendant l'Expédition de l'Armée française. Seconde édition, celle de Panckoucke, Paris, 1821 - 1829.

والمجموعة التي في متناول الباحثين في دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة حسى الطبعة الثانية التي أشرنا إليها هنا ، وهي تتكون من ٢٦ جزءا ، وقد امتدنا من هذه الطبعة المادة العلمية في بحث بعض النقاط التي تتضمنها هذه الدراسة . ولذلك فإن الإشارة في هوائش الصفحات التالية من هذا البحث تشير إلى الطبعة الثانية .

حتى وصفه بعض الباحثين بأنه كان سطحيا متحرجا عن أن يتغلغل في حياة الناس^(١)، ولكن كان له مزاياه أيضا، ومن بينها أنه أتاح للمصريين قسطا كبيرا من الحرية، والقدرة على التحرك وتكييف أوضاعهم الاجتماعية والثقافية بل والاقتصادية طبقا لمسا ألقوه من تقاليد وعادات، وباعد بينهم وبين الخضوع للمؤثرات العثمانية على اختلاف صورها وأشكالها، فاستمر المصريون يحيون الحياة إلى ألقوها قبل دخول العثمانيين مصر، ومضوا يستخدمون اللغة العربية في أحاديثهم ومجتمعاتهم وفي ثقافتهم، مما حفظ لمصر وجهها العربي، وحال دون طمسها بصبغة عثمانية. وقعت الدولة من مصر بالجزية السنوية تحمل إليها برا، ومعتادات الآستانة تنقل إليها بحرا كل عام^(٢)، وبالأموال والغلال

== وانظر أيضا دراسة حديثة ظهرت من التنظيم المال والإداري لمصر إبان الحكم العثماني بعنوان :

Stanford J. Shaw; The Financial and Administrative Organization and Development of Ottoman Egypt, 1517 - 1798. Princeton University Press, Princeton. N.J. 1962, pp. 184 - 282.

(١) دكتور أحمد عزت عبد الكريم : الفقه إلى وضعها لكتاب « حوادث دمشق اليومية » ١١٥٤ - ١١٧٥ هـ (١٧٤١ - ١٧٦٢ م) ألقه الشيخ أحمد البدرى الحلاق وحقه الشيخ محمد سعيد القاسى وحقه ونشره الدكتور عزت ، من مطبوعات الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، القاهرة ١٩٥٩ ، ص ٢٧ من المقدمة .

(٢) معتادات الآستانة مصطلح تاريخي معناه الهدايا التي كان يتعين حل الحكومة المصرية لإرسالها كل عام إلى السلطان وزوجاته وبعض أفراد أسرته ورجالات الباب العالي . وتتضمن كميات وفيرة من الأرز والسكر والبقول وماء الورد والشرابات والمطور والمصافير والتوابل والأقمشة الحريرية الهندية والأقمشة الصوفية والحدسوخ . وكانت الحكومة المصرية تحصل حل هذه الأصناف سواء من الأسواق المحلية أو الخارجية أو من ملزم منطقة دياط أو من أمين جمره البهار . وكانت معتادات الآستانة تتضمن أيضا الخليل والبقال والبارود للجيش العثماني ، وخيوط القنب والأسلاك والشابرك الحديدية للأسطول، والقصدير لتنظيف الأواني من مطابخ القصور السلطانية .
انظر :

Précis de l'Histoire d'Egypte, par divers historiens et archéologues. 4 vols. Tome troisième. Le Caire, 1933, Première Partie, l'Egypte Ottomane de la conquête par Selim (1517) à l'arrivée de Bonaparte (1798). par Etienne Combe, pp. 73 - 74.

ترسل إلى الحجاز ، وقنعت أيضا بأن يذكر اسم السلطان على منابر المساجد ، مقرونا بالدعاء له ، وبالعملة تضرب باسمه ، وبالباشا العثماني نائبا للسلطان في مصر ، وبجيش الاحتلال يربط في قلعة الجبل وبعض المواقع الأخرى ، إلى غير ذلك من مظاهر السيادة ، ويلاحظ أن السياسة العليا للدولة العثمانية كانت تتجنب قدر الإمكان إحداث تغييرات جذرية في حياة سكان الأقاليم المفتوحة ، فكانت السلطات العثمانية تبقى على الأنظمة التي تجدها ، والتي ألفها هؤلاء السكان ما لم تكن هذه الأنظمة تتعارض مع السيادة العثمانية ، فكان العثمانيون في هذه الحالة يدخلون تعديلات تتمشى أو تتخادم أو تساند « الوجود العثماني » . وسرى أن الأزهر قد استفاد من هذه السياسة العليا التي انتهجتها الدولة العثمانية ، فلم يتدخل العثمانيون في شئونه :

و - اهتمام بالجانب الديني

والدولة العثمانية - فوق ذلك كله- دولة تيوقراطية *un état théocratique* أى دينية^(١) . وكان للهيئة الإسلامية في الأستانة مركز مرموق ووضع معترف به . وكان يطلق على رئيسها المفتي أو مفتي استانبول ، ثم أطلق عليه بعد ذلك اسم شيخ الإسلام : وكانت الهيئات الدينية والقضائية كلها تخضع لنفوذه : وكان السلاطين حريصين على تدعيم سلطنته ، وكانوا يعملون على استغلالها ، كلما حزبهم أمر ، أو أقدموا على مشروع خطير . ومما يذكر في هذا الصدد أن السلطان سليم الأول استصبر من مفتي استانبول فتوى تجيز له محاربة المماليك ، على الرغم من أنهم مسلمون وسنيون كالعثمانيين سواء بسواء ، ولكنه استند إلى أن المماليك أيدوا الشيعة في أثناء الحرب التي اندلعت بين

(١) من خصائص الدولة العثمانية أنها كانت دولة عسكرية ، وإقطاعية من نوع خاص ، وطبقية ، و تيوقراطية . وقد تعرضنا بالشرح لهذه الخصائص في كتابنا : أوروبا في مطلع العصور الحديثة . الجزء الأول ، القاهرة ، ١٩٦٩ ، دار المعارف ، ص ٥٢٨ - ٥٤٢ .

السلطان سليم الأول وبين الشاه اسماعيل الصفوى : وكانت الأحكام فى الدولة تستند إلى الشريعة الإسلامية ، تمثيا مع روح العصر الذى كان يضع الدين فوق كل اعتبار آخر . وكانت الدولة تعمل من ناحيتها على تغذية العاطفة الدينية الإسلامية المشتعلة فى نفوس العثمانيين ، رغبة فى الإفادة منها فى دفع حركات التوسع العسكرى العثمانى فى أوروبا وبوجه خاص ، وأملا فى القيسام بالبور الذى قام به العرب فى صدر الإسلام : وكان الاتجاه الدينى ملحوظا فى سياسة الدولة العثمانية . كان المفتى يتمتع فى البروتوكول العثمانى بمركز يمتاز عن مركز رئيس الوزراء^(١) والوزراء^(٢) . وكانت المساجد العظيمة والعديدة التى أنشأها السلاطين فى الآستانة وأدرنة وغيرهما صدى لاهتمام السلاطين بمسيرة الشعور الدينى المتأجج فى نفوس الشعب ، ورغبتهم فى اكتساب قلوب الرعية عن طريق الدين . وكان يلحق بالمسجد الكبير الفخم منشآت خيرية من مطاعم مجانية وتكايا وأسبلة ومدارس ومكتبات ، حتى كان المسجد بملحقاته بمثابة وحدة مجمعة دينية خيرية : وكان من مظاهر الاتجاه الدينى فى سياسة الدولة تشجيع التصوف بين العثمانيين ، حتى قيل فى هذا الصدد إن حياة الجماهير الدينية قد خضعت لتأثير مشايخ الطرق الصوفية أكثر مما خضعت لتأثير رجال

(١) كان رئيس الوزراء أو الوزير الأول فى الدولة العثمانية يطلق عليه « أولو وزير »

ولما تولى السلطان سليمان المشرع عرش الدولة (١٥٢٠ - ١٥٦٦) أطلق عليه لقب « الصدر الأعظم » .

(٢) حين يذهب المفتى ليشول بين يدى السلطان يغف هذا لاستقباله متقلما مسيح خطوات بينما لم يكن يتقدم لاستقبال الوزراء أكثر من ثلاث خطوات . وكان يسمح للمفتى بتقبيل كنف السلطان ، بينما كان لايسمح لكبير الوزراء إلا بأن يلم ذيل ثوبه .

انظر :

محمد جميل بيم : العرب والترك فى الصراع بين الشرق والغرب . ١٩٥٧ ، ص ١٢٤ - ١٢٥ (لم يذكر اسم المدينة أو الدولة التى طبع فيها الكتاب ، والرأى الغالب أنه طبع فى بيروت لبنان كل كتب هذا المؤلف) .

الدولة ، وظهر أيضا نظام الفتوة ينضوى تحت لوائه شبان غير متزوجين ، عرفوا باسم « جماعات الإخوان » : وكان السلاطين في مجموعهم يقربون إليهم علماء الدين والأهتفاء :^(١) وكان العالم المتخصص في الشريعة الإسلامية وأصول الدين يظفر بتقدير عميق من الحكام والمحكومين على السواء :

وانعكس هذا الطابع الدينى للدولة العثمانية على سياستها في مصر ، فقد اهتمت اهتماما بالغا بالمحافظة على التقاليد الإسلامية وإقامة الاحتفالات في المناسبات الدينية ، واهتمت بالمساجد ، وكان الأزهر في مقدمتها. وسرى في موطن قادم من هذه الدراسة مظاهر الاحترام العميق الذى أبداه العثمانيون للأزهر وعلمائه . واهتمت الدولة أيضا بإعداد الكسوة الشريفة التى ترسل إلى الحجاز ، وإرسال « الصرة » وهى الأموال السائلة المرصودة على الحرمين الشريفين وأشرف الحجاز^(٢) . وكان جزء من هذه الأموال — كما ذكرنا من قبل — مخصصاً لفقراء مكة المكرمة والمدينة المنورة ، وإرسال الغلال من السويس أو القصير إلى جدة أو ينبع ، وكذلك تعيين أمير الحج وسردار الحج والقوة العسكرية المرافقة . والجبرق المؤرخ — كأحد كبار رجال الفكر الإسلامى — يستهويه الطابع الدينى البارز فى سياسة الدولة العثمانية ، فيتكلم بإعجاب وفى عبارات مسجعة عن اهتمام السلاطين العثمانيين « بإقامة الشعائر الإسلامية والسنن الحمديدية ، وتعظيم العلماء وأهل الدين ، وخدمة الحرمين الشريفين ، والتمسك فى الأحكام والوقائع بالقوانين والشرائع ، فتحصنت دولتهم ، وطالت مدتهم ، وهابتهم الملوك ، وانقاد لهم المالك والماوك »^(٣) :

(١) كان يطلق على مخصصات أشرف الحجاز المصالح التاريخية « تميمات الأشراف »

(٢) عبد الرحمن الجبرق : عجائب الآثار فى التراجم والأخبار . القاهرة ، مطبعة

بولاق ، ١٢٩٧ « أربعة أجزاء » ج ١ ، ص ٢١ .

في ظل هذه الدولة العثمانية ذات الطابع الديني الإسلامي البارز في سياستها، وفي ظل نظم الحكم التي ألزم بها العثمانيون في حكم مصر، مضى الأزهر يؤدي رسالته باللغة العربية في الحقلين الديني والتعليمي، استمراراً للحياة الدينية العلمية الخصبية التي عرفت بها من قبل : وقد بلغ أثره في الحياة المصرية من القوة والعمق والذيع ماجعله يحافظ على الطابع العربي لمصر طوال الحكم العثماني، وهي فترة امتدت قرابة ثلاثة قرون حتى إذا جاءت الحملة الفرنسية إلى مصر وجدت الأزهر بموج بتيارات تعدت جذرائه إلى الحياة العامة في مصر كلها : ووجدت الحملة أن الأزهر معقل رئيسي للمقاومة استطاع أن يقود ثورة رائدة في وجه أول غزو أوروبي عسكري لإقليم عربي في التاريخ الحديث ٥

وقد أسهمت عدة عوامل في نجاح الأزهر في الحفاظ على الطابع العربي لمصر إبان الحكم العثماني، كان من بينها :

أولاً : عدم تدخل العثمانيين في شئون الأزهر :

فرضت الدولة العثمانية اللغة التركية لغة رسمية في دواوين الحكومة في مصر : وكانت هذه الدواوين قليلة العدد إلى حد بعيد^(١) والتزمت الدولة بفلسفتها في الحكم والتي كانت تتلخص - كما ذكرنا - في أن يكون التدخل الحكومي في حياة الجماهير ضيقاً محصوراً في نطاق محدود لا يتجاوز بضعة قطاعات . وتمشيا مع هذه السياسة لم يتدخل العثمانيون في شئون الأزهر ولم يجعلوا من التركية لغة الدراسة في الأزهر، ولم يفرضوا عليه الدراسات التركية سواء الدراسات اللغوية أو الأدبية من نحو وصرف وبلغة وفقه اللغة التركية والأدب التركي وتاريخه . ولم يفرضوا عليه أيضاً دراسة الحضارة

(١) كان أهم هذه الدواوين : ديوان الباشا، والديوان الدفترى، وديوان الروزنامة

التركية والفكر التركي. ومهما قيل إنه لم يكن للأتراك العثمانيين رصيد حضارى متفوق بلفقونه العرب ، فإنهم كانوا بحكم الاحتلال أصحاب القدرة على تربك الدراسات الأزهرية : ولكنهم التزموا بتقاليدهم فى حكم البلاد المفتوحة ، فلم يزجوا بأنفسهم فى شئون الأزهر : وقد التزموا بهذه السياسة الزمناً دقيقاً : وتعددت مظاهر هذه السياسة . كما سئرى فى موطن قادم فى هذه الدراسة . وتمشياً مع فلسفة الحكم العثمانى لم تقم السلطات العثمانية بإنشاء معاهد أو مدارس لتعليم اللغة التركية ونشرها : ولم تكن قد عرفت بعد وسائل الإعلام الحديثة كالصحافة والإذاعة والتلفزيون وغيرها ، وعلى ذلك ظلت اللغة التركية بعيدة عن أوساط الجماهير : وكانت وسيلة الإعلام الرسمية على الصعيد الجماهيرى تتمثل فى قراءة القراءات السلطانية والديوانية فى الجوامع الأزهر بعد ترجيحها إلى اللغة العربية من التركية^(١) ، كما كانت تتلى هذه القراءات فى خان الخليلى كوسيلة إعلامية للتجار ومن إليهم : ولم يحاول المصريون من ناحيتهم تعلم اللغة التركية سواء بدافع ذاتى أو جرياً وراء مغامم يظفرون بها :

ظاهرة صحية :

ومن الملاحظات ذات المغزى العميق والتى ذكرها نابليون الأول فى مذكراته التى أملاها وهو فى منفاه بجزيرة سانت هيلانة على الحسارال برتران Bertrand ، قوله إنه لما جاء إلى مصر قائداً عاماً للحملة الفرنسية ، وجد أن المصريين لا يتكلمون اللغة التركية وأنهم مجهولونها ، وأن هذه اللغة

(1) Stanford J. Shaw ; Ottoman Egypt in the Eighteenth Century The Nizâmname - i Misir of Cezzar Ahmed Pasha. Edited and translated from the Original Turkish by Stanford J. Shaw. Harvard, 1962. Distributed for the Center for Middle Eastern Studies of Harvard University. Harvard Middle Eastern Monographs, VII, p. 38.

كانت غربية عليهم كما كانت اللغة الفرنسية غربية عليهم سواء بسواء . ومن المعروف أن بوناپرت جاء إلى مصر بعد مضي ٢٨٢ سنة على دخول السلطان سليم الأول مصر في ينساير ١٥١٧ ، ومعنى هذا أن اللغة التركية لم تنتشر بين الشعب المصري بعد انقضاء ما يقرب من ثلاثة قرون على الحكم العثماني . وهي ظاهرة صحيحة تدل على أصالة الطابع العربي لمصر : وقد عانى الشعب المصري إرهابات عديدة ، وترامى للبعض أنه استكان للطغيان ، ولكنه صمد له وقاوم ألوان الظلم مقاومة سلبية حيناً ، وبالثورة الهادئة حيناً آخر ، وبالثورة الصاخبة حيناً ثالثاً . وكان الأزهر هو مصدر حركات مقاومة الظلم يقذفها ويتصدرها ، كما كان الأزهر معقل اللغة العربية ، درأ عنها اللغة التركية واستطاع أن يردّها عن التسلل إلى المجتمع المصري :

ثانياً : الاستقلال المالي للأزهر

كان الاستقلال المالي للأزهر في مقدمة العوامل التي أسهمت في نجاح الأزهر في الحفاظ على الطابع العربي لمصر : فقد كان الأزهر يتمتع باستقلال مالي عن الحكومة بفضل حصيلة الأوقاف التي حبسها عليه الخيرون من أهل البلد ، ليؤدي رسالته الإسلامية العربية نشرًا وتعليماً . وكانت هذه الأوقاف تدر الخبير على علمائه وطلابه ، وجعلتهم في غناء عن مالي تقدمه لهم الحكومة ، ويعتمدون عليه في معيشتهم ، ويقسّر جومار Jomard أحد أعضاء بعثة العلوم والفنون التي صحبها بوناپرت في حملته على مصر ، وأحد أعضاء مجمع مصر العلمي L'Institut d'Egypte أنه كانت للأزهر موارد

(1) Napoléon 1er; Guerre d'Orient. Campagnes d'Egypte et de Syrie 1798-1799. Mémoires pour servir à l'histoire de Napoléon dictés par lui-même à Sainte-Hélène et publiés par Général Bertrand. Paris. 1847, 2 vols. t. II. p. 151.

مالية ضخمة ، وأن شطرا كبيرا منها يتفق على التعليم الجامعي الذي يمارس في رحاب الجامع وعلى تمويل المكتبة به :^(١)

وفي ظل هذا الاستقلال المالى عاش الأزهر بعيدا عن الخضوع لنفوذ العثمانيين ، فلم يعرف عنه طوال الحكم العثماني أنه واكب الحكام العثمانيين في انتصاهاتهم أو في نزعاتهم ، بل عاش علماء الأزهر وطلابه معززين مكرمين ، بمنأى عن الخضوع للبasha العثماني ، أو العسكريين العثمانيين ومن لا يهيم من أدوات الحكم العثماني ، وكان لمشايخ الأزهر الحسرة عند اشتداد الخطوب بالشعب ، في أن ينزروا الحكام ويتهددونهم بتأليب الشعب عليهم إذا بدا من الحكام إهمال لنصحهم ، أو رفضوا الاستجابة لوساطتهم : واستطاع علماء الأزهر في حالات عديدة إسداء هذه المعونة للشعب الذى التف حولهم يلجأ إليهم ، ويرجو منهم التوسط لدى الحكام لرفع المظالم عنه : وقد ترتب على هذا الوضع المالى المستقل للأزهر أن مارس علماءه حرية مطلقة في اختيار الدراسات والبحوث ، والموضوعات التى تلقى على الطلاب في الحلق الدراسية وفي انتقاء الكتب التى يقرأها الأساتذة على طلابهم ، دون أن يخضعوا أنفسهم أو طلابهم أوجامعتهم العتيدة لرقابة الحكومة أو توجيهها أو إشرافها . وأهم من ذلك كله ،

(١) انظر بحه الذى نشر بعنوان :

Description de la ville et de la citadelle du Kaire, accompagnée de l'explication des plans de cette ville et de ses environs, et de renseignements (sic), sur sa distribution, ses monumens (sic), sa population, son commerce et son industrie.

في موسوعة :

Description de l'Égypte; op. cit., t. XVIII, deuxième partie, pp. 113-538.

ظلت الدراسات والمراجع والكتب كلها باللغة العربية استمراراً وتدعياً للمركز الانفرادى الذى كانت تشغله لغة القرآن فى الحياة العلمية فى الأزهر قبل دخول العثمانيين مصر : فضت العربية دون سواها لغة الدراسة فى هذه الجامعة : ونجم عن هذه الحرية التى تمتع بها الأزهر أن كانت اللغة التركية بعيدة عن الأزهر وعن حياته العلمية : فكانت الحسرية بأوسع معانيها هى الطابع الذى ميز الأزهر إبان الحكم العثمانى ، مما أضفى عليه شخصية عربية أصيلة ومستقلة ، لها كيانها واحترامها وهيبتها فى نفوس الحكام والمحكومين على السواء :

كانت تدرس فى الأزهر إبان الحكم العثمانى علوم التفسير والحديث والفقه والتوحيد واللغة العربية وآدابها ، وما يتصل بها من بلاغة ونحو وصرف ، ثم علم الفلك وكان يسمى علم الهيئة ، إلى جانب علوم أخرى كانت تدرس فى نطاق ضيق وهى الطبيعة والأحياء ، وكان يطلق عليها علم المواليذ ، والرياضيات من حساب وهندسة وجبر ^(١) :

وعلى هذا النحو ظل الأزهر طوال الحكم العثمانى يؤدى رسالته باللغة العربية التى ظلت لغة الثقافة ولغة الجماهير معا ، وظل طابع مصر هو الطابع العربى الأصيل :

(١) انظر ترجمة الشيخ أحمد بن عبد المنعم الدمشقى شيخ الجامع الأزهر ١١٨٢ - ١١٩٠ هـ - ١٧٦٧ - ١٧٧٦ م فى الجبر ج ٢ ، ص ٢٥ - ٢٧ ويذكره هذا المؤرخ بين وفيات سنة ١١٩٢ هـ

وتوجد مخطوطة محفوظة تحت رقم ٢٣٢ تاريخ بمكتبة رقاعة الطهطاوى فى مدينة سوهاج تحت اسم الطائفة النورية فى المنح الدمشقية لشهاب الدين الشيخ أحمد الدمشقى . وهذه المخطوطة عبارة عن سجل لإجازات الشيخ الدمشقى والعلوم التى تلقاها عن شيوخه والمؤلفات التى وضعها . وتقع هذه المخطوطة فى ١٠٢ صفحة من القطع المتوسط . وانظر أيضا سنة الشيخ الدمشقى فى : الأزهر تاريخه وتطوره . صادر عن وزارة الأوقاف وشئون الأزهر . القاهرة ١٣٨٢ ١٩٦٤ م . مقدمة الكتاب بقلم الأستاذ الدكتور محمد البهى ص ط

ثالثا : المركز الانفرادى للأزهر

ولم يكن في مصر إبان الحكم العثماني معاهد تنافس الأزهر في نشر الثقافة الدينية العلمية الإسلامية العليا أو تدانيه سواء في شهرته التي طبقت أرجاء العالم الإسلامي أو في رسوخ قدمه في مجالات الدراسات الإسلامية العليا ، لأن المدارس والمعاهد التي كانت قائمة مزدهرة في القاهرة على عهد الأيوبيين والمماليك قد أصابها الاضطراب وتلاشت مواردها وفقدت ماكانت تظفر به من رعاية السلاطين ، وغدت هذه المدارس والمعاهد آثارا دارة^(١) وفي العصر العثماني كان عدد المدارس ذات المستوى الرفيع يقرب من العشرين مدرسة موزعة على سائر مدن مصر في الوجهين البحري والقبلي^(٢) : وكانت هذه المدارس تقوم في رحاب المساجد الكبرى أو تلتحق بها ، ويطلق البعض عليها^(٣) College mosques أى كليات قائمة في المساجد : وكانت الدراسة تسير فيها على نمط الدراسة في الأزهر وإن كانت أدنى في مستواها العلمي من مستوى الدراسة في الأزهر : وقد أسس الأثرياء هذه المدارس وأوقفوا عليها الأوقاف زلنى إلى الله . وكان يجلس للتدريس فيها شيوخ ممن درسوا في الأزهر ثم عادوا إلى بلادهم يشتغلون بالتدريس في هذه المدارس على مقربة من ذويهم

(١) عل مبارك باشا : الخطة التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة والشعبية ، القاهرة ، ١٣٠٦ هـ (١٨٨٨ - ١٨٨٩) ، ٢٠ جزءا . ج ١ ، ص ص ٨٧ - ٨٨
(٢) انظر البحث الذى تقدم به المحرم الأستاذ الدكتور جمال الدين الشيال إلى مؤتمر لندن لتاريخ مصر الحديثة في أبريل ١٩٦٥ ، الذى سبقته الإشارة إليه في هامش رقم ١ ص ٦٨٠ في هذه الدراسة ، وكان عنوان البحث

Some Aspects of Intellectual and Social Life in Eighteenth-century Egypt.

وقد نشر هذا البحث في السنة التالية لوفاة هذا العالم المحقق الجليل الذى جاز إلى ربه في أول

نوفمبر ١٩٦٧ ، وقد ظهر المجلد الذى ضم أبحاث المؤتمر في سنة ١٩٦٨ .

انظر البحث في ص ص ١١٧ - ١٣٢

ويباشرون مصالحهم العائلية : وكان من أشهر هذه المدارس وأوفرها نشاطاً تلك التي قامت في طنطا ودسوق والإسكندرية ودمياط ورشيد والمنصورة والمحلة الكبرى، وكان من أبرز مدارس الوجه القبلي مدارس قوص وقنا وطهطا . وكان الطلاب النابون في تلك المدارس يلتحقون بالأزهر :

أما في القرى فكانت الكتاتيب تعد فتيها إما لدخول الأزهر ، وإما الثقافة بسيطة قوامها حفظ بعض أجزاء من القرآن الكريم مع قدر يسير من الحساب والإملاء . وكان يقوم على شأن الكتاتيب « فقهاء » أنفقوا بالأزهر شطراً من حياتهم أو تلقوا العلم في إحدى المدارس الملحقة بالمساجد الكبرى على يد متخرج في الأزهر : فكان التعليم في مصر مستمداً من الأزهر : وكانت المدارس والكتاتيب بمثابة أفرع صغيرة من الدوحة الكبرى يستظل طلاب العلم بظلها الظليل : وهكذا عاش الأزهر طوال العصر العثماني الموطن المبروز للثقافة العليا في مصر بل كان بمثابة الجامعة الأم في العاصمة :

وقد نجم عن هذا المركز الانفرادي الممتاز الذي كان للأزهر إبان الحكم العثماني في مجالات الثقافة الدينية العلمية الإسلامية أن أصبحت له القيادة العلمية والفكرية في مصر وفي سائر أنحاء العالم العربي والإسلامي ، وكان علماء الأزهر هم العلماء المبرزين في علوم اللغة العربية وآدابها ، وفي العلوم الدينية .

(١) دكتور أحمد عزت عبد الكريم ، تاريخ التعليم في مصر محمد حل . القاهرة ،

١٩٣٨ ، ص ٤ - ١٨ ، ٥٥٥ - ٥٥٧ .

(2) Reybaud Louis et autres; Histoire Scientifique et Militaire de l'Expédition Française en Egypte, précédée d'une introduction, présentant le tableau de l'Egypte ancienne et moderne, depuis les Pharaons jusqu'aux successeurs d'Ali-bey, et suivis du récit des événements (sic) survenus en ce pays depuis le départ des Français et sous le règne de Mohammed-Ali. Paris. 1830-1836. 10 vols., t.II, p. 234.

رابعاً : التحام الأزهر بالجامهير

وعما ساعد الأزهر على الحفاظ على الطابع العربي لمصر أن الالتحام كان قائماً أشد ما يكون إبان الحكم العثماني بين الأزهر وبين جامهير الشعب المصري : كانت عواطف جميع المصريين في ذلك العصر مشدودة إلى الأزهر باعتباره المركز المرموق للإشعاع الفكري في مصر شخصوا إليه بأبصارهم وبعثوا إليه بأبنائهم لينالوا في رحابه حظاً موفوراً من الثقافة الدينية العلمية الإسلامية كانت تضفي عليهم في المجتمع مركزاً مرموقاً ومهابة ووجاهة . وبذلك أتيح للأزهر مناخ صحي لأداء رسالته دون أن يلقى منافسة مشروعة أو غير مشروعة من مؤسسات تعليمية تعاقب إنشاؤها في مصر منذ العشرينات من القرن التاسع عشر بعد أن أسس محمد علي « الدولة الحديثة » ، وأدخل هو وخطاؤه الأساليب الغربية في الحياة المصرية أو ما يسمى Westernization وأنشأوا عدداً وافراً من المدارس العليا لتلقين الشبيبة المصرية العلوم الحديثة أو العلوم النفعية كما يسميها البعض . فأنشئت مدارس الطب البشري والهندسة والزراعة والطب البيطري والصيدلة والألسن والكيمياء والهندسة والمعادن وما إليها^(١) فضلاً عن المدارس العسكرية ، وكانت الحكومة المصرية تتنزع الطلبة قسراً

(١) انظر عرضاً شافياً لهذه المدارس وملابس إنشائها وبرامج الدراسة فيها وهيئات التدريس بها في مؤلفات الأستاذ الدكتور أحمد هزوت عبد الكريم التعليمية :

تاريخ التعليم في عصر محمد علي ، مرجع سبق ذكره ، ص ص ٨٢ - ٩٢ ، ١٣٧ - ١٤٠ ، ١٥٥ - ١٦٤ ، ١٧٣ ، ١٩٢ - ٢١٩ ، ٢٢١ - ٢٤١ ، ٢٥١ - ٤٢١ .

تاريخ التعليم في مصر من نهاية حكم محمد علي إلى أوائل حكم توفيق ١٨٤٨ - ١٨٨٢ . القاهرة ١٩٤٥ .

الجزء الأول : عصر عباس الأول وسعيد ١٨٤٨ - ١٨٦٣

ص ص ٤٨ - ١٢٣ ، ١٩١ - ٢٤٢

الجزء الثاني : عصر إسماعيل والسنوات المتصلة به من حكم توفيق ١٨٦٣ - ١٨٨٢

ص ص ١٦٧ - ٣٢٥ ، ٣٩٧ - ٦٨٧ ، ٨٢١ - ٨٧٥ .

أول الأمر من عائلاتهم ، وتبعث بهم إلى مدارسها حيث تقوم على تربيتهم وتعليمهم وتقدم لهم بالبحان المسائل والملبس وتؤويهم في مدارسها ليلا ونهارا وتعطيهم « مصروفهم » في أول كل شهر ، بل تقوم بختان من لم يختن منهم ^(١) . وبعضى الزمن انتشر الوعي التعليمي وأخذت العائلات المصرية تبعث بأبنائها إلى المعاهد الحديثة استجلابا للمستقبل الزاهر والرزق الرغيد والمركز الاجتماعي المرموق وفرص إيفادهم في بعثات علمية إلى أوروبا وغير ذلك من امتيازات كانت أو كادت تكون مقصورة على خريجي المدارس الحديثة : ومن ثم توزعت عواطف المصريين بين الأزهر وبين هذه المدارس : ولم يكن لهذا التوزع في عواطف المصريين وجود أو مقتضى إبان الحكم العثماني ، لأن الأزهر كان القبلة العلمية الرئيسية الوحيدة . ولذلك كان التعاطف والتقدير في أسمى درجاتهما يربطان الأزهر بالمصريين على بكرة أبيهم . ولعل هذا المركز الانفرادي الممتاز للأزهر هو منشأ العبارة التي ترددت على الألسنة قائلة إن للمسلمين قبلتين : قبله دينية هي الكعبة الشريفة في مكة المكرمة ، وقبله علمية هي الأزهر الشريف في القاهرة .

(١) كان من أسباب إغراض العائلات عن إرسال أبنائها إلى المدارس الحديثة أن فكرة التعليم في هذه المدارس اختلطت في أذهان المصريين بالجنسية ، لأنهم كانوا يرون رجالا حكومية يجمعون الأولاد كما يجمعون الشبان سواء يسواء ، وينهون بهم إلى حيث لا يهودون إلا بعد وقت طويل ، وحين تشاء الحكومة . وكانوا يرون أن هذه المدارس يقوم فيها نظام عسكري صارم ، بحيث كانت في أول أمرها أقرب إلى الشككات العسكرية منها إلى المؤسسات التعليمية . فالمدارس يحرسها الجنود بمنحون دخول أحد إليها ، وكان التلاميذ يخضعون للنظام العسكري : ينهضون من النوم على صوت الطبل أو البوق (البروجي) يدعى في أنحاء المدرسة ، وكذلك الشأن في ذهابهم إلى أماكن الدرس أو حجرات الطعام ، يسرون في نظام عسكري ، ويؤدون التحية العسكرية للمدرسين ، والطلبة ذوي القرب العسكرية ، وكان الآخرون يشتركون في « ضبط التلاميذ وربطهم » ، وكان منهم الباشاويش ، والجاويش ، والأونباشي .

انظر : دكتور أحمد عزت عبد الكريم ، تاريخ التعليم في عصر محمد علي ، مرجع سبق ذكره ، ص ٤٥٧ - ٤٦٠ .

والأزهر - وهذا شأنه دائما - لم يكن يوصد أبوابه في وجوه أبناء الشعب الراغبين في الالتحاق به ، فضلا عن أبناء شعوب الأمة الإسلامية ، ولم يؤثر الأزهر فريقا على فريق بسبب الفروق الاجتماعية أو الاقتصادية ، فلم يعرف الأزهر في تاريخه الحافل نظام الطبقة بين طلبته ، كما أنه لم يمارس نظام التفرقة العنصرية . كانت الديمقراطية بأوسع معانيها هي التي اتسم بها الأزهر في قبول الدارسين به : وترتبت على هذه الديمقراطية نتيجة هامة هي أن علماء الأزهر وطلابه لم يكونوا يشكلون طبقة منعزلة عن الشعب ، يحتكرون لأنفسهم العلم ، أو يأنفون من الاختلاط بالشعب . وكانوا في هذا السلوك الاجتماعي على عكس العُلمانيين والماليك الذين كانوا يتعالون على الشعب : وكان في استطاعة رجل الشارع أن يقابل أكبر عالم في الأزهر ، وتم المقابلة في سهولة وبساطة لا تنقف في سبيلها عقبات شكلية أو رسمية . وكان علماء الأزهر يجلسون إلى إخوانهم المصريين في المساجد بالقاهرة ، وطنطا ، ودسوق ، والإسكندرية وغيرها ، يفقهونهم في أمور دينهم ودنياهم ، ويبسطون لهم ما قد يشكل عليهم فهمه من دقائق المعاملات المدنية ، وهكذا لم تنقطع الأسباب بين الجماهير وبين الثقافة العربية يمثلها رجال الأزهر :

خامسا : قيام الزعامة الشعبية في علماء الأزهر

كان علماء الأزهر - أو الغالبية العظمى منهم بتعبير أكثر دقة - قد ضربوا النثل الأعلى في الورع والتقوى والزهد والبر والإيثار والتواضع والترفع عن الصغائر ، كما عكفوا على الاشتغال بأمور الدين والتعمق في الدراسات العربية الإسلامية والنزمو في حياتهم بالكتاب والسنة قولاً وعملاً ، وأسلوباً ومنهجاً ، فاجتمع فيهم الدين والعلم والخلق ، وظفروا بحمجة وتقدير الشعب وتبوأوا مكانا عليا في المجتمع المصري :

ولئن كان المجتمع المصرى قد انضم بالطابع الدينى فى اليهود السابقة على الحكم العثمانى ، فقد غدا هذا الطابع الدينى أكثر وضوحاً وبروزاً أيام العثمانيين . وكانت الحضارة فى مصر على عهدهم حضارة دينية . كان الشعب المصرى لا يعرف علوماً سوى من علوم الدين ، ولا يرى ثقافة أخرى بالدراسة من الثقافة الدينية ، ولا رجالاً أجدر بقيادته فى حياته الدينية والدينية من علماء الدين . وكان تشبع المجتمع المصرى بهذه الآراء من الأسباب التى أعانت على انعقاد الزعامة الشعبية لعلماء الأزهر .

ومن العوامل الهامة التى أدت إلى قيام الزعامة الشعبية فيهم أن العثمانيين والمماليك كانوا يجاهلون اللغة العربية إلا من ندر بينهم^(١) . فكان الحاكمون والمحكومون يشكلون مجموعتين بشريتين مختلفتين من الناحية الإثنوجرافية ومن الناحية اللغوية : وقد نجم عن هذه الازدواجية فى المجتمع القائم فى مصر وقتذاك أن وجدت فجوة بين هاتين المجموعتين ، وكان علماء الأزهر بمثابة الجسر الذى يصل بينهما .

"The 'Ulamā' in Egypt held a special position by virtue of the Mamluk system of rule, and by virtue of the fact that rulers and ruled formed different ethnic and linguistic units. There was a gap between the groups, and the 'Ulamā' supplied the bridge that filled that gap."^(٢)

(١) الجسر فى ج ٤ ، ص ٤٩ ، وكان يتكلم عن دور علماء الأزهر فى مفاوضات الصلح بين محمد علي وبين الأمراء المماليك المتصمين فى الوجه القبلى فى أثناء الحملة البريطانية بقيادة فرزند Major-General Mackenzie Fraser على مصر سنة ١٨٠٧ ، وقد اصطحب علماء الأزهر فى رحلتهم إلى الصعيد لتفاوض مع الأمراء المماليك بعض المترجمين ، ليتقنوا أقوالهم من التركية إلى العربية .

(٢) انظر البحث الذى تقدمت به الدكتور عفاف لطفى السيد إلى مؤتمر تاريخ مصر الحديثة الذى عقد فى لندن فى أبريل ١٩٦٥ وكان موضوع بحثها :

The Role of the 'Ulamā' in Egypt during the early nineteenth century.

« دور العلماء فى مصر فى مطلع القرن التاسع عشر » . والنص المذكور فى المقتب مأخوذ من الجزء الذى جاء فى بحثها خاصاً بمصر فى العصر العثمانى المملوكى ، وقد نشر بحثها فى مجلة أبحاث المؤتمر . انظر :

Holt P. M. ; Political etc, ouvr. cit., pp. 264-280.

وكانت نظم الحكم التى أشرنا إليها فى مسئل هذه الدراسة سبباً آخر فى قيام الزعامة الشعبية فى علماء الأزهر ، لأن تلك النظم كانت تحول دون الاتصال المباشر بين الشعب وحكامه : ولم يجد المصريون ملجأً يفرعون إليه فى أثناء الحن التى كانت تنزل بهم من يمين ويسار سوى علماء الأزهر ينشدون وساطتهم لدى السلطات الحاكمة لرفع المظالم عنهم أو الحد منها . واستطاع المشايخ فى حالات عديدة إسداء هذه المعونة إلى جموع الشعب . ومما هو جدير بالذكر أنه كانت توجد فى مصر فى العصر العثمانى ثلاث قوى شعبية لها أثرها وخطرها ونفوذا الروحى أو المادى : علماء الأزهر ، ومشايخ الطرق الصوفية ، وشيوخ طوائف الحرف : وكانت القوة الثالثة وثيقة الصلة بالقوتين الأوليين : وكان شيوخ طوائف الحرف يتخذون من الجامع الأزهر ومن المساجد الكبرى فى القاهرة مكاناً مختاراً يباشرون فيه اختصاصاتهم فى أوقات محددة . وكان لهم دور هام فى توجيه الحشود الشعبية النائرة نحو علماء الأزهر ينشدون منهم التدخل لدى الحكام :

وجاءت تقاليد الدولة العثمانية فساعدت على تأكيد زعامة علماء الأزهر •
فمن خصائص هذه الدولة — كما ذكرنا — أنها كانت دولة دينية : وحرصت السلطات الحاكمة فى مصر على الاحتفاظ بمظاهر التمسك بالدين : وفى مقدمة هذه المظاهر إضفاء الاحترام والتبجيل على رجال الدين وهم علماء الأزهر •
وكان من دلائل هذا الاحترام قبول وساطتهم^(١) وشفاعتهم : وفى ظل هذه التقاليد ازدادت مكانة علماء الأزهر هموا ، واستطاعوا التدخل لدى الحكام دفاعاً عن مصالح الشعب : يذكر الجبرنى أن وفداً من العلماء على رأسه الشيخ

(١) دكتور محمد فؤاد شكرى : مصر فى مطلع القرن التاسع عشر (١٨٠١ - ١٨١١) ،

القاهرة : ١٩٥٨ ، ثلاثة أجزاء ، ج ١ ، ص ١١٢٧ - ١١٢٩ .

عبد الله الشبراوى شيخ الجامع الأزهر (١٧٢٥ - ١٧٥٧) صعد إلى القلعة وقابل أحمد باشا كور^(١) الوالى العثمانى. وكان مما قاله الشيخ الشبراوى للبasha « نحن المتصلرون لخدمتهم (أى المصريين) وقضاء حوائجهم عند أرباب الدولة والحكام » :

وكان الأمراء المماليك يخشون جانب العلماء على الرغم من جبروت الممالك وعتوهم ، لأنه كان لعلماء الأزهر فى ذلك العصر من الشجاعة الأدبية والجرأة فى الحق والعزوف عن تملق الحكام أو موافقتهم ما جعلهم يتهددون البكوات الممالك بتأليب « الرعية » عليهم إذا لم يستجيبوا لوساطتهم . وقد بلغ من اعتدادهم بأنفسهم أن الشيخ سليمان مصطفى المنصورى المتوفى سنة ١١٦٩هـ ، ١٧٥٦م - ويوصفه الخبرق بأنه « أحد الصدور المشار إليهم » - تحدى السلطان وأعلن رسميا فى مواجهة قاضى القضاة العثمانى أنه لن ينفذ أمراً أصدره السلطان لأنه يخالف لأحكام الشريعة « ولا يجوز لأحد يؤمن بالله ورسوله أن يفعل ذلك » :^(٢) ولما قدمت الحملة العثمانية بقيادة حسن باشا الجزائرلى إلى مصر سنة ١٧٨٦ لكسر شوكة الممالك خشي ابراهيم بك كبير الأمراء أن يقوم المصريون بثورة عارمة ضد الممالك منتهزين هذه القرصة : ومن أجل القضاء على هذا الخطر المحتمل طافت ابراهيم بك على علماء الأزهر فى دورهم مستعظفا . يقول الخبرق « وركب ابراهيم بك فى ذلك اليوم (الأحد ٣ شوال ١٢٠٠ ، ٣٠ يوليو ١٧٨٦) وذهب إلى الشيخ البكرى (نقيب الأشراف) وعيد عليه ، ثم إلى الشيخ العروسى (شيخ الجامع الأزهر) ، والشيخ الدردير (أحد كبار العلماء وشيخ رواق الصعايدة) ، وصار يحكى لهم ، وتصاغر فى نفسه جدا ، وأوصاهم

(١) سبب تسميته كور أنه كان فى عيته سول ، فعرف باسم كور وزير .

(٢) الخبرق ، ج ١ ، ص ١٨٧ .

(٣) نفس المصدر ص ١٤٨ .

على المحافظة وكف الرعية عن أمر يحدثه أو قومة أو حركة في مثل هذا الوقت ، فإنه كان يخاف ذلك جدا ، وخصوصا لما أشيع أمر الفرمانات التي أرسلها باشا للمشايخ وتسامع بها الناس ^(١) : ويقرر أحد الأساتذة الفرنسيين أنه كان هناك ما يبرر المخاوف التي انتابت إبراهيم بك من قيام « الرعية » بثورة ^(٢) ولكن يهمننا في هذه الدراسة أن نقرر أن تصرفات الأمير إبراهيم بك على هذا النحو كانت تعتبر اعترافا منه بالزعامة الشعبية التي انعقدت لعلماء الأزهر ، وأنه لم يجد في هذا الوقت العصيب أحدا يلوزه سوى رجال الأزهر : ولما شرع حسن باشا الجزائري في بيع نساء الممالك وأولادهم الذين ظلوا في القاهرة وعرضهم في السوق ، وقف في وجهه الشيخ محمد السادات وأغلظ له في القول . وكان مما قاله لهذا القائد « هل أنت أتيت إلى هذه البلدة وأرسلت السلطان إلى إقامة العدل ورفع الظلم كما تقول ؟ أو لبيع الأحرار وأمهات الأولاد وهتك الحرم ؟ » فرد عليه الجزائري باشا قائلا « هؤلاء أرقاء لبيت المسال » فأجابه الشيخ السادات « هذا لا يجوز ، ولم يقل به أحد » . وكان الأمير الكبير إبراهيم بك قد أودع عند الشيخ السادات وديعة ، وعلم حسن باشا الجزائري بأمرها فأرسل مندوبا ليتسلمها وامتنع الشيخ السادات قائلا إن صاحبها لم يمت ولن أسلمها ما دام صاحبها على قيد الحياة :

(١) الجبرت . ج ٢ ص ١١١

(2) André Raymond; Quartiers et mouvements populaires au Caire au XVIIIème siècle. p. 115.

Communication faite au congrès sur l'histoire de l'Egypte Moderne qui s'est tenu à Londres en avril 1965.

Voir :

Holt P. M. Political etc., ouvr. cit., pp. 104-116.

فاشتمد سخط الجزايرلى باشا عليه وأراد أن يطش به « فحماء الله ببركة الانتصار الحق . وكان (الباشا) يقول لم أر فى جميع الممالك التى وبلتها من اجترأ على مخالفتى مثل هذا الرجل ، فزنه أحرق قلبى » .

وتعددت مظاهر الالتحام بين الأزهر وبين الشعب : ويعطينا الخبرتى صوراً وضئبة نابضة بالحياة عن مجتمع علماء الأزهر فى مصر إبان الحكم العثمانى ، وكيف نظر الشعب إلى علماء الأزهر على أنهم الملاذ الذى يفرع إليه إذا ضاقت به السبل ، أو جاوز الحكام الظالمون المدى . فكان المصريون لا يتجهون إلا للأزهر ، ولا يلتصقون بتدخل أحد سوى علماء الأزهر ، ومن مآذن الأزهر كان أهل القاهرة الثائرون يدقون الطبول ، وتعلو أصواتهم هائفة بسقوط الظلم ، وداعية التجار إلى خلق حوائثهم ، وفى الأزهر كانت تتمثل الدراسة مشاركة من العلماء والطلاب للجاهل فى مشاعرهم ، ومن الأزهر كانت تخرج المواكب الجاهلية الصاخبة يتقدمها شيخ الجامع الأزهر وعلماء الأزهر راكبين بغسالا ، والمجاورون رجالا ، إلى الحاكم الظلم يطلبون منه رفع المظالم عن الشعب : وعلى هذا النحو خرج الأزهر عن (١) الجبى ، ج ٤ ، ص ١٨٨ ، وقد جاء هذا النص فى سياق ترجمة الشيخ محمد السادات فى وثائق سنة ١٢٢٨ هـ .

(٢) من بين هذه الصور نذكر على سبيل المثال :
حادثا وقع بين على بك الكبير وبين الشيخ على بن أحمد بن مكرم الله الصعلى العلوى المالكى والمتوفى سنة ١١٨٩ هـ ج ١ ، ص ٤١٥ - ٤١٦ .
وحادثا وقع بين حسين بك شفت وبين الشيخ أحمد بن محمد بن أبى حامد الدرديرى للعلوى المالكى والمتوفى سنة ١٢٠١ هـ ج ٢ ، ص ١٠٣ .
وحادثا آخر وقع للشيخ الدرديرى فى أثناء الاحتفال بمولد السيد البهى فى طنطا . ج ٢ ، ص ١٠٤ والمظاهرة الصاخبة التى قام بها أهل المسينة احتجاجا على إهانة أحمد سالم الجزار شيخ الطريقة البيوتية فى شهر المحرم ١٢٠٥ (سبتمبر - أكتوبر ١٧٩٠) ج ٢ ، ص ١٨٩ .
وانظر أيضا عرفنا تاريخيا وتحليليا لقورة الشعبية التى ترجمها فى سنة ١٧٩٥ الشيخ عبد الله الشرفاوى شيخ المجلس الأزهر ضد إبراهيم بك ومراد بك ، فى مؤلفنا :
هر مكرم ، بطل المقاومة الشعبية ، ص ٢٨ - ٣٢ .

النطاق الأكاديمي المغلق وشارك في الحياة المصرية العامة مشاركة إيجابية فعالة: وإذا كان العثمانيون والمماليك قد توفرت لهم أسباب القوة العسكرية وتجمعت في أيديهم أئمة الحكم، فإن علماء الأزهر كانوا يمثلون الزعامة الشعبية، وكانت زعامة نظيفة حانية عطوفة على الشعب فاستراح لها، ونفياً في ظلها الأمن والازداد الروحي والإرشاد والتوجيه الديني يتلقاه باللغة العربية ٥

سادساً: الأزهر ودعم الترابط العربي بين مصر وشقيقاتها

وقام الأزهر بدور بارز في تعميق الطابع العربي لمصر إبان الحكم العثماني حين أسهم في دعم الترابط العربي بين مصر وبين شقيقاتها البلاد العربية في المشرق والمغرب: كانت الحرية المطلقة التي تمتع بها الأزهر في تقرير الدراسات التي تلقى على طلابه، وعدم خضوعه لأي توجيه حكومي، عاملين هامين جعلاه منه مركزاً عربياً قيادياً للفكر الإسلامي سبى إليه أئمة كبار العلماء وطلاب العلم من كافة أنحاء العالم العربي والإسلامي، فوفدوا عليه، ووجدوا في رحابه الأمن والملاذ والرعاية والازداد الروحي والتراث الفكري. وكان العلماء الوافدون يتصدرون بعضاً من حلق العلم في أبهاء الأزهر، بينما يتصدر العلماء المصريون البعض الآخر من الحلقات الدراسية: ويلقى هؤلاء وأولئك دروسهم في موضوعات شتى تتصل بالثقافة العربية الدينية والأدبية والعلمية. وكانت هذه الحلقات دراسات جامعية: وهكذا كانت تجمّع في رحاب الأزهر أروع مظاهر الوحدة الثقافية بين شعوب الأمة العربية، ممثلة في الصفوة الممتازة من رجال الفكر الإسلامي، ويعملون من الأزهر مركزاً رئيسياً للإشعاع الفكري:

ويضيق المقام في هذا البحث عن ذكر جميع أعلام العلماء الذين وفدوا على الأزهر إبان الحكم العثماني أساتذة زائرين أو مقيمين متفرغين، وحسبنا

أن نشير إشارة سريعة إلى ثلاثة من هؤلاء الأعلام ، وأولهم المقرئ - أحد كبار علماء المغرب - واسمه شهاب الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن أحمد الشهير بالمقرئ ، نسبة إلى مقرة وهي بلدة من أعمال قسطنطينة Constantine وهي الموطن الأول لأسرته : وكان من مواليد مدينة تلمسان ، وجاء إلى مصر سنة ١٦١٨ (١٠٢٧ هـ) ، وامتدت إقامته فيها زهاء خمسة عشر عاما ، حتى وافاه الأجل في يناير ١٦٣٢ (جمادى الآخرة ١٠٤١)^(١) . لازم التدريس في الأزهر : وكانت حلقة الدراسة تزدهم بالعلماء والطلاب ، وألقى معظم دروسه في الحديث : وكان يعكف في رواق المغاربة على الكتابة والتأليف ، وكان هذا الرواق ولا يزال يضم مكتبة حافلة بالكتب القيمة بلغ عددها ثمانية آلاف مجلد ، من بينها عدد من نفائس المخطوطات أضاف عليها المقرئ حواشي وتعليقات كثيرة ، وشروحا ضافية : وقد قامت هيئة اليونسكو في سنة ١٩٦٣ بتصوير بعض المخطوطات من مكتبة رواق المغاربة : وقد استطاع المقرئ في أثناء إقامته في مصر واشتغاله بالتدريس في الأزهر أن يثرى المكتبة التاريخية العربية بسفريه الخالدين « نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب » و« أزهار الرياض في أخبار القاضي عياض » : أما الكتاب الأول فهو أقرب إلى الموسوعة منه إلى الكتاب سواء من ناحية حجمه أو من ناحية مادته العلمية ، فهو يضم أربعة مجلدات ضخمة تناول فيها تاريخ وجغرافية بلاد الأندلس ، وهو أقيم المصادر العربية عن تاريخ الأندلس والأدب الأندلسي : أما الكتاب الثاني فهو سفر ضخم^(٢) تخللت إقامته في مصر زيارات سريعة إلى الحجاز حيث أدى فريضة الحج خمس مرات ، وجاور مكة في أثناء الحج وفقاً لتقاليد العصر ، وألقى بها كثيرا من دروسه . وفي المدينة أمل الحديث . وزار بيت المقدس وألقى بعض الدروس في المسجد الأقصى . وذهب إلى دمشق وألقى دورسا في الحديث في الجامع الأموي أسابيع متوالية . وعاد إلى القاهرة ليستقر فيها أستاذا محاضرا في الأزهر حتى لحق بالرفيق الأعلى .

(٢) صورت هيئة اليونسكو بعض المخطوطات أيضا من مكتبي رواق الأتراك ورواق الشوام.

أفردته لترجمة الفقيه الأكبر عياض السبكي ، وأورد فيه بعض الوثائق المتعلقة بسقوط غرناطة وتاريخ الموريسكيين أو العرب المنتصرين : وإلى جانب هذين السفرين الخالدين وضع المقرئ عدة كتب أخرى ألف معظمها في القاهرة ، وهذه الكتب عبارة عن رسائل دينية وأدبية :^(١)

وقدم مصر في أواخر سنة ١٦٩٣ (جمادى الأولى ١١٠٥) عيسى الغنى النابلسي : وتصفه بعض المصادر المعاصرة بأنه كان شيخا للإسلام في الديار الشامية ، واسمه عبد الغنى بن اسماعيل بن أحمد بن إبراهيم النابلسي الدمشقي^(٢) الحنفى القادرى النقشبندى . وقد زار الجامع الأزهر في اليوم السادس من يناير ١٦٩٤ (التاسع من جمادى الأولى ١١٠٥) ، وكانت له انطباعات عن هذه الزيارة ، وأحاسيس اقتعلت في نفسه عن هذه الجامعة العتيقة ، وقد سجلها بقلمه في كتاب له مخطوط ، اسمه «الحقيقة والمجاز» ، في رحلة بلاد الشام ، ومصر ، والحجاز» .

(١) من هذه الكتب والرسائل :

«إضاءة الدجينة في عقائد أهل السنة»

«فتح المتعالي في مدح العمال المستشرقين بغير الأناضول»

«حسن الثناء في المغر عن جن»

«قطف المهتصر في أخبار المختصر»

«عرف التنشق في أخبار دمشق»

«روض الآس والماطر الأنفاس في ذكر من لقيه من أعلام مراكش وفاس»

«الدر الثمين في أسماء الهادى الأدين»

انظر : محمد عبد الله حنان : تراجم إسلامية شرقية وأندلسية . القاهرة ١٩٤٧ . هار المعارف ، الطبعة الأولى . ص ص ٢٤٥ - ٢٥٧ .

(٢) محمد خليل المرادى : سكك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر . القاهرة ١٣٠١ هـ

(١٨٨٣م) أربعة أجزاء ، ج ٣ ، ص ص ٣٠ - ٣٧ .

وهذا المخطوط محفوظ في دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة تحت رقم ٢٤٨١ تاريخ - المكتبة التيمورية .

ومما هوجدير بالذكر أن زيارته للأزهر تمت في اليوم السادس والعشرين بعد المائة من رحلته التي زار فيها مصر والحجاز: وجاء في يومياته عن هذه الزيارة : « ... ثم ذهبنا فدخلنا إلى الجامع الأزهر المعمور بالعلماء والصالحين وقراءة القرآن ودروس العلم ليلاً ونهاراً ، ثم اجتمعنا بالعلماء المدرسين هناك ، وحضرنا عندهم في دروسهم ، وحصلت لنا البركة بمجالستهم ، وطلبوا منا أن نعمل لهم درساً في الجامع الأزهر عاماً في الحديث أو في شرح العقائد للسيد التفتازاني ، وأقدمت علينا الطلبة والأفاضل بذلك ، فاعتدنا لهم بأننا مسافرون إلى بلاد الحجاز ومشغولون بزيارة الصالحين والتبرك بمقاماتهم ، ولا فراغ لنا إلى المطالع متوجس النفس في تقرير العلوم الظاهرة ، لأننا رأينا أن ذلك ينقص علينا ما نحن فيه من ممارسة علوم الحقائق ، ويكثر علينا صفاء الروح لتلقى المواجيد العرفانية ، فقمنا وخرجنا من الجامع وقد انكببت علينا جميع الطلبة والمجاورين هناك يقبلون يدنا ويطلبون منا الدعاء مع زيادة الاعتقاد ، فأخذتنا هيبة ذلك الحال ، فصرنا نكبى وهم يكون ، ندعو لهم حتى خرجنا من الجامع : وصادفنا عند الباب محيى صديقنا الشيخ أحمد المرحوم لإقراء الدرس على عادته ، وكان هو الذى أشار علينا سابقاً لمسا أردنا الذهاب إلى الجامع الأزهر ، وقال لنا إن الطلبة والمجاورين هناك يطلبون منكم إقراء الدرس ، وأنتم لا تحتملون تثقلهم لغلبة الشدة والجفا ، فاعتذر إليهم ، فأخبرناه أننا اعتذرنا إليهم ، وخرجنا ثم سرنا إلى خان الحمزاوى : » (١)

وتتمثل الشخصية الثالثة في أحد كبار العلماء العرب ، وهو محمد ابن محمد بن محمد بن عبد الرزاق الشهير بمرفضى الحسينى الزبيدى الحنفى :

(١) المصدر السابق ، ص ٤٣٥ - ٤٣٦ .

وفد على الأزهر سنة ١٧٥٤ (١١٦٧ هـ) : كان متبحراً في فقه اللغة العربية وآدابها وفي الحديث ، ارتحل مراراً في طلب العلم والحج ، وفي إحدى زيارته لمكة المكرمة في أحد مواسم الحج اتصل بالسيد عبد الرحمن العبدروسي وقرأ عليه بعض مؤلفاته وأجازه ، ثم زين له زيارة مصر: ويقول الزبيدي في هذا الصدد عن العبدروسي : « وهو الذي شوقني إلى دخول مصر بما وصفه لي من علمائها وأمرائها وأدبائها وما فيها من المشاهد الكرام ، فاشتأقت نفسي لرويتها » : ودخل الأزهر وحضر دروس أشياخ الوقت ، وتلقى عنهم وأجازه ، وشهدوا بعلمه وفضله ، وانقلب أستاذاً يلقي دروسه في جامع شيخون بالصليبة ، وفي مسجد الحنفى ، وفي بيوت الأمراء والأعيان ، ووضع خلال إقامته بالقاهرة شرحه الشهير للقاموس وسماه « تاج العروس من شرح جواهر القاموس » ، واستغرق منه هذا العمل العلمي الخليل سنوات طويلاً : ولما فرغ منه أقام مأدبة حافلة دعا إليها كبار علماء الأزهر وشرح لهم منهاجه في تأليف الكتاب ، فأعجبوا به وتباروا في مدح الزبيدي وتقريظ كتابه ثراً وشعراً . ونذكر من بين الشخصيات الأهرية التي كتبت تقاريف على النسخة الخطية من الكتاب : المشايخ على الصعيدى ، وأحمد الدردير ، ومحمد الأمير ، وأحمد البيلي ، وعطية الأجهوري ، وأبي الأنوار السادات ، ومحمد المكي ، وعدداً آخر من أشياخ الوقت ذكر الجبرتي أسماءهم : وشرح الزبيدي أيضاً بعض أجزاء من كتاب إحياء علوم الدين للغزالي ، وألف كتباً ورسائل في علم

(١) وضع الجبرتي ترجمة تصانيف لأستاذه الزبيدي في كتابه حجاب الآثار (ج ٢ ، ص ١٩٦-٢١٠) . وما يذكر أنه لما شهد محمد بك أبو الذهب جامعه بالقرب من الجامع الأزهر وألق به مكتبة زودها بمجموعات من الكتب والمخطوطات ، قال له بعض خاصته إنه إذا استطاع أن يقتني النسخة الخطية من شرح القاموس ويضمها إلى مكتبة الجامع ، امتازت بهذا الكنز العالمي من سائر مكتبات مصر ، فاشترى لها أبي الذهب بمبلغ مائة ألف درهم فقة .

الأنساب والأسانيد وتخاريج الأحاديث : وأصاب شهرة عريضة في أنحاء العالم العربي ، وكتابه حكام الحجاز واليمن والشام والبصرة وبغداد والشام ، والسودان وفزان والجزائر وبلاد المغرب ، واعتقد فيه أهل المغرب اعتقاداً زائداً . وكان إذا مر أحدهم بمصر في طريقه إلى الحجاز ، ولم يزر الشيخ مرقص أو لم يصله بشيء اعتبر حججه ليس كاملاً ، وظل مقياً في القاهرة علماً من أعلام اللغة العربية حتى توفي في أبريل ١٧٩١ (شعبان ١٢٠٥)^(١) :

(١) يذكر محمد المهدي في كتابه عدداً من علماء العالم الإسلامي وفدوا على الأزهر إبان الحكم العثماني ، منهم :

(١) الشيخ عيسى بن محمد المغربي « إمام الحرمين وعالم المشرقين والمغربين » المتوفى سنة ١٠٨٠ هـ (١٦٦٩ م) .

(ب) الشيخ فضل الله بن محب الله الدمشقي المتوفى سنة ١٠٨٢ (١٦٧١ م) .

(ج) الشيخ أبو المال حسن بن علي مفتي مكة المتوفى سنة ١١٧٦ (١٧٦٢ م) .

(د) الشيخ محمد بن محمد البايدي المغربي المتوفى سنة ١١٧٦ (١٧٦٢ م) .

انظر :

محمد المهدي : خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر .

ج ٣ ص ٢٤٠ - ٢٤٢ ، ٢٧٧ - ٢٧٨ .

ج ٤ ص ٣٠١ - ٣٠٥ .

والجيري ج ٢ ، ص ٢٠٨ - ٢١٤ .

ويذكر الأستاذ محمد عبد الله عنان أن علماً مغربياً يسمى « أبو عبد الله محمد بن سوده المري الفارسي » وفد على مصر سنة ١١٨٢ هـ (٦٨ - ١٧٦٩) وعقدت له بوقائع المناظرة بالجامع الأزهر حلقة دراسية حفلت بالعلماء والطلاب ، وكان يلقى دروسه في الفقه المالكي ، وكانت له مؤلفات عديدة . انظر محمد عبد الله عنان : تاريخ الجامع الأزهر ، القاهرة ، الطبعة الثانية ، ١٩٥٨ ، ص ١٤٩ - ١٥٠ .

وهناك كتاب مخطوط للشيخ عبد الله الشبراوي مودع في مكتبة دفاعه الطلحواوي في مدينة سوهاج تحت رقم ١٠١ أدب واسمه « زهرة الأبصار في رايق الأضمار » قرع مؤلفه من وضعه في شهر شبان ١١٧٠ هـ (٢١ أبريل - ١٩ مايو ١٧٥٧) وقد حوى تاريخاً لبعض الأحداث ، كما سجل المؤلف الرحلات العلمية لبعض العلماء الذين زاروا مصر في عهده . وهذا المخطوط يقع في ٢٣٥ صفحة من القطع المتوسط .

وكما اجتذب الأزهر كبار العلماء من أنحاء العالم الإسلامي استقطب أيضا طلاب العلم وفلّوا إليه من كل فج عميق ، فكان الأزهر الأب العطوف ، يقدم العلم لبني العروبة والإسلام ، لا يعرف تمييزا عنصريا أو طبقيًا بين طلابه ، فضم عديد الأروقة حسب المذاهب الأربعة ، ووفق البلاد التي ينتمى إليها الطلاب المصريون ، ووفق الأقاليم التي جاء منها الطلاب الوافدون : فكان من بين الأروقة المصرية : رواق الصعايدة ورواق الشراقة ، ثم كان من بين النوع الأخير : رواق المغاربة ، ورواق الشوام ، ورواق الروم أى الأتراك ، ورواق الحبرت ، وقد أفرد للطلبة القادمين من الحيشة والأقاليم المتاخمة لها مثل لرتريا والصومال ، ورواق المكاوية ويقطنه أبناء مكة وسائر جهات الحجاز ، ورواق البغدادية وقيم فيه أبناء العراق ، ورواق السلبيانية وخصص لأبناء أفغانستان ، ورواق الهندو لأبناء الهند ، ورواق اليمنية لأبناء اليمن ، وغير ذلك من أروقة . وكانت الإقامة في الأروقة مقصورة في الغالب على الطلاب الفقراء والمتقطعين ومعظم الأغراب ، أما الطلاب الأثرياء فكانوا يسكنون في منطقة الأزهر : وبهنا أن نذكر هنا أن تعدد الأروقة يعطى فكرة واضحة عن كثرة البلاد الإسلامية التي كان أبنائها يقدون منها على الأزهر طلابا للعلم ، وكان هؤلاء الطلبة الوافدون يحملون معهم إلى بلادهم باللغة العربية رسالة الإسلام الدينية والثقافية والعلمية ، وهكذا كان الأزهر عنصرا فعالا وإيجابيا في الحضارة الإنسانية في عصر أجمع معظم الباحثين على أنه كان من أحلك فترات التاريخ المصري .

ويلاحظ أن الغالبية الساحقة من شعوب الأمة العربية قد وقعت تحت حكم الدولة العثمانية ، فأصبح الاتصال بينها سهلا ميسرا ، إذ لم تكن هناك حدود عازلة بين الأقاليم العربية الداخلة في نطاق الدولة العثمانية ، ولذلك لم تنقطع الصلات بين مصر وبين شقيقاتها العربيات إبان الحكم العثماني . وكان في استطاعة العربي أن يفد من المشرق العربي أو من المغرب العربي إلى مصر ،

ويعارس فيها ألوانا شتى من النشاط الثقافي أو الاقتصادي ، دون أن تقسام في وجهه العقبات : وكان قسود الأساتذة والطلاب من أرجاء العالم الإسلامى إلى الأزهر إبان الحكم العثمانى دليلا على احتفاظ الأزهر بشخصيته العالمية ذات الطابع الإسلامى العربى : وكانت هذه الشخصية بارزة قوية واضحة طوال القرون الثلاثة التى امتد إليها الحكم العثمانى : وكان أى عالم يفخر بأنه تخرج فى الأزهر ، أو أنه أحد أساتذته ، أو أنه حاضر فى يوم من الأيام فى رحابه ، أى أنه كان - وفقاً للمصطلح الجامعى الحديث - أستاذا زائراً فى الأزهر :

سابعا : نظرة العثمانيين إلى الأزهر

وأخيراً كانت نظرة العثمانيين إلى الأزهر جامعا وجامعة من بين العوامل التى ساعدت الأزهر دون قصد منهم على الحفاظ على الطابع العربى لمصر : فقد أظهر العثمانيون احتراما عميقا للأزهر وعلمائه . وكانت هناك عدة باعث أملت عليهم هذه السياسة : كان الأزهر بعد سقوط الدولة الفاطمية قد غدا المركز الرئيسى للدراسات السنية فى العالم الإسلامى ، والعمانيون يعتقون المذهب السنى ، ويتعصبون له أشد التعصب ، وخاضوا من أجل الحفاظ عليه حروبا ضارية ضد الدولة الصفوية التى أنشأها اسماعيل الصفوى فى فارس ، وحاول أن ينشر بين رعايا الدولة العثمانية فى الأناضول مذهبا شيعيا فوضويا يسمى مذهب « قزل باش » أى الرأس الأحمر كخطوة للقضاء على المذهب السنى ، ومد نفوذ تلك الدولة الشيعية إلى ضفاف البوسفور ، فكان من الطبيعى أن يلقى الأزهر من الحكام الحدد السنين المخرفين فى التعصب لمذهبهم تشديرا للقائمى على أمره ، والعاملين فى رحابه . أما الباعث الثانى فكان حرص العثمانيين على اجتذاب قلوب المصريين نحوهم بإظهار الاحترام

العميق للأزهر الذى كان يحتل المكانة الأولى بين مساجد مصر ومعاهدها العلمية . وكانت مصر فى القرن الخامس عشر الميلادى - التاسع الهجرى - وقبل الغزو العسكرى العثمانى قد استأثرت بفضيل الأزهر بالزعامة الأدبية والدينية معا فى العالم الإسلامى بعد سقوط بغداد فى الشرق ، وتصعد الأندلس فى الغرب : فكان الأزهر هو الجامعة الإسلامية الكبرى : وكان القرن الخامس عشر الميلادى هو العصر الذهبى للأزهر ، سواء من حيث مكانته العلمية أو إنتاجه الفكرى أو الحشد الرائع الذى كان يضمه من أفاض العلماء فى شتى التخصصات ، أو الرصيد الضخم من المؤلفات التى وضعوها ، وامتازت بعمقها وأصالتها وتنوعها ، وطرافة الكثير من عناصرها ولم يكن الأزهر شيئا جديدا أو طارئا بالنسبة للعثمانيين ، فقد كانت له شهرة راسخة فى بلاد الدولة العثمانية اجتذب إليه أفواجا من الطلاب العثمانيين نهلوا العلم فى رحابه ثم حلوه إلى بلادهم ، كما شهد الأزهر جمهرة من العلماء العثمانيين ، ممن برعوا فى العلوم العربية الإسلامية شدوا رحلهم إلى مصر ، فى القرن الخامس عشر الميلادى ، وتصعدوا بعضا من حلقة الدراسة ، وألقوا دروسهم فى الحديث والتفسير والفلسفة والمنطق والبيان والنحو ، فالروابط^(١)

(١) يذكر الأستاذ محمد عبد الله عنان أسماء بعض العلماء الأتراك العثمانيين الذين وفدوا على الأزهر خلال القرنين الثامن والتاسع الهجريين وقاموا بالتدريس فى الأزهر . ومنهم :

(أ) شمس الدين القنارى ، جاء إلى مصر فى أواخر القرن الثامن الهجرى .

(ب) يعقوب بن إدريس الشيرى بقرا يعقوب المتوفى سنة ٨٢٣ هـ .

(ج) محمد الدين الكافية جى المتوفى سنة ٨٧٩ هـ . والكافية جى نسبة إلى متن «الكافية» فى علم النحو ، وذلك لتعمقه فى هذا العلم وبراعته فى شرحه . وكان شيخا لسيوطى وغيره من الأعلام المصريين .

(د) المولى أحمد بن اسماعيل الكوراني المتوفى سنة ٨٩٢ هـ .

انظر :

محمد مهدي جنان ، تاريخ الجامع الأزهر ، مرجع - بى ذكره ، ص ١٤٠ - ١٤١ .

العلمية والروحية كانت قائمة بين الأزهر وبين العثمانيين قبل أن يدخلوا مصر
غزاة فاتحين :

والحق أن الأزهر بمكانته العالية في العالم الإسلامى وماضيه الحافل ونفوذه
الروحى ومجده العلمى ، وقيامه قرونا طويلة على حفظ التراث العربى بما
يضمه هذا التراث من ألوان الثقافة الدينية العلمية الإسلامية ، وما اشتهر عن
علمائه من التبحر فى العلوم ، والزهد فى الدنيا ، والرغبة عن مقائنها ، كل
أولئك أضنى على الأزهر نوعا من القدسية، وجعل له هبة فى نفوس العثمانيين ،
فلم يحاولوا المساس بمركزه ، أو عرقلته عن أداء رسالته ، وظل الأزهر موطن
الثقافة العربية يجتذب إليه نابتة البلاد فى مصر وغيرها من أنحاء العالم الإسلامى ،
الأمر الذى ساعد الأزهر على الحفاظ على الطابع العربى لمصر :

• • •

وعلى الرغم من أن السلطان سليم الأول أمر بترحيل بعض العلماء إلى
الآستانة ، وكانوا طائفة من نواب القضاة على المذاهب الأربعة ، فضلا عن
عدد كبير من الصناع والعمال الفنين المصريين ، فقد أظهر هذا السلطان احتراماً
للأزهر . وفى خلال الشهور الثمانية التى قضها فى مصر بعد انتهاء العمليات
الحربية كان يحرص على التردد على الأزهر من آن لآن ، ويؤدى فيه صلاة
الجمعة متبركا بقدسيته ، ويوزع الأموال والخيرات على مجاوريه ،^(١) وقد
استهدف السلطان سليم الأول من إظهار الاحترام للأزهر إشاعة الطمأنينة

(١) ابن لياس: بدائع الزهور فى وقائع الدهور . طبعة بولاق ١٣١٢ هـ ١٨٩٤ م ، ج ٣ ص ١١٦

ص ١٣٢ .

محمد بن أبى السور البكرى : الروضة المأنوسة فى أخبار مصر المحروسة . تاريخ تأليفه ١٠٥٤ هـ
(١٦٤٤ م) مخطوط بدار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة : تحت رقم ٢٢٦١ تاريخ ورقة
رقم ١٥ مخطوطة .

في قلوب المصريين ، فلا يشعرون بنفور من الحكم الجديد : وكان المجتمع المصري مجتمعاً دينياً ، وعمل سليم على الإفادة من العاطفة الدينية القوية المتأصلة في نفوس المصريين : فالسلطان العثماني حاكم مسلم مثلهم ، وهو سني مثلهم ، وهو يظهر احتراماً للأزهر مثلهم . وكان الزمن - في تقدير السلطان سليم -

= وسمّا هو جدير بالذكر أن الأستاذ هولت Holt P. M. في بحثه الذي قدمه إلى مؤتمر تاريخ مصر الحديثة الذي عقد في لندن في إبريل ١٩٦٥ قد ذكر أن كتاب ابن أبي السرور يسمى «الروضة الزهية» ، أما الأستاذ جمال الدين الشياح فقصده ذكر في بحثه المقدم إلى هذا المؤتمر أن اسم الكتاب هو «الروضة المأنوسة في أخبار مصر المحروسة» متفقاً مع ما هو موجود في دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة . فن بين المخطوطات المودعة في هذه الدار يوجد مخطوطات :
الروضة المأنوسة في أخبار مصر المحروسة سنة ١٠٥٤ مخطوط - تاريخ - ٢٢٦١
الزفة الزهية في ذكر ولاية مصر والقاهرة الحزبة سنة ١٠٥٩ مخطوط - تاريخ - ٢٢٦٦

ويذكر الأستاذ محمد أنيس في الكتيب الذي نشره له معهد الدراسات العربية بالقاهرة في سنة ١٩٦٢ بعنوان « مدرسة التاريخ المصري في العصر العثماني » كتاب الزفة الزهية ضمن مؤلفات ابن أبي السرور البكري . ولم يشر إلى الكتاب الآخر وهو الروضة المأنوسة . كما يذكر أن لهذا البكري بحث يسمى « تفريغ الكربة في دفع الطلبة » وأنه لم يشر إلى هذا البحث . ولكن هذا البحث موجود في مصر ، وإن اسمه « كشف الكربة في تفريغ الفضة » فرغ منه مؤلفه في ربيع الآخر سنة ١٠٢٢ هـ (٢١ مايو - ١٨ يونيو ١٦١٣) وقد أرخ فيه البكري لمصر خلال الفترة من سنة ١٠٩٠ هـ إلى ١٠٢٢ هـ (١٥٨٢ - ١٦١٣) وتناول في إفاضة الفتنة العسكرية وقد أطلق عليها « الطلبة العسكرية » .

أنظر كلامي . :

Holt P. M.; Ottoman Egypt (1517-1798). An account of Arabic Historical Sources.

Gamal El Din El Shayyal; Some Aspects of Intellectual and Social Life in Eighteenth-century Egypt.

والبحثان منشوران في مجلد أبحاث المؤتمر :

Holt P. M., Political and Social change in Modern Egypt. pp. 3-10 and 117-131 respectively.

دكتور محمد أنيس : مدرسة التاريخ المصري في العصر العثماني ، من مطبوعات معهد الدراسات العربية العالية ، القاهرة ، ١٩٦٢ ، ص ٢٢ - ٢٣ .

كفيلاً بأن يجعل المصريين يحولون ولاهم إلى السلطان العثماني بعد أن دالت دولة المماليك : والحق أن الوشيجة الدينية الإسلامية التي ربطت بين العثمانيين والمصريين كانت الورقة الراجعة في يد الحكام العثمانيين : فباسم الدين فرضوا سيطرتهم على المصريين : ولم تكن قد وجدت بعد في نفوس المصريين العاطفة القومية التي تجعلهم يثرون على الوضع السامى لبلادهم . ومن ثم بدأ الشعب المصرى رويدا رويدا ينظر إلى السلطان العثماني على أنه سلطان المسلمين ، و « خادم الحرمين الشريفين » ، وينظر إلى الدولة العثمانية على أنها دولة الإسلام الكبرى تظل المسلمين بظلها الظليل ، وبخاصة بعد أن اتسعت رقعتها فشملت معظم البلاد العربية في آسيا وأفريقيا :

وسار خلفاء السلطان سليم الأول على نهجه من حيث نظرهم إلى الأزهر : فقد أظهروا رعاية له ، واحتراما وتقديراً لعلمائه ، دون أن يتدخلوا في شؤنه أو يمسوا نظم التعليم فيه ، ولم يحاولوا إدخال الدراسات التركية سواء الأدبية أو اللغوية أو غيرها في الأزهر : ولم يحاولوا المزج بين الدراسات المصرية في الأزهر وبين أية ثقافة تركية ، ولم يحاولوا طمس الوجه العربى الأصيل للأزهر بصبغة عثمانية . وبنى الأزهر في مظهره ومجبره ، وفي ظاهره وباطنه ، هربيا أصيلاً شاعخاً لم يطأطأ رأسه لأحد من الحكام العثمانيين :

• • •

ولم يتأثر الأزهر من التغير الذى أحدثه العثمانيون بجعل المذهب الحنفى المذهب الفقهى الرسمى في مصر ، بدلا من المذهب الشافعى ، لأن الفقه على المذاهب الأربعة كان يدرس في الأزهر قبل دخول العثمانيين مصر :

واحترم العثمانيون المذهب الشافعي ، إذ كان سواد المصريين يعتقدونه ويعتبرون مصر « بلد الإمام الشافعي » منذ أن وفد إليها سنة ١٩٩ هـ (٨١٤-٨١٥ م)، وعكفت في جامع عمرو على إلقاء شروحه في القرآن والحديث والفقه وعلوم اللغة ، وملك على المصريين قلوبهم : وكانت حلقاته أكثر الحلق ازدحاما في الجامع العتيق ، وظل الإمام الشافعي مقبيا في مصر حتى جاز إلى ربه ليلة الجمعة ٢٩ من رجب سنة ٢٠٤ (٢ يناير ٨٢٠) ودفن بالقاهرة . وكان الباشوات العثمانيون يحرمون على زيارة ضريح الإمام الشافعي قبل أن يباشروا مهام منصبهم في مصر :^(٢)

(١) يقرر أحد الباحثين أن سكان القاهرة وكذلك سكان مدن الوجه البحري حتى هذا الوقت الذي تعيشه يعتقدون المذهب الشافعي بينما أغلب أهل الوجه القبلي يعتقدون المذهب المالكي . انظر :

الأستاذ عبدالحليم الجندي : الإمام الشافعي . دارالكاتب العربي ، القاهرة ، يناير ١٩٦٧ ، ص ٣٦٥ .
(٢) الجبرقي ، مصدر سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٥٣ .

(٣) يذكر الأستاذ كويمب Etienne Combe نقلا من فانسلب Vansleb الألماني الأصل الفرنسي الجنسية والذي وضع كتابا في أواخر القرن السابع عشر اسمه :
Nouvelle Relation en forme de Journal d'un voyage en Egypte.
Paris, 1698.

أنه إذا أصدر السلطان فرمانا بمنزل الباشا من منصبه أو إذا جانب الباشا التوفيق في حكم مصر بحيث كانت مدة ولايته مليئة بالاضطرابات أو تقضى الأوبة وما إلى ذلك كان أهل القاهرة ينسبون هذا الإغفاق أو ذلك الزل إلى أن الباشا الميثاق قد تقاضى عن زيارة ضريح الإمام الشافعي قبل أن يتولى سلطات وظيفته . ومنشأ هذا الاعتقاد رواية يرددها سكان القاهرة خلفا عن سلف مؤداهما أن السلطان سليم الأول كان متبينا دعوى القاهرة عسفية أن يكون الأمراء المساليك قد بيتوا له خدمة حربية . ولم يجرؤ على دخول القاهرة إلا بعد أن رأى في المنام الإمام محمد بن إدريس الشافعي يشره بدخول القاهرة ، فدعاه سليم في اليوم التالي لهذا المنام . انظر :

ثامنا : عدم تعيين العلماء العثمانيين في منصب شيخ الأزهر

وهناك مسألتان لا مناص من الإشارة إليهما ونحن نتناول نظرة العثمانيين إلى الأزهر ، أما المسألة الأولى ، فتتلخص في أن الدولة العثمانية لم تعين أى عالم عثماني في منصب شيخ الجامع الأزهر طوال الحكم العثماني ، وعلى وجه التحديد منذ إنشاء هذا المنصب في أواخر القرن الحادى عشر الهجرى ، أى السابع عشر الميلادى ، بل تركت هذا المنصب يشغله العلماء المصريون دون أن يتنافسهم فيه علماء عثمانيون. وكانت نظرة الأستانة إلى منصب شيخ الأزهر تختلف عن نظرتها إلى منصب قاضى القضاة في مصر ، إذ قصرت التعيين في المنصب الأخير على العثمانيين ، وكان يطلق على شاغله قاضى عسكر ، أو قاضى عسكر أفندى. وكانت الدولة توفده من الأستانة إلى القاهرة وهو لا يعرف اللغة العربية : أما منصب شيخ الأزهر فقد أبقت الدولة على عروبه ومصريته في آن واحد : ويصف الجبرقى منصب شيخ الأزهر بقوله : « إنه أعظم مناصب العلماء »^(١) : وكان موقف الدولة من هذا المنصب متمشيا مع السياسة العليا التى درجت عليها وهى عدم التدخل في شئون الأزهر : ولا شك في أن تعيين العلماء المصريين دون سواهم في منصب شيخ الأزهر كان من أهم العوامل التى أعانت تلك الجامعة الإسلامية العربية العتيدة على الحفاظ على اللغة العربية ، وبالتالي على دعم الطابع العربى لمصر :

وأما المسألة الثانية فتمثل في أنه لم يتقلد أحد من علماء الحنفية منصب شيخ الجامع الأزهر طوال الحكم العثماني أيضا ، وإنما تقلب على مشيخة الأزهر إبان هذه الفترة علماء من الشافعية والمالكية ، بحيث كان منصب شيخ الأزهر محصورا في علماء هذين المذهبين : ونستقى هذه الحقيقة من ثبت رسمى أصدرته

(١) الجبرقى ، مصدر سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٥٢ .

وزارة الأوقاف وشئون الأزهر في سنة ١٩٦٤ متضمنا أسماء شيوخ الأزهر ومذاهبهم ، والمدة التي قضاها كل منهم شيخا للأزهر^(١). وإلى جانب هذه الحقيقة توجد حقيقتان أخريان نخرج بهما من الدراسة التحليلية لهذا الثبت: الأول أن كفة علماء الأزهر من الشافعية الذين تولوا المشيخة كانت من حيث العدد هي الراجحة بالنسبة للمالكية خلال الحكم العثماني ، إذ كانت نسبتهم ٧ : ٥ ، والحقيقة الثانية أن العثمانيين لم يجعلوا اعتناق المذهب الحنفي

(١) وزارة الأوقاف وشئون الأزهر: الأزهر تاريخه وتطوره . مصدر سبق ذكره ، ص ٣٢٠ - ٣٢٩ .
وأنظر أيضا :

الأزهر في ١٢ عاما : سجل وضع تنفيذاً لقرار وزارى رقم ٢ لسنة ١٩٦٤ صدر من وزير الأوقاف وشئون الأزهر . وقد قامت بإعداد السجل لجنة برئاسة الأستاذ الدكتور محمد عبد الله ماضي وكيل الأزهر ومثل فيها جميع البحوث الإسلامية والمجلس الأعلى للأزهر والإدارة العامة للمعاهد الأزهرية . ص ص ٢٧ - ٧٢ ، ولم تذكر سنة طبع الكتاب .

(٢) شيوخ الأزهر إبان الحكم العثماني

الشيوخ المالكيون :

ترتيبهم في تول المشيخة

الشيخ محمد عبد الله الخرشى المتوفى سنة ١١٠١ هـ (١٦٩٠ م)
الشيخ محمد الشرقى (١١٠٦ - ١١٢٠ هـ) (١٦٩٤ - ١٧٠٨)
الشيخ عبد الباقي القليوبي (١١٢٠ - ٩) (١٧٠٨ - ٩)
الشيخ محمد شبن أسندت إليه المشيخة عقب وفاة الشيخ القليوبي وظل متقلداً لإياها حتى وفاته سنة ١١٣٣ هـ (١٧٢١) .
الشيخ إبراهيم موسى الفيومي (١١٣٣ - ١١٤٧) (١٧٢١ - ١٧٢٥)
السادس

الشيوخ الشافعيون :

الشيخ إبراهيم بن محمد بن شهاب الدين البرماوى (١١٠١ - ١١٠٦) (١٦٩٠ - ١٦٩٤)
الثاني
الشيخ عبد الله الشبراوى (١١٣٧ - ١١٧١) (١٧٢٥ - ١٧٥٧)
الشيخ محمد سالم أحمد الحنفى (١١٨١ - ١١٧١) (١٧٥٧ - ١٧٦٧)
الشيخ عبد الروف محمد عبد الرحمن السجيني (١١٨١ - ١١٨٢) (١٧٦٧ - ١٧٦٨)
الشيخ أحمد عبد المنعم يوسف الدمشورى (١١٨٢ - ١١٩٠) (١٧٦٨ - ١٧٧٦)
الشيخ أحمد المروسي (١١٩٢ - ١٢٠٨) (١٧٧٨ - ١٧٩٣) ويلاحظ أن منصب مشيخة الأزهر ظل شاغراً بمسدة وفاة الشيخ الدمشورى حتى سنة ١١٩٢ هـ (١٧٧٨) حين عين الشيخ أحمد المروسي شيخاً للأزهر
الحادى عشر
الشيخ عبد الله الشرقاوى (١٢٠٨ - ١٢٢٧) (١٧٩٣ - ١٨١٢)
الثاني عشر

— وهو المذهب الرسمي — شرطاً لا بد من توفره *Sine qua non* فيمن يل هذا المنصب الديني الخطير ، بل تركوا اختيار شيخ الأزهر مطلقاً من كل قيد مذهبي ، ومنوطاً بالمشايخ أنفسهم^(١) ، على الرغم من أن العثمانيين كانوا يفضلون بطبيعة الحال أن يكون شيخ الأزهر حنفياً ، ولكنهم أمسكوا عن الزج بأنفسهم في شئون الأزهر كما سبق أن ذكرنا ، والمعنى المستفاد من ذلك أن القيد المذهبي الذي وضعه العثمانيون على منصب كبير القضاة بقصر التعيين فيه على الحنفية لم ينسحب على منصب شيخ الجامع الأزهر^(٢) ، وأخيراً فإن هناك حقيقة نستقيها من تاريخ مصر إبان الحكم العثماني ، وهي أن العلماء الحنفية لم ينفوا مكتوفي الأيدي إزاء عدم توليهم مشيخة الأزهر ، فقد سعى بعضهم

(١) كان اختيار شيخ الجامع الأزهر في مصر العثماني — وهو مصر الذي شهد إنشاء هذا المنصب — باتفاق الأتباع فيها بينهم . فإذا أجمعوا أمرهم على اختيار أحد العلماء اتخذت السلطات الحاكمة في القاهرة الإجراءات التقليدية التي تتبع عند شغل المناصب الكبرى . فيقوم الباشا العثماني أو شيخ البلد وهو كبير الأمراء الماليك بالبالس شيخ الأزهر الجديد « فرو سمور » . وكان هذا الإجراء يعتبر إقراراً من السلطات الحاكمة بتعيينه شيخاً للأزهر . أما إذا اختلفت كلمة العلماء واحتدمت المناقشة بين المرشحين واستحال الاتفاق ، تدخل الأمراء الماليك وأغا الإنكشارية ، وكانوا يقفون عادة إلى جانب المرشح الذي يبدو لهم أن معظم المشايخ يؤيدون ترشيحه .

(٢) يقول الأستاذ دى شابرول *de Chabrol* إن قاضي القضاة كان يشترط فيه أن يكون حنفياً ، أما قضاة الأقاليم فلم يكن يطبق هذا الشرط المذهبي عليهم .

La Cour de Constantinople professe la secte de Hanafy. C'est pourquoi le quady a' askar doit toujours en être. On n'observe pas la même attention à l'égard des qady des provinces. p. 12

انظر البحث الذي نشر في :

Description de l'Egypte. t. 18 première partie. pp. 1-340.

تحت عنوان :

Essai sur les mœurs des habitants (sic) modernes de l'Egypte.

سعيًا حثيثًا ليتقلدوا هذا المنصب الرفيع، وحدثت اضطرابات في الأزهر نتيجة
احتدام المنافسة بين الحنفية^(١) والشافعية بوجه خاص :

• • •

وكان من مظاهر تقدير الدولة العثمانية لعلماء الأزهر حرصها على عدم
المسام بنظام « الرزق الإحيائية » وهي الأراضي الزراعية التي حُبست ،
أو وقفت للإتفاق من ريعها على المساجد والزوايا والأسبلة والتكايا والمدارس
والصدقات ، وما إلى ذلك من وجوه البر . وكانت هذه الأراضي معفاة من
الضرائب : وكان المشايخ علماء الأزهر هم المنتظرين عليها أو على معظم
هذه الأوقاف : وكانت تدر عليهم دخلًا محترمًا . وقد ظل علماء الأزهر
نظرًا لهذه الأوقاف طوال الحكم العثماني ، حتى إذا تولى محمد علي حكم
مصر سنة ١٨٠٥ كان من بين أساليبه المالية « لاستنضاح » المال تجريد

(١) يذكر الجبرتي تفاصيل دقيقة وبثيرة عن المساعي التي بذلها الشيخ عبد الرحمن بن عمر العريشي
الحنفى لتعيينه شيخًا للجامع الأزهر ، ويوضح مراحل المنافسة التي احتدمت بينه وبين الشيخ
أحمد المروسي الشافعي ، وانقسام العلماء إلى فريقين كل منهما يتناصر مرشحه الحنفى أو الشافعي . وقد
استطاع هذا الانقسام سببه أفسر وتدخل إبراهيم بك وعراد بك وغيرهما من الأمراء المماليك
تأييدًا للمرشح الحنفى . ومع ذلك فقد ظفر الشيخ أحمد المروسي الشافعي بمشيخة الأزهر . وكان العلماء
الأحناف يستندون في مطالبهم بمشيخة الأزهر إلى أن المذهب الحنفى هو المذهب الرسمي ، وأن سلطان
الدولة العثمانية والباشا العثماني والأمراء المماليك وقاضي القضاة كل أولئك يمتثلون للمذهب الحنفى ،
وأن مذهب أبي نعمان هو أقدم المذاهب في مصر . أما العلماء الشافعية فكانوا يقولون « إن مشيخة الأزهر
من مناصب الشافعية وليس للحنفية فيها قدم عهد أبدا » .

انظر الجبرتي : ج ٢ ، ص ٥٣ - ٥٤ .

وما هو جدير بالذكر أنه لم يتقلد أحد من الحنفية مشيخة الأزهر إلا في السبعينات من القرن
التاسع عشر عندما معين الشيخ محمد المهدي النباشي شيخًا للأزهر سنة ١٨٧٠ (١٢٨٧)
فكان أول من تولى الأزهر من الأحناف : وكان يقوم معها بمهمة ومنصب الإنشاء ، وهو أول من
تولى مشيخة الأزهر مرتين .

علماء الأزهر من هذا الإيراد أو الامتياز : فكان هذا التجريد السبب المباشر في وقوع الصدام بين محمد على وعلماء الأزهر : واستفاد علماء الأزهر أيضا من النظام المعروف باسم « مسموح المشايخ » :

وكان الباشوات العثمانيون في مصر يخطبون ود علماء الأزهر ويتقربون إليهم تقديرًا منهم لعلمهم وفضلهم ومكانتهم . وكان لبعض الباشوات صلات علمية وصداقات وثيقة مع كثيرين من أعلام المشايخ علماء الأزهر : وكان الباشوات يتولون من القلعة لزيارة هؤلاء العلماء في منازلهم : نذكر منهم على سبيل المثال : أحمد باشا حافظ الخادم ، وقد عين واليا على مصر في يونيو ١٥٩١ (رمضان ٩٩٩) . ووصفت الفترة التي قضاها في حكم مصر بأنها كانت « ربيع العلماء والفقهاء والرعايا »^(٢) ، وكذلك السيد محمد باشا الشريف وقد تولى حكم مصر في يونيو ١٥٩٦ (شوال ١٠٠٤) ، وخص بصحبته الشيخ محمد بن أبي السرور البكري والد الشيخ محمد بن محمد أبي السرور البكري المؤرخ المصري ، وكان يستمع إلى دروسه : وما يذكر أن هذا الباشا جدد القبلة القديمة في الجامع الأزهر ، ورتب عدسا لطلابه : وأخيرًا نذكر

(١) بدأ محمد على بفرض ضرائب على أراضي الأوقاف ، ثم وضع يده على الأرض الموقوفة وتولى الإنفاق من إيراداتها على جهات البر التي حددها الواقف . وإذا بقي شيء من حصة الوقف فسمه إلى خزانة الدولة . ولكنه لم يتعرض لمبدأ الوقف في ذاته .

(٢) محمد بن أبي السرور البكري : الروضة المأنوسة ، مخطوط سبق ذكره . ورقة رقم ٢١ . زانظر أيضا :

يوسف أفندي الملوئي الشهير بأبي الوكيل : تحفة الأحابيب بن ملك مصر من الملوك والنواب . فرغ منه مؤلفه في شوال ١١٣١ (أغسطس ١٧١٩) مخطوط بمكتبة رفاة الطهطاوي بمدينة سوهاج تحت رقم ٥١ تاريخ . ورقة رقم ٨٨ مخطوط .

(٣) محمد بن أبي السرور البكري :

الروضة المأنوسة ورقة رقم ٢٢ مخطوط .

والنزهة الزهية ورقة رقم ٣١ مخطوط .

جعفر باشا الذى عين واليا على مصر فى فبراير ١٦١٩ (ربيع أول ١٠٢٨) ،
 وكان من صفوة العلماء العثمانيين ، واشتهر ببحوثه فى العلوم الإسلامية ،
 وبخاصة على التفسير والكلام ، واستبشر علماء الأزهر بتعيينه واليا على مصر
 وشاركوا فى الاحتفال بمقدمه^(١). وكان أحمد باشا كور والى مصر يستقبل فى قصره
 بالقلعة صدور العلماء مثل الشيخ عبد الله الشبراوى شيخ الجامع الأزهر
 والشيخ سالم التفراوى والشيخ سليمان المنصورى والشيخ حسن الجبرتى ، ويتحضر
 معهم فى أحاديث علمية . وكانت أحب الأوقات إلى قلبه تلك التى كان
 يقضيها مع علماء الأزهر مستمعاً إليهم : وكان يقول لهم « المسموع عندنا
 بالديار الرومية (يقصد بلاد الدولة العثمانية عامة والآستانة بخاصة) أن مصر
 منبع الفضائل والعلوم »^(٢). وكان يأنس للشيخ حسن الجبرتى - والد عبد الرحمن
 الجبرتى المسوخ - وخصص له يومين كل أسبوع هما السبت والأربعاء
 يأخذ العلم عنه « ولازم المطالعة عليه مدة ولايته ، وكان يقول لو لم أغنم من
 مصر إلا اجتماعى بهذا الأستاذ لكفانى »^(٣) :

(١) محمد بن عبد المعطى الإسحاق : لطائف أخبار الأول فيمن تصرف فى مصر من أرباب
 الدول . فرغ من تأليفه ١٠٣٢ هـ (١٦٢٢ م) . مخطوط بمكتبة رفاعة الطهطاوى بمدينة سوهاج
 تحت رقم ٣٧٩ تاريخ ص ص ٤٤٢ - ٤٤٥
 وانظر أيضا :

مصطفى الصفوى : حشرة الزمان فيمن تورى على مصر من أمبروسلطان . مخطوط مودع فى مكتبة رفاعة
 الطهطاوى فى مدينة سوهاج . فرغ من تأليفه فى ربيع أول ١٢٢٣ (مايو ١٨٠٨) وهو برقم ٥١ تاريخ
 ص ١٥٨

(٢) الجبرتى ، مصدر سبق ذكره ، ج ١ ، ص ١٨٧ . وقد ظل أحمد باشا كور والياً على
 مصر حتى اليوم المأثر من شهر شوال سنة ١١٦٣ (١٢ سبتمبر ١٧٥٠) .
 (٣) المصدر السابق .

وكان من مظاهر رعاية الدولة العثمانية للأزهر اهتمامها بالمحافظة على عمارة المسجد ، وبدت صور شتى لهذا الاهتمام على مدى القرون الثلاثة التي امتد إليها الحكم العثماني. وحسبنا أن نشر إلى مثال رائع لهذه الرعاية الحانية : لاحظ الشيخ محمد شين شيخ الجامع الأزهر أن بعض أجزاء من بناية المسجد قد أصابها تصدع ، وأنها أصبحت آيلة للسقوط ، فبعد في يوم الخميس الخامس والعشرين من يناير ١٧٢٠ (الخامس عشر من ربيع أول ١١٣٢) إلى القلعة حيث قابل الوالي العثماني واسمه على باشا المظلم وأمنى إليه مخاوفه. وكان مما قاله هذا الشيخ الحليل للباشا العثماني : « المرجو من حضرتكم وعالي همتكم أن تكتبوا إلى حضرة مولانا السلطان نصره الله العزيز الرحمن لنعم على الجامع الأزهر بالعمارة ، فإنه محل العلم الذي يبقائه بقاء الدولة العثمانية : ولك وله الثواب من الملك الوهاب » ، وأهم الباشا بالأمر ، ورأى أن يضفي مزيداً من الأهمية على طلب الشيخ محمد شين ، فافترح أن يضع كبار المشايخ علماء الأزهر مذكرة في هذا الصدد ترفع إلى السلطان بعد أن يوقعوا عليها ، ويشترك الباشا وكبار الأمراء المحالين في وضع اختتامهم عليها : واستجاب السلطان أحمد الثالث (١٧٠٣ - ١٧٣٠) إلى طلب علماء الأزهر ، وأوفد بعثة عثمانية رسمية إلى مصر تحمل رد السلطان بالمرافقة على اعتماد خمسين كيساً ديوانياً من مال الخزانة للإنفاق منها على إصلاح المسجد^(١) :

(١) انظر مخطوطتين محفوظتين في مكتبة رفاة الطهطاوى في مدينة سوهاج .

(١) مرتضى بله ابن مصطفى بك ابن حسن بك : ذيل تحفة الأسباب . فرغ منه مؤلفه في ربيع آخر ١١٣٦ يناير ١٧٢٤ وهو برقم ٢٨ تاريخ ودرقات رقم ١٨٢ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ،

١٩٢ .

(ب) مصطفى الصفوى الشافى القلماوى : صفة الزمان فيمن قول حل مصر من أمير و سلطان . مخطوط سبق ذكره ، ص ١٨٤ - ١٨٥ ،

وتوجه وفد رسمي عثماني إلى الجامع الأزهر في الحادى عشر من فبراير ١٧٢١ (الخامس عشر من ربيع آخر ١١٣٣) ، وكان هذا الوفد يضم قاضى القضاة العثماني في مصر ، وأعضاء البعثة العثمانية التى جاءت من الآستانة وكبار ضباط جيش الاحتلال العثماني ، ويوسف بك الحزار ناظر الأزهر ، وعددا من المهندسين : وكان فى استقبالهم عند باب المدرسة الأقباطية الشيخ محمد شنن شيخ الجامع الأزهر ، وأقام لهم مأدبة تكريما لهم ، وبعد أن فرغوا من تناول الطعام كشفوا على جميع بجنران المسجد ، وبدأت عمليات الترميم ، وتجاوزت نفقاتها الاعتماد المسالى الذى قرره السلطان ، إذ بلغت تكاليفها ٥٨ كيسا ديوانيا ، وقد غطى هذه الزيادة كل من أمير الحج وشيخ البلد : أما الشيخ محمد شنن الذى سعى في تجديد عمارة الأزهر وإصلاحه فلم يكتب له أن يشاهد نتائج مساعيه ، إذ جاز إلى ربه في السابع من مارس ١٧٢١ ، (الثامن من جمادى الأولى ١١٣٣) .

وإذا ذكرنا الباشوات العثمانيين الذين اهتموا بإصلاح مباني الجامع الأزهر فلا بد أن نشير إلى العمارة التى أمر بها الأمير عبد الرحمن بن حسن جاويش القازدغلي كتنخدا سنة ١٧٥٣ (١١٦٧) هـ ، لأنها لم تكن أكبر حماية معمارية أجريت بالمسجد في العصر العثماني فحسب ، بل كانت أكبر وأضخم عمارة شهدها هذا الجامع منذ إنشائه والفراغ من بنائه في رمضان ٣٦١ (يونيو ٩٧٢) حتى تلك السنة ^(١) . فقد أضاف هذا الأمير أقساما هامة إلى بنيانه وتخطيطه فضلا عن ثلاث مآذن : ويعطى الجبرتي وصفا مسهباً ودقيقاً عن الإضافات التى قام بها عبد الرحمن كتنخدا ، وحسبنا أن هذا الأمير « زاد في مقصورة

(١) دكتور أحمد فكرى : مساجد القاهرة ومدارسها . الجزء الأول . العصر الفاطمى .

دار المعارف بمصر ، ١٩٦٥ ، ص ٤٥ - ٤٧ .

(٢) الجبرتي ، مصدر سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٥ - ٨ .

الجامع الأزهر مقدار النصف طولاً وعرضاً يشتمل على خمسين عاموداً من الرخام تحمل مثلها من البوائك المقوصرة المرتفعة المتسعة من الحجر المنحوت ، وسقف أعلاها بالخشب النقي ، وبني به محراباً جديداً ومنبراً ، وأنشأ له باباً عظيماً جهة حارة كتامة ، وبني بأعلاه مكتباً بقناطر معقودة على أعمدة من الرخام لتعليم الأيتام من أطفال المسلمين القرآن ، وبداخله رحبة متسعة ، وصهريج عظيم وسقاية لشرب العطاش المسارين : : : » ويقول الجبرتي أيضاً إن الإضافات الجديدة في الجامع الأزهر جاءت « من أحسن المباني في العظم والوجاهة والفخامة » : ويعتبر المؤرخون عيسد الرحمن كتبخدا رائد العبارة الإسلامية في مصر إبان الحكم العثماني ، وأنه جمع في أكثر مبانيه بين الفن والحال^(١) ، واشتهر باسم « صاحب الخيرات والعائز في مصر والشام والروم »^(٢) .

• • •

يبين من هذا التحليل السريع لبعض الأوضاع التي كانت سائدة في مصر إبان الحكم العثماني أن دور الأزهر في الحفاظ على الطابع العربي لمصر كان نتاج عدة عوامل تضافرت معاً في الإبقاء على الوجه العربي لمصر ، وكان بعضها عوامل ذاتية انبثقت من الأزهر نفسه ، ومن رسوخ مركزه في الحياة المصرية بحيث طبعها بطابع خاص ، وغدا الأزهر جزءاً لا يتجزأ من الحياة العامة في مصر سواء في النواحي السياسية أو الدينية أو العلمية أو الاجتماعية ، بينما كان البعض الآخر من هذه العوامل يتصل بما يمكن أن نطلق عليه فلسفة الحكم العثماني : وما لا مراء فيه أن العثمانيين قد أسهموا عن غير قصد في

(١) دكتور عبد الرحمن زكي : القاهرة وتاريخها وآثارها (١٨٢٥ - ١٩٦٩) من جواهر القائد إلى الجبرتي المؤرخ . الدار المصرية للتأليف والترجمة ، ١٩٦٩ ، ص ٢١٩ - ٢٢٠ ،

٢٣٣ - ٢٣٤ .

(٢) الجبرتي ، مصدر سبق ذكره ، ج ٢ ، ص ٧ .

تمكين الأزهر من القيام بهذا الدور ، فكان هو الحصن الحصين للغة العربية . وكان علماء الأزهر ومجاوروه هم حراس هذا المعقل ، حافظوا على التراث الحضارى الفكرى الإسلامى ، وبخاصة اللغة العربية لساناً وأدباً وسط ظروف متناهية فى قسوتها وظلامها وعسفها ، واستطاعوا طوال ثلاثة قرون رد اللغة التركية عن التسلل إلى المجتمع المصرى. وليس من المبالغة أن نقرر أن أسمى خدمة أسداها الأزهر فى تاريخه الحافل عبر العصور والأدهار إلى مصر والعروبة إنما تتمثل فى اضطلاعها بالمحافظة على اللغة العربية ، وما نجم عن هذه المحافظة من آثار بعيدة : وكفى الأزهر فخراً وفضلاً أنه حفظ للغة العربية حياتها ، وللثقافة العربية أصالتها ، ولمصر طابعها العربى ، وأصبح الاسم العلمى الذى يطلق عليها خلال الفترة من سنة ٩٢٣ حتى سنة ١٢١٣هـ (١٥١٧-١٧٩٨) هو « مصر العربية إبان الحكم العثمانى » :

دكتور عبد العزيز محمد الشناوى
أستاذ كرمى التاريخ الحديث بجامعة الأزهر

من أهم المصادر والمراجع التي ورد ذكرها في هوامش هذا البحث

أولاً : المخطوطات

- (١) ابن الوكيل ، يوسف افندى الملوى الشهير بابن الوكيل :
تحفة الأحباب بمن ملك مصر من الملوك والنواب ، وهو محفوظ
برقم ٢٨ تاريخ بمكتبة رفاعه الطهطاوى بمدينة سوهاج :
من ورقة ١ إلى ورقة ١٨٠ لابن الوكيل $\frac{٩٢٢}{١١٣١}$
ومن ورقة ١٨١ إلى ورقة ٢٠٢ وهى آخر المخطوط من تأليف مرتضى
بك ابن مصطفى بك ابن حسن بك الكردى الدمشقى $\frac{١١٢١}{١١٣١}$
(٢) أحمد الدمشورى : اللطائف النووية فى المنح الدمشورية :
محفوظ برقم ٢٣٢ تاريخ بمكتبة رفاعه الطهطاوى بمدينة سوهاج ،
١٠٢ صفحة من القطع المتوسط :
(٣) الإصحاقى ، محمد بن عبد المعطى بن أبى الفتح بن أحمد بن عبد الغنى
الإصحاقى المنوفى الشافعى :
لطائف أخبار الأول فىمن تصرف فى مصر من أرباب الدول :
محفوظ برقم ٣٧٩ تاريخ بمكتبة رفاعه الطهطاوى بمدينة سوهاج ،
أنجز تأليفه فى ٢٦ ربيع آخر ١٠١٦ هـ

(٤) البكرى، الشيخ السيد محمد بن محمد بن أبي السرور البكرى الصديق:

الروضة المأنوسة في أخبار مصر المحروسة :

محفوظ برقم ٢٢٦١ تاريخ بدار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة

فرغ منه مؤلفه في سنة ١٠٥٤ هـ

(٥) _____ :

الزهوة الزهية في ذكر ولاية مصر والقاهرة المعزية :

محفوظ برقم ٢٢٦٦ تاريخ بدار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة

فرغ منه مؤلفه في ١٣ ذى الحجة ١٠٥٩ هـ

(٦) الشبراوى ، عبد الله الشبراوى :

نزهة الأبصار في رائق الأشعار

محفوظ برقم ١٠١ أدب بمكتبة رفاعة الطهطاوى بمدينة سوهاج :

(٧) الصفوى ، مصطفى الصفوى الشافى القلعاوى :

تاريخ صفوة الزمان قيمن تولى على مصر من أمير وسطان :

محفوظ برقم ٥١ تاريخ بمكتبة رفاعة الطهطاوى بمدينة سوهاج :

(٨) الغزى، نجم الدين بن محمد بن محمد بن محمد بن محمد بن أحمد

الغزى العامرى القرشى الشافى :

الكواكب السائرة بمناقب أعيان المائة العاشرة .

محفوظ برقم ١٢٠٦ تاريخ بدار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة.

(٩) النابلسى، عبد الغنى بن اسماعيل بن أحمد بن ابراهيم بن النابلسى الدمشقى

الحنفى القادرى النقشبندى :

الحقيقة والحجاز ، في رحلة بلاد الشام ومصر والحجاز .

محفوظ برقم ٢٤٨١ تاريخ المكتبة التيمورية بدار الكتب والوثائق

القومية بالقاهرة .

(١٠) مصطفى ابن الحاج ابراهيم تابع المرحوم حسين أغا عزبان :
تاريخ وقائع مصر القاهرة ، كنانة الله في أرضه ،
محفوظ برقم ٤٠٤٨ تاريخ بدار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة :

ثانيا : المطبوعات العربية مرتبة أبجديا

(١) ابن لياس ، أبو البركات محمد بن أحمد الشهر بابين لياس :
بدائع الزهور في وقائع الدهور ، المشهور بتاريخ مصر طبعة بولاق ،
١٣١٢ هـ (١٨٩٤ - ١٨٩٥ م) .

(٢) أحمد عزت عبد الكريم (دكتور) :

تاريخ التعليم في عصر محمد علي ، القاهرة ، ١٩٣٨ ،

(٣) أحمد عزت عبد الكريم (دكتور) بالاشتراك مع الدكتور محمد
بدیع شریف وزکی الحامی : دراسات تاريخية في النهضة العربية
الحديثة : لم تذكر سنة الطبع . الناشر مكتبة الأنجلو المصرية . القاهرة .

(٤) أحمد عزت عبد الكريم (دكتور) :

المقدمة التي وضعها لكتاب «حوادث دمشق اليومية» ١١٥٤ - ١١٧٥ هـ

(١٧٤١ - ١٧٦٢ م) ألفه الشيخ أحمد البديري الحلاق ونقحه الشيخ

محمد سعيد القاسمي : وحققه ونشره الدكتور عزت : من مطبوعات

الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، القاهرة ، ١٩٥٩ :

(٥) أحمد فكري (دكتور) :

مساجد القاهرة . ومدارسها . الجزء الأول ، دار المعارف ، القاهرة

(٦) الجبرتي ، عبد الرحمن حسن الجبرتي (الشيخ) :
عجائب الآثار في التراجم والأخبار ، طبعة بولاق ١٢٩٧ هـ (١٨٨٠ م)
أربعة أجزاء :

(٧) المحبي ، محمد الأمين فضل الله بن محب الله المحبي :
خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر : القاهرة ، ١٢٨٤ هـ
(١٨٦٧ - ١٨٦٨) أربعة أجزاء :

(٨) المرادي ، محمد خليل المرادي :
سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر : القاهرة ، ١٣٠١ (١٨٨٣) م
أربعة أجزاء :

(٩) المقرئ ، شهاب الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن أحمد الشهير بالمقرئ :
نفتح الطيب من غصن الأندلس الرطيب ، وذكر وزيرها لسان الدين
ابن الخطيب . مطبعة بولاق بالقاهرة ، ١٢٧٩ هـ (١٨٦٢)
أربعة أجزاء .

(١٠) توفيق الطويل (دكتور) :
التصوف في مصر إبان الحكم العثماني : القاهرة ، لم تذكر سنة الطبع

(١١) حسن عثمان (دكتور) :
تاريخ مصر في العهد العثماني ١٥١٧ - ١٧٩٨ :
دراسة نشرت في مجلد باسم « المجلد في التاريخ المصري » القاهرة
١٩٤٢ :

(١٢) عبد الحليم الجندى (المستشار) :
الإمام الشافعي : القاهرة ، يناير ١٩٦٧ .

(١٣) عبد الرحمن زكي (دكتور) :

القاهرة ، تاريخها وآثارها (٩٦٩ - ١٨٢٥) من جوهر القائد إلى
الجبرتي المؤرخ. القاهرة: ١٩٦٦ ، الدار المصرية للتأليف والترجمة .

(١٤) عبد العزيز محمد الشناوى (دكتور) :

عمر مكرم بطل المقاومة الشعبية ، القاهرة : ، ١٩٦٧ .

(١٥) _____ :

أوربا في مطلع العصور الحديثة ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٩
(الفصول ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ الخاصة بالدولة العثمانية
وخصائصها ، والزحف العسكرى العثمانى ومراحله وخصائصه ،
والنذر الأولى لاضمحلال الدولة العثمانية)

(١٦) على الجبرتلى (دكتور) :

تاريخ الصناعة فى مصر فى النصف الأول من القرن التاسع عشر ،
من مطبوعات الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ١٩٥٢ .

(١٧) على مبارك باشا :

الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة
والشيرة ، القاهرة ١٣٠٦ هـ (١٨٨٨ - ١٨٨٩) ٢٠ جزءا

(١٨) محمد أنيس (دكتور) :

مدرسة التاريخ المصرى فى العصر العثمانى ، مطبوعات معهد الدراسات
العربية العالية ، القاهرة ، ١٩٦٢ .

(١٩) محمد جميل بهيم :

العرب والترك فى الصراع بين الشرق والغرب : بيروت ، ١٩٥٧ .

(٢٠) محمد عبد الله عنان :

تراجم إسلامية شرقية وأندلسية : القاهرة ، ١٩٤٧ .

(٢١) - ————— :

تاريخ الجامع الأزهر ، القاهرة ، الطبعة الثانية : ١٩٥٨

(٢٢) محمد فهمي لهيطة (دكتور) :

تاريخ مصر الاقتصادي في العصور الحديثة ، القاهرة ١٩٤٤

(٢٣) محمد فؤاد شكرى (دكتور) :

مصر في مطلع القرن التاسع عشر (١٨٠١-١٨١١) القاهرة ،

١٩٥٨ ، ثلاثة أجزاء

(٢٤) وزارة الأوقاف وشئون الأزهر :

الأزهر تاريخه وتطوره ، القاهرة ، ١٣٨٣ هـ (١٩٦٤) :

وضع مقدمة الكتاب الأستاذ الدكتور محمد البهى وزير الأوقاف

وشئون الأزهر وقتذاك .

(٢٥) الأزهر في ١٢ عاما :

سجل وضع تنفيذاً لقرار وزارى رقم ٢ لسنة ١٩٦٤ صدر عن وزير

الأوقاف وشئون الأزهر : وقامت باعداد السجل لجنة برئاسة الأستاذ

الدكتور محمد عبد الله ماضى وكيل الأزهر ومثل فيها مجمع البحوث

الإسلامية والمجلس الأعلى للأزهر والإدارة العامة للمعاهد الأزهرية .

لم تذكر سنة طبع السجل :

ثالثا : المصادر والمراجع غير العربية مرتبة أبجديا

- (1) Dr. Afaf Loutfi El Sayed; The Role of the 'Ulamā' in Egypt during the Early Nineteenth Century with a detailed introduction on Mamluk Egypt.

A Historical Study presented to the Conference on the Modern History of Egypt held in London in April 1965, at the School of Oriental and African Studies in the University of London.

See No. 8 in this bibliography.

- (2) André Raymond ; Quartiers et Mouvements Populaires au Caire au XVIII siècle.

Communication faites au congrès sur l'histoire de l'Egypte Moderne qui s'est tenu à Londres en avril 1965. Voir No. 8 dans cette bibliographie.

- (3) Chabrol (de); Essai sur les mœurs des habitants (sic) modernes de l'Egypte.

dans :

Description de l'Egypte ou Recueil des Observations et de Recherches qui ont été faites en Egypte pendant l'expédition de l'Armée française. Seconde édition, celle de Panckoucke, Paris, 1821 - 1829. T. XVIII, Première partie, pp. 1 - 340.

- (4) Combe Etienne; L'Egypte Ottomane, de la Conquête par Selim (1517) à l'arrivée de Bonaparte (1798).

dans :

Précis de l'Histoire d'Egypte, par divers historiens et archéologues. 4 vols.

Tome troisième. Le Caire, 1933. Première Partie.

- (5) Estève le Comte; Mémoire sur les finances de l'Egypte, depuis sa conquête par le Sultan Selym 1er, jusqu'à celle du général en chef Bonaparte.

dans :

Description de l'Egypte; t. XII. pp. 41 - 248.

- (6) **Camal El Din El Shayyal; Some Aspects of Intellectual and Social Life in Eighteenth-century Egypt.**

A Historical Study presented to the London Conference referred to in No. 8 in this bibliography.

- (7) **Holt P. M.; Ottoman Egypt (1517-1798): An account of Arabic Historical Sources.**

A Historical Study presented to the London Conference referred to in No. 8 in this bibliography.

- (8); **Political and Social Changes in Modern Egypt. Historical Studies from the Ottoman Conquest to the United Arab Republic.** London, 1968.

Professor Holt, being the editor, included in this volume the essays presented to the Conference on the History of Modern Egypt, held in April, 1965, at the School of Oriental and African Studies in the University of London.

- (9) **Jomard E.; Description de la ville et de la citadelle du Kaire (sic), accompagnée de l'explication des plans de cette ville et de ses environs, et de renseignements (sic), sur sa population, son commerce et son industrie.**

dans :

Description de l'Egypte, t. XVIII, Deuxième partie, pp. 113-538.

- (10) **Napoléon 1^{er}; Guerre d'Orient. Campagnes d'Egypte et de Syrie 1798-1799. Mémoires pour servir à l'histoire de Napoléon dictés par lui-même à Sainte-Hélène et publiés par le Général Bertrand. Paris, 1847. 2 vols.**
- (11) **Reybaud Louis et autres; Histoire Scientifique et Militaire de l'Expédition Française en Egypte, précédée d'une introduction, présentant le tableau de l'Egypte, ancienne et moderne, depuis les Pharaons jusqu'aux successeurs d'Ali-bey et suivis du récit des événements (sic) survenus en ce pays depuis le départ des Français et sous le règne de Mohammed-Ali. Paris, 1830-1836. 10 vols.**

- (12) Stanford J. Shaw; *The Financial and Administrative Organisation and Development of Ottoman Egypt, 1517 - 1798.* Princeton University Press. Princeton N. J., 1962.
- (13) ; *Ottoman Egypt in the Eighteenth Century. The Nizâmname - i Missir of Cezzar Ahmed Pasha.* Edited and translated from the Original Turkish by Stanford J. Shaw. Harvard, 1962. Distributed for the Center for Middle Eastern Monographs.
- (14) ; *Landholding and Land-tax Revenues in Ottoman Egypt.*
A Historical Study presented to the London Conference referred to in No. 8 in this bibliography.
- (15) Vansleb; *Nouvelle Relation en forme de Journal d'un voyage en Egypte* Paris, 1698.

القاهرة مدينة النهضة الأدبية العربية

البروفيسور الدكتور عبد الكريم جبرائيل

القاهرة مدينة النهضة الادبية العربية

البروفيسور الدكتور محمد كمال إبراهيم

احتلت الخرافات والخزعبلات في عصر القسرون الوسطى في أوروبا مكان العلوم القديمة ، حيث اختفى الأمان لدى العامة ومجموعات الشعب ليسيطر بدلا منه الخوف والرعب على الانسان . لهذا أطلق العلماء والمؤرخون على عصر القسرون الوسطى في أوروبا عصر الظلمات . : عصر الخوف والجهل وعدم المعرفة .

وبينما كانت أوروبا غارقة في قاع الحياة ، كان النبي محمد صلى الله عليه وسلم ، في بلاد العرب بمعجزاته الإلهية يوقظ في الشعب العربي قدرته النائمة ، لينتصر بسلاحه البسيط وحميته الدينية على جيوش البرنطين والفرس المكتملة حريبا وعسكريا . . وليثبت أن ليس السيف ، وليست القوى الفجة هما سبيل النصر وليؤكد أن الروح والإيمان هما اللذان قادا الحروب العربية إلى الفوز والنصر :

لقد انهزمت وقهرت أقوى الدول قبل عهد الإسلام ، ولقد علم النبي محمد البحث عن المعرفة في قوله مامعناه ابحثوا عن المعرفة ولو كانت في الصين وكانت هذه هي إحدى علامات الإسلام العربي : وبهذا اتسع نطاق

اللغة العربية في الشرق حتى الهند وآسيا الوسطى وفي أوروبا عامة ، وعبرت
اللغة قارة افريقيا حتى عت الأندلس :

وبهذا ، وفي كل مكان دعا الاسلام إلى النهوض بالمسلمين وإلى الارتفاع
بمستوى المعرفة فبنيت المساجد ، ولم يكن الغرض منها هو إقامة شعائر الصلاة
وحدها ، لكنها أصبحت مدارس أيضا للمسلمين حيث علمت مختلف العلوم
من القراءة حتى الفلسفة . وكانت مدارس هذه المساجد الإسلامية ومركزها
الأزهر الشريف ، نموذجاً لمثيلاتها بعد ذلك في معاهد وجامعات أوروبا :
بل أن كلمة جامع العربية أطلقت بعد ذلك على الجامعة التي تحوى مختلف
الفروع والعلوم . فعندما كان القساوسة في أوروبا يحاولون معرفة القراءة
فقط كادت تكون المسدّن العربية في القاهرة ودمشق وبغداد والأندلس
على قدر كبير من القراءة والكتابة . وبينما كانت المخطوطات اللاتينية
في الأديرة المسيحية الأوربية تعلوها الأتربة من أثر عدم استعمالها ، كانت
المكتبات العربية تزخر بمئات الألوف من المخطوطات تقف في خدمة طالبي
العلم وراغبيه . لقد ترجم العلماء العرب العلوم القديمة والفلسفة والميكانيكا
والجبر والفلك ، حيث لا تزال بعض النجوم تحتفظ بأسمائها العربية الأصلية :
لقد طور العرب علم الطب منذ العصر القديم . وعلم الصناعة والتقدم العلمى
الكبير الذى أحرزوه في مجال الكيمياء يسجل بفخر عظمة الحياة الخيرة وحاسة
النوق وحسن المذاق في مختلف البلاد والمدن العربية :

لقد أنقذت العبقرية العربية الإنسانية من الجهل وسلطت النور على
ما يعيش فيها من ظلام : لهذا فليس غريبا أن تكون الإنسانية بأجمعها
مدينة بالشكر والحمد للعالم العربى :

وبجانب العواصم العربية دمشق وبغداد وقرطبة وصقلية وقرطاجنة
لمعت وأضاعت في أفريقيا نجمة إلهها القاهرة ، عمت على تحقيق الثقافة
الانسانية معلنة إياها في رفعة وانتصار . هذه المدينة المستمرة هي التي تحتفل
اليوم بعيدها الألفى التاريخي :

لقد تطور الجوهر على مر السنوات الألف مارا بالتبدلات والتغيرات
حتى أصبحت مدينة كبيرة : : وهي اليوم أجل عواصم العالم وموضع
الاهتمام وللشعب المصرى أن يفخر بذكرياته التاريخية التي ترونها مدينة
الثروة . القاهرة :

لا توجد في أى من مدن العالم مدينة تستطيع أن تفخر بتاريخها العريق
كالقاهرة . . حيث ترتفع فيها على قرب من الأهرام شامخة ، وحيث
أخرجت الحفريات للعالم أقدم وأعظم الثقافة الإنسانية : إن القاهرة
القرون الوسطى العربية والفاطميين وحكم المماليك والمساجد الرائعة
لكلها آثار فخر . لقد أعلن الأزهر ذو الألف عام كيف استطاع أن يحصل
على العجائب من قدرة الانسان وعظمته : إن تاريخ القاهرة لم ينفصل ولم
يتغير ولم يمسه سوء تحت الحكم الأجنبي ، وظل دائما تاريخا عربيا
وإسلاميا ، لأن في هذه المدينة ولد الأدب العربي كما ولد العلم .

وفي النصف الثاني من القرن التاسع عشر اتخذت العقيلة العربية في
مصر ، القاهرة طريقا لها . فارقت التقاليد الإسلامية وظهرت ،
وفهم المجددون الموجهون لانجاءات الديمقراطية الإسلامية كلمة العصر
وروحه ، وأبدعت الآلة البخارية والسكك الحديدية وعصر الكهرباء
علاقات جديدة لنهضة الحياة ، عكست إشعاعات روحية وفكرية على عبد الله
فكرى وعبد الله النديم وعمرود سامى البارودى وعلى باشا مبارك ، وإسماعيل

صبرى . كما أن محمد عبده وجمال الدين الافغانى أكبر معلمين للجيل المصرى الجديد فى ذلك الوقت ، قد خطا طريقا جديدا فى القاهرة بالنسبة للعربية وللإسلام عامة . وكان تلامذتهم فى الأدب المصرى وفى العلوم من أكبر الممتازين نذكر منهم محمد حسين هيكل والعقاد وعبد القادر المازنى وعلى عبد الرازق ومصطفى عبد الرازق ، بل وطه حسين أيضا . . . لقد ولدت الثقافة العربية فى القاهرة وما زالت هذه المدينة تقبض على ناصية القيادة الفكرية للأدب العربى ومركزا له فى العالم المعاصر :

لقد قادتني أحلامي ورغباتي وأفكارى إلى القاهرة قبل أن أراها أو أحل بها . لقد تعلمت العربية بعد أن فرغت من تعلمي للتركية والفارسية ، وعندما دعاني الشاعر الهندى الكبير رابندرانات طاغور عام ١٩٢٩ لى أدرس التاريخ الإسلامى فى جامعته ، بدأت فى مراسلة كتاب القاهرة الممتازين . كان من بين مراسلى ، الصديق محمد عبد الله عنان الذى أرسل لى كتابه « مواقف حاسمة فى تاريخ الإسلام » ، ثم كتابه « مصر الإسلامية » ، ثم كتاب « ابن خلدون » إحدى الدراسات الفريدة العميقة ، وبالمراسلة وثقت فيه ليعمل على تكوين وإنشاء نادى القلم المصرى . : إذ أننى بناء على طلب الكاتب الانجليزى الشهير جون جولزورثى قد عملت أمينا عاما لنادى القلم المحبرى فى عام ١٩٢٦ ، وفى عام ١٩٢٨ عملت على تكوين نادى القلم البلغارى أثناء زيارتى هناك . ولقد سعدت كل السعادة أن محاولتى لم تذهب هباء وتكالت محاولات عنان ومتاعبه بالنجاح ، وخرج نادى القلم المصرى إلى النور تحت رئاسة الدكتور طه حسين حيث انضم إليه نخبة من أنجب الكتاب المصريين :

وفى طريق عودتى من الهند عام ١٩٣٣ سافرت إلى لندن ، وسعيت إلى مستشفى سانت جورج حيث زرت فيها الشاعر العربى الكبير الدكتور ابراهيم ناجى الذى كان يرقد هناك إثر حادث تصادم سيارة . وحينما دخلت

عليه وتحدثت بالعربية قابلي بترحاب كبير منطلق البشر ، لكنني مازلت أذكر أنني لم أفهم من حديثه كلمة واحدة هي «ازيك» ، خاصة بعد أن نظرت إليه في سذاجة ويأس :. إذ عجبت كيف بعد كل هذه القراءات العربية الكثيرة التي قمت بها لم أستطع أن أفهم كلمة «ازيك» عند سماعي لها خاصة، في أول مقابلة لي وجها لوجه وعينا لعين مع أول كاتب عربي . لكن كيف كان لي أن أعرف بعد قراءتي للقرآن الكريم والعديد من الكتب العربية ، أنهم في القاهرة يستعملون كلمة «ازيك» اختصارا لكلمة «اي زيك» :

لقد عدت إلى القاهرة والخوف يملأني ، لأنني لم أسمع الكلمات التي أعرفها مثل أقول لك ، لكنني سمعت بدلا منها «اقوالك» . لقد كان علي أن أشرى أذا جديدة وعقلا جديدا لأفهم كلمات وتعابير أصدقائي الكتاب لكن الحقيقة أن زملائي من الكتاب قد تصرفوا معي بكل حب وأخوة . لقد صحبني عبد الله عنان إلى شيخ الجامع الأزهر ، الشيخ الطواهي مستأدنا منه أن أحضر محاضراته ودروسه في مسجد الأزهر ، وهناك على الأرض أجلس متربعا وأتعلم وأنهل من المعرفة الإلهية :

عندما كنت في الهند أسلمت عائدا إلى الديانة الإسلامية في مسجد دهمي الكبير ، وقد أهلني هذا للدخول إلى رحاب مسجد الأزهر الشريف لأتربع بين جدرانه وأخذ مكاني بين صفوف المشايخ . لقد تفتح أمامي عالم جديد . لقد تحققت بين أعمدة الأزهر الديمقراطية الإسلامية الكاملة بكل ما تحمله من معان ، وبين هذه الأعمدة كان هناك مصريون وسودانيون ومغربيون وجزائريون وهنود ومن مالاي والصين وبوشنيك وأتراك ، وبين هؤلاء الأزهرين جميعا كنت أنا الطالب المجرى الوحيد . لقد كنت سعيدا ،

وإلى اليوم لازلت أفخر بأن قادني المصير إلى هذا الطريق .. لقد طوقت
أساتذتي في الأزهر بحي واحترامى لهم ، وهم أيضا بادلونى هذه المحبة .

بل أنه كان من دواعى سرورى وفخرى أن حضرت وضع حجر
الأساس عام ١٩٦٤ للجامعة الازهرية عندما انبثق من الأزهر القديم جامعة
مكتملة عصرية مقرها القاهرة ابدعتها حكومتها الجمهورية ، بل إننى
القيت عدة محاضرات فى كلية اللغة العربية وأصول الدين عن الأدب العربى
تحت رئاسة البروفيسور ابراهيم محمد نجار . لقد كان الطلبة الجامعيون
متعطين للعلم والمعرفة :

يثر اهتامى منذ عشرات السنين الإنشاق بين اللغتين الفصحى والعامية ؟
لم ألاحظ مثل هذه الفروق الهامة بينهما فى أى لغة أخرى : لقد قلقت على
العربية وخفت ألاستطيع المدارس أن ترفع من مستوى اللغة العامية ،
لغة الشعب . وأن يقع خطاف الثقافة بين الفصحى والعامية : هذا الخطاف
الذى يعمل كالمسبك أو كالمصهر ليحول الفصحى إلى عامية منصهرة من
المغرب إلى إيران . ولقد ساعدنى كثير من الكتاب على تخفيف هذا
القلق من نفسى :

بحثت عن عباس محمود العقاد فى مصر الجديدة . : صديق العقاد الكاتب
والشاعر والفيلسوف وصاحب الثقافة العريضة . كان طويل القامة ، قوى
العود ، جميل الوجه . من مدرّس بسيط ظل يتصارع مع نفسه حتى وصل إلى
درجة علمية اعترف بها اصدقائه . لاسمعت إلى كلمات العقاد فى كثير من
الورع والتقوى والإحترام : لقد عرفت أعماله من قبل . لقد كان العقاد من
أعظم الفخورين بنفسه وبشعره الذى يكتبه ، قرأ لى من بين أشعاره «ديوان
عابر سبيل» قرأه بإيقاع موسيقى منغم ، فأبرز موسيقية الشعر العربى وارتفع
به إلى العنان .

وحينما ذكرت له ما أحس به من شقاق بين الفصحى والعامية رد قائلا ولا تغلق
إن الوقت واللغة كفيلا بأن يحسم الأمر . لقد كانت اللغة العربية منذ قديم الزمان
سليمة ومفهومة لدى العامة ، ثم فقدنا استقلالنا السياحي حيث حكمنا الدخلاء
الأجانب ، وبقي الشعب دون تعليم يتحدث اللغة العامية : إن التعليم المدرسي
سوف يعلم شعبنا العربية الفصحى ، وبعد وقت قليل سيتكلم كل واحد
بالعربية . . إن الحكم الانجليزي الاستعماري لم ينشئ مدارس انجليزية منذ
الثورة المصرية التي حررت الشعب ، فإن حكومة الثورة تعمل على رفع
مستوى التعليم ونشره بين السكان ، والصحافة تلعب دورا هاما في ذلك :
لقد رضى الشعب قبل ذلك بحضرة مؤثرا السكوت ، لكنه اليوم نهض ليبحث
عن طريقه وصالحه :

وفي نفس المدارس تعلمت المرأة القراءة والكتابة ، والنساء الآن يقمن
بدورهن لأنعاش أدب القصة . وهذا سوف يرفع من شأن المرأة المصرية ويخرجها
من معقل « الحريم » لتقوم بدورها الفعال في تطور حياة مجتمعاتنا المعاصرة :
كثيرا ما كنت ضيف العقاد ، استمعت لساعات طوال إلى إجاباته العديدة
التي يرد بها على أسئلتى . لقد كان يرى بالنسبة للأدب أنه من الضروري أن
يؤثر روحيا ووجدانيا ، وكان يطلب ذلك من الكاتب ومن القارئ في نفس
الوقت . كان يقول « لا يكفي أن يكتب الإنسان فقط . بل عليه أن يتعلم
كيف يقرأ أيضا » . لقد كان العقاد يجيد القراءة والكتابة ، لم يتعمق أحد مثله
من الأوروبيين مثلما تعمق هو في أعمال الفلاسفة اسبينوزا ، كنت ، شوبنهاور ،
نوردا ، فونت : دهشت للحديث المنمق المديح الذي أعده خصيصا راديو القاهرة
مناسبة ٧٠ عاما على ميلاده للاحتفال بجماعة اصدقاء العقاد :

إن القاهرة لتمتع بالتقدير والاحترام ، مثلها في ذلك مثل العصر الأثيني القديم . لأن كل من يحل بها من الباحثين الغربيين ومن الكتاب يحس وكأنه في وطنه الأم . لقد استقبلت كثيرا من الكتاب المصريين ، من أمثال اللامع توفيق الحكيم ، الذى أراد أن يكتب أدبا مصرية حقيقيا بأدلا كل جهوده ومعرفته من أجل هذا الهدف . تعلم وعاش فترة في باريس ، وحينما عاد إلى القاهرة أحس بأنه أحضر معه نسيم باريس إلى مصر . أراد أن يكتب بما يحس وبما يريد أن يعبر . لم يتأثر بالأدب القديم أو بأشكاله المختلفة عن الجمال أو عن سباق الغزلان في الصحراء ، لم يرتعد أو يرتجف لو قرأ عن البردانين (المقسروان) اللذين تركا الأطلال باكين . ومع ذلك فقد اتخذ الحكيم موضوعاته من الخرافات الإسلامية القديمة لأنه يستطيع بخياله أن يرمز بكل قوة إلى ما يريد . لكن الخلد يد عنده أن الشكل واللغة جديدان ، وهو في حوار يقترب شيئا فشيئا من لغة الشارع . لقد كتب اسطورة شهرزاد ، لكنه يعرض لنا فيها أناسا أحياء . لقد تحدث مرة عن الأدب فقال : « كثير من بيننا من يقضون العظم ، وبهذا يفقدون شهيتهم للطعام .. هذه الشهية التى تنوق إلى اللحم الطرى .. لهذا اتجه أنا إلى الشعب الذى لم يهمل بعد لحالة الاشباع ، فقد يساوى هذا شيئا » . لقد واسيته بقول « انتظر قليلا بشئ من الصبر . . فلسوف يأتي اليوم ، وعندما يوجد في القاهرة هؤلاء الناس فسيفرأون كل سطر خطته يدك » .

إن من أهم أعمال توفيق الحكيم التى رفعتة إلى مكانة عالية ، مسرحياته الدرامية . لقد ترجمت إحدى مجلداته الضخمة بما فيها من مسرحيات إلى اللغة الفرنسية ، ومن خلال هذه المسرحيات تعرف العالم على وجهه من وجوه المجتمع المصرى وعلى صورة عن حياته :

ويناقش محمد أمين حسونه في قصته «مصر الحرة» التصادم القائم بين الحياة المحمدية الشرقية وبين حياة المدن الأوربية . وبطل قصته شاب مصرى يقع في حب فتاة أوربية ، وتفصح القصة عن موضوع حزين لقصة الزواج الذى يرغبه الشاب الحائر بين الجنود المتأصلة في نفسه وتقاليده الإسلام والإحساس والتمتع بالحرية .

ثم مجلده «الورد الأبيض» حيث يرسم صورة عن رياح الصحراء وعن أمواج رمالها منذ آلاف السنين مبرزا رغبة امرأة انجليزية في الحرية ، وحربتها في الحب : . هذه المرأة التى ملت أوروبا الباردة وفى أحضان القاهرة الملهبة المشتعلة تبحث عن السعادة .

لقد أثارت الثورة المصرية أدب حسونه وضمته إلى ركبائها ، وترقبه للأشياء وبملاحظاته وخبراته الطويلة استطاع بكتابه « كفاح الشعب » أن يحقق الكثير وقت الثورة المصرية :

وفى نفس دائرة أمين حسونه الأدبية يعمل الدكتور إبراهيم ناجى والدكتور أحمد زكى أبو شادى ونيقولا يوسف ومحمود تيمور ، ابن أحمد تيمور باشا .

لقد رأى الإبن نور الحياة منذ مهده فى الأدب والفن . نشأ فى هذه البيئة الأدبية التى ورث منها الكثير عن عائلته : إن محمود تيمور ليكشف عن نفسه الملونة وكأنها ألوان قوس قزح . لقد ظل على مراسلين الطويلة صديقا مخلصا لى ، وإننى لأكن له مايقابل لإخلاصه لى بكثير من الحب والاحترام ، واستمتع دائما بإبداعاته الأدبية ، فى أكثر من أربعين مجلدا تجمع أعماله الأدبية التى ترجمت أغلبها للغات أجنبية هامة . لقد عرفت أعماله من دراسات كثيرة له ، لكننى والحقيقة عاجز عن تقديرها حق التقدير من كثرة ما تحوى من عظمة :

إن القاهرة مدينة الألف عام تستطيع أن تفخر بأبنائها الكتاب :

ميدان العتبة الخضراء من أهم الميادين حركة في مدينة القاهرة :: هناك حيث المقاهى الصغيرة ، يلثم روادها من القراء ، الجرائد اليومية ليقرؤوها ثم يجتمعوا في المقهى للمناقشة والمجادلة ، ذلك لأن روح الانسان القاهرى تتحرك للأبد ولا تنصت أبدا ، ولأن الأفكار تندفع اماما بقوة بركانية من عقول المجتبعين :: هناك لا يمكن للملل أن يجد طريقة ، ولا مجال لغير العلم والاستفادة ؟

على هذه المقاهى تعرفت على صاحب العينين اللامعتين صغير البنية ، صديق كامل الكيلانى : . هذا الشاعر الحى ، رجل المكتبة الذى دائما ما يقتبس من الشعر العربى بلغة أدبية مضبوطة خالية من الأخطاء : وهو قد قسم بطبعه المثوقد الكتاب إلى نوعين . : كتاب جيد ، وكتاب سوء : وأهم ما يميزه فى مجال الأدب العربى سلسلة القصص الخيالية للأطفال ، التى من خلالها استطاع أن يساهم فى تعليم النشء اللغة العربية السليمة :

اما الدكتور زكى أبو شادى فهو طبيب وشاعر وناقد ومترجم ، قدم جديدا للأدب العربى : . وترجم للعربية بعضا من مسرحيات شكسبير ، وفى ديوانه الشعرى يعرض مواضيع مصرية تتصل بالشعر الوجدانى ليعبر عن أحاسيس الشعب ورأى الشعب . قدم لكثير من أصدقائه : : هذه الكتب التى أخذت طريقها مع الثورة المصرية الحديثة . لقد كان زكى أبو شادى شخصية ذكية وتعرض بنقده لكثير من الشعراء العرب . ولقد كان من رأيه أن الأدب اللزائى له المقام الأكبر ، وأن مهمة المسرح هى تعليم المصريين التحدث السليم باللغة ومراعاة سلامة نطقها . فلغة المسرح ماهى إلا لغة المجتمع

التي يتحدث بها الناس. ولقد كان من رأيه أيضا أن الشعر موسيقى، وأنه فكرة وإحساس، وإنه لا يتحمل قيود القواعد وسلاسلها. : وقد دخل أيضا ميدان الشعر الحديث غير المقفى :

ولقد أصدر بعد ذلك مع عدد من أجبائه مجلة تحت اسم « أبولو » واسم المجلة نفسه كان برنامجا لها ، حيث عملت على ترجمة أعمال الشعراء الأوروبيين إلى اللغة العربية حتى تتعرف مصر على الشعر الحقيقي — كما قال لى — لأن جوهر الشعر العربي القديم هو الكلمة وجمال الشكل وليس المعنى أو العقل، وفي آخر وداع لنا هكذا قال لى: « إن الشاعر هو بقى عصره : : لذا يجب عليه الايكون معظما وممجدا للماضى ، لكنه من الضروري أن يصبح ابن العصر ». ومنذ وفاته والشعراء المعاصرون يرددون وصيته الأدبية هذه .

لقد كان بجانب الدكتور زكى أبو شادى الكاتب المناضل عالم كبير آخر ومفكر عبق ، هو صديق سلامه موسى صاحب النفس الطيبة الحاملة كما كانت تبدو وتظهر ، كثيرا ما كنت ضيفا على هذا الصديق . لقد كان سلامة موسى أول المصريين الذين عرفوا علم الاجتماع الأوروبى وكذلك قوانين الحياة الاجتماعية. حقيقة إن العالم الكبير محمد عبده ترجم للعربية الدراسات التي كتبها هيربرت سبنسر عن التربية بعد ظهورها بقليل ، هذه الدراسات التي كانت بمثابة الزيادة الفكرية فى الستينات من القرن الماضى : . لكن سلامه موسى عرف بعلم الطبيعة وبالدارونية وبعلم الحياة الاجتماعى الذى كتبه سبنسر، كما عرف بنظريات فرويد فى علم النفس. لقد أعان سلامه موسى أن السلالة المصرية اليوم أمتدادا لسلالة الفراعنة والقدماء، وفى هذا ما يبعث على الفخر لمصر فى العصور الوسطى ومصر العصر الحديث اللتين هما امتداد لتاريخها القديم :

لازلت اذكر بالخير الجريدة اليومية « السياسية » ، اذكر قصرها الجميل المبني على الطراز العربي حيث تغطي حديقتها شتاء أشعة الشمس، هناك حيث تحدثت مع الدكتور محمد حسين هيكل رئيس التحرير : وعندما علم الدكتور هيكل بأنني تلميذ جولدزهر اجناتس قال لي « لقد حدثني أحمد زكي باشا عنه ، لقد حضر هذا العالم إلى بودابست قبل الحرب وزار جامعة بودابست ، التي تركت في نفسه أعماق الأثر ، لقد سمع أن هناك عالما مجريا يلتقي محاضراته على المسيحيين في قواعد الاسلام . ومنذ ذلك الوقت فأنا المجرى الثانى ، الذى أصبح خلفا له ، لكننى مسلما وحاج .

لقد أنبى الدكتور هيكل الجامعة في باريس ، وهناك تكسون عقليا وفكريا ، وأعد نفسه لكتابة القصة التاريخية المصرية . ففى قصته زينب نجد تطور النقد واضحا ، فقد وقف هيكل إلى جانب قاسم أمين مطالبا بتحرير المرأة ، وكان نائرا مجددا يحارب ليخرج الشعب المصرى من الجمود. لهذا فقد كان يعنف ويزجر كتاب الجرائد الشاحين الضعفاء . لقد كان نائرا وبأحاسيسه الدينية كتب كتابه « حياة محمد » عن الرسول صلى الله عليه وسلم . يذكر فى كتابه « فى منزل الوحي » فى الصفحة الثامنة والثلاثين ، يكتب أننى كنت مثالا له فى تشجيعه على السفر لاتمام مراسم الحج فى مكة المكرمة .

والآن ، وأنا أستنشق هواء القاهرة العطر ، أحس وكأننى الباشا الذى كتب عنه محمد المويلحى فى حديث عيسى بن هشام فى قصته الفكهة هذا الباشا الذى استيقظ من حلم مئات السنين وحضر عرضا إلى القاهرة فلم يصدق عينيه . وأنا أيضا نفس الشئ . لقد كنت حاضرا عام ١٩٣٤ فى افتتاح مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، وهانذا وكأننى أستيقظ من حلمى لأشهد التقدم والرقى الذى وصل إليه المجمع . إن مهمة المجمع عظيمة

الشأن في توحيد وتنسيق الحسرية الروحية والفكرية لعلماء المسلمين الذين انحازوا ومالوا إلى الغرب باستشراقهم. اننى لفخور بذلك. : فخور بأننى منذ عشرات السنين وأنا أعمل كمجرى وحيد وكعضو بالمراسلة لهذا المجمع العلمى التقدير :

وهناك فى مجمع اللغة العربية تقابلت مع منصور فهمى باشا الذى كان أميناً عاماً للمجمع : : وعقدت صداقة متينة أيضاً مع العالم أحمد حسن الزيات واليوم نسعد بالعالم ابراهيم مذكور أمين عام مجمع اللغة العربية :

وفى المجمع ينشط المجتهد شوقى أمين مدرسى السابق ، ويجلس على كرسي الرئاسة — ليس فى القاهرة وحدها ، بل فى العالم العربى أجمع — الدكتور طه حسين . لقد كتبت كثيراً عن هذا العالم المتجدد الذى يرى — إلى بعيد — كل شيء ، لقد وقف قلمى دائماً بجانبه حينما تعرض للهجوم. وأثناء وجودى فى وطنى بالهجر بعيداً عن شاطئ النيل قرأت له كل كتاباته . . قرأتها واستمتعت بها : اننى أقف أمامه بكثير من الاحترام والتقدير ، وأكبر فخر لى أن كتابى عن تاريخ الأدب العربى الذى أهديته إليه قد أتاح لى أن يكتب دكتور طه بخطه الكريم رسالة منه . . هذه الرسالة أحفظها بكثير من الاحترام والتقدير :

يالها من ذكريات لاصحى ، تجعلنى أفكر فى الكتاب والعلماء الذين عرفتهم ، هؤلاء الذين ينعمون فى جنات خالدة أبدية. . أوه . ابراهيم عبد القادر المازنى ، أحمد أمين الذى كتب دراسات فى تاريخ الاسلام فى كتابه « فجر الاسلام » وكتابه « ضحى الإسلام ، وفيض الخاطر » : : : كم تعامت منهم : لكن العالم الدكتور محمد خلف الله أحمد ما زال بخير وفى تقدم وازدهار ، وأتور الجندى الناقد ، والفاضل للابد أحمد رامى الشاعر والمترجم الذى كتب لعندليب الشرق أم كلثوم كثيراً من الاشعار والأغنيات :

إن عجلة الزمن لا تتوقف ، وأنها لتحطم كل من يقف في طريقها :
لقد اختفى السلاطين والملوك من بعدهم ، واشتعلت القاهرة فرحا بأصوات
الشعب مهللة للجمهورية ، وأخذ ابطال شجعان على عاتقهم تحدي المصير
واتجاهه . فتقدم إلى الامام أصحاب الأقلام ، وتحررت الصحافة ، وساعدت
كثير من المجلات والرائد اليومية والأسبوعية الكتاب على نشر قصصهم وأعمالهم
في مجلات أولاً . ثم في اطار الكتاب بعد ذلك . وتحررت المرأة المصرية
وأتيحت لها فرص التعليم الجامعي ، ومن النساء اليوم دكتورة عائشة عبد الرحمن
ودكتورة نعات أحمد فؤاد ، وأخيرا وليس آخرا دكتورة سهير القلماوى
الاستاذة الجامعية ورئيسة مجلس ادارة هيئة التأليف والنشر : وهن جميعا من
أعلام الثقافة المصرية

وفي عهد الجمهورية خرجت إلى النور القصة المصرية الجديدة، واذكر
بعضاً من كتابها الاصدقاء .. النابغة يوسف السباعي الذي يمتد بقلمه نحو واقعية
الحياة راسماً مشاكل المجتمع المصري بريشته رسماً دقيقاً ، وكذلك أمين يوسف
غراب ومحمود البدوي ويوسف ادريس ، وكل قصصهم تنبع من الحياة المصرية ،
ثم نجيب محفوظ وعبد الحميد جوده السحار وعبد الحليم عبد الله ونجيب
العتيقي وعبد الرحمن الشرقاوي بقصصه التي تبحث في حياة الجيل المعاصر
للمجتمع من خلال تشريح الحقيقة وتحليلها .. والجميع يبرزون أمراض المجتمع
ومواجهه وكيفية العلاج والقضاء عليها .

كما كتب مسرحيات تاريخية الكاتب العربي المولود في الجنوب العربي
والمستوطن بالقاهرة على أحمد باكثير : : حيث كتب عن ثورة القرامطة
في اسلوب حي شيق .

ويرى عبد الرحمن الشرقاوى أن سنة ١٩٥٥ تعتبر بمثابة نقطة هامة فى حياة الأدب المصرى، حتى هذه السنة كانت أغلب القصص تدور موضوعاتها حول الحب، ومع ذلك فقد كتب ابراهيم عبد الحليم قصته « أيام الطفولة » التى تحمل أفكارا اشتراكية :

إن روح النقد الأدبى فى القاهرة اليوم تتمتع بقوة علمية ، وفى هذا الميدان نجد صديقين قديعين يحتلان مراكز الامتياز ، هما ابراهيم المصرى وعبد الرحمن صدقى :

إلى جانب أدب النثر فى القاهرة لم يسكت الشعراء المصريون ، وهل يستطيع بلد عربى أن يعيش بدون شعراء ؟ هناك حسن كامل الصيرفى الذى يكتب عن الطبيعة لقرائه رساما لهم صورة عصرية عن الفكر الحديث :

إن الشعر العربى الحديد قد ازدهر فى كل بلد عربى ، لكن القاهرة ظلت دائما مركزا ونموذجا ، فى كل عام تقام المسابقات الشعرية فى القاعة الذهبية حيث يحضر الشعراء العرب من كافة البلاد العربية ، وكأنه عصر هارون الرشيد الخيالى حينما كان يستدعى الشعراء للتسابق : إن الشعر العربى يشيع من مولد الانسان إلى مماته :

وفى القاهرة تعمل رابطة الأدب العربى الحديث تحت قيادة الناقد اللامع عبد اللطيف السحرى ، التى اختارت اعضاءها من بين الادباء الممتازين : وهناك جماعة أخرى تلتف حول الشاعر خالد الحرنوسى ، ومن بين هذه الجماعة شاعرات مصريةات كثرات منهن جليله رضا وزينب حسين : وفى جماعة ثالثة تعمل تحت اسم الأخوة العربية على رأسها جميله الملايلى محورة مجلة الأهداف :

مامن شك أن الشعر العربي الحديث منذ الثورة المصرية المحررة قد خرج صوته ليعلن الحرية التي اعتبرها الفكرة الأساسية ، ليكون الشعر هو صوت الحرية : وتعكس هذه الفكرة أشعار خالد الجرنوسى الملحمية « حدث فى عصر الرشيد » ، وأشعار فوزى العنيل « أغنيات الحرية » . وكذلك الشاعر المؤرخ صديقى العالم محمد عبد الفتى حسن بشعره الثورى :

إن شخصية الشعر المصرى الحديث تتجه إلى طريق الطبيعة ، وتقرب من الطبيعة ذاتها ، كما أن الشعراء يتفاعلون مع روح الطبيعة وروح العصر . هكذا نرى محمود حسن اسماعيل الذى يقف امام الساقية مترقبا متى ينضج القمح ، أو امام البقرة فى المرعى ليسجل ذلك فى ديوان شعره « هكذا أغنى » :

إن طريق الشعراء المصريين طويل ممتد ، ومصيرهم ليس له من نهاية : . إن الذين ولدوا على أرض القاهرة وتنفسوا هواءها هم اليوم رواد الحركة الثقافية الشعرية العربية وقوادها الروحانيون الذين يساعدون على متابعة التقدم الاجتماعى للمجتمع :

إن قاهرة الألف عام ، المتعددة الألوان ، المتعددة الوجوه ، فى مبانيها ومعمارها ، فى معاهدها ومرافقها العلمية ، فى متاحفها وفى تقدمها الإنتاجى ومشاكلها الاجتماعية ، لتجد طابورا ضخما يقف من خلفها يشد أزرها . : وعددا غير قليل مليئا بالإعزاز بنفسه وشعبه وانتصاراته هذا الطابور وهذا العدد ، هو كتابها وشعراؤها : : بأقلامهم وإبداعاتهم .

تورات العساكر في القاهرة

في الربع الأخير من القرن السادس عشر والعقد الأول من القرن السابع عشر، ومغزاهما

للدكتور عبد الكريم رافق

ثورات العساكر في القاهرة

في الربع الأخير من القرن السادس عشر والعقد الأول من القرن السابع عشر، ومغزاهما

للدكتور عبد الكريم رافق

١ - الوقائع ،

٢ - الأسباب ،

٣ - المخرى ،

١ - الوقائع

بدأت أولى ثورات العساكر السباهية في القاهرة في ٢ شوال ٩٩٧/١٤
آب ١٥٨٩ ، ثم توالى ، بشكل متقطع ، حتى قضى عليها في عام ١٦٠٩ .
وقد حدثت الثورة الأولى في عهد حاكم مصر العثماني اويس باشا (٩٩٤ -
٩٩٩ / ١٥٨٦ - ١٥٩١) ، وهاجمه العساكر الثائرون ، وهو في الديوان ،
فهرب من وجههم ، ولكنهم اقتحموا بيته ، وسرقوا أنفس مافيه ،

(١) يشير إليهم المؤرخون المحليون غالبا باسم «سباهية». أما أن هذه الثورة هي أول ثورات
العساكر السباهية فقد أشار إلى ذلك كل من : أحمد شلبي ، أوضح الاشارات فيمن تول مصر
القاهرة من الوزراء والباشات ، مخطوط في جامعة Yale في الولايات المتحدة الأمريكية ، رقم
Landberg 3 ، الورقة ٧ ب؛ وأيضا مخطوط مجهول المؤلف والمنوان من تاريخ مصر من
١٥٧ / ١٤٥٣ إلى ١١٢٠ / ١٧٠٩ ، المكتبة الوطنية في باريس ، رقم 1855 Arabe
الورقة ١٣٥ .

وقتلوا ثلاثة من أتباعه : كما اقتحموا بيت قاضى القضاة ، أى القضاى
الحنفى الروى بمصر الملا أحمد أفندى الأنصارى ، وقطعوا رأس أغا
طائفة الجاوشية . وفى ٤ شوال / ١٦ آب قبض الثائرون على اثنين من القضاة ،
وقطعوا رأسهما فى اليوم التالى ، وعلقوهما بالحميرة التى بالرميلة . واعتدى
المساكر المتمردون على الحوانيت فى القاهرة ، وهاجوا بيوت الأكابر
وأصحاب المناصب من أولاد العرب (أى السكان المحليين ^(١)) بالسلاح ،
وأخلوا منهم ما يريدون ، وهرب بعض الأعيان ، ومن بينهم أمير الحج
المصرى .

(١) استعمل تعبير « أولاد العرب » فى كتابات المؤرخين المحليين المعاصرين وفى الأوامر
المملوكية ، منذ القرن السادس عشر ، للدلالة على السكان العرب المحليين ، تمييزاً لهم عن المماليك
الذين عرفوا محلياً أحياناً بالمماليك ، وأحياناً بالتركان ، وغالباً بالأروام (بسبب احتلالهم
مناطق الروم ، أى البيزنطيين ، ما وراء طوروس والفرات ، التى كان يحتلها قبلهم البيزنطيون ،
أصحاب مذهب الروم الأرثوذكس ، ثم سلاجقة الروم الذين لصقت بهم صفة مثل البلاد
المماليكية .

انظر حول مفهوم روم وأروام الشروح والمصادر المذكورة فى كتابنا :
The Province of Damascus, 1723 - 1783, Khayats, Beirut, 1966,
P. 7 n. 1.

وأيضاً تميزاً لهم عن المماليك الذين أشار إليهم المؤرخون المصريون ، أمثال ابن إياس ومحمد
ابن أبى السرور البكرى الصديق ، باسم الأتراك ، أو الشراكسة ، أو الفز (وكان المؤرخون
المحلون ، سواء فى بلاد الشام أو فى مصر ، يشارون إلى البدو باسم عرب ، حربان ، أو أعراب .
انظر : مخطوط باديس ، رقم 1855 Arab ، الورقة ٥١ أ ، حيث ذكر فى أحداث
سنة ١٠٦٧ - ١١٥٩ أنه أخرج فى القاهرة من البلديات السبع جميع أولاد العرب
من المصريين والشاميين ؛ « ويذكر مخطوط (مجهول المؤلف) زبدة اختصار تاريخ ملوك مصر
المهروسة ، المتحف البريطانى بلندن ، رقم Add. 9972 الورقة ٩ ب عن هذا الحادث
أن التحقيق تناول « أولاد العرب جميعاً » ، ثم يقول بعد ذلك « أولاد عرب وشوام » وذلك
لتبيان هوية الشاميين . وكلا المصدرين يمتنان بتعبير أولاد العرب السكان العرب المحليين . انظر
حول ورود تعبير أولاد العرب evladi Arab فى الأوامر المملوكية فى القرن السادس
عشر كتاب : U. Heyd, Ottoman documents on Palestine, 1552 - 1615, Oxford, 1960, PP. 48 n. 2, 55 n. 6

وانظر تعليقنا على ارتباك Heyd فى تفسير هذا التعبير والمزج بينه وبين بدو ، مع شروحنا
على ذلك فى كتابنا *The Province of Damascus. P. 7, n. 1*

ومما يلفت النظر في أعمال التائرين اعتداؤهم على الأعيان وأصحاب المال من السكان المحليين ، من قضاة وأصحاب مناصب وتجار ، ونهب ما يمكن من المتاع والمسال منهم ، لأن العامل الاقتصادي ، كما سنرى ، كان أساساً في ثورتهم . وصب التائرون نعمتهم خاصة ضد أولاد العرب فطالبوا بمنعهم من الانتساب إلى الطوائف العسكرية ومن استخدام الممالك البيضاء :

وقد اجتمع قاضي القضاة والدفتردار وغيرهما من كبار موظفي الدولة ، بما في ذلك قادة العساكر الطائعين ، في ٨ شوال ٢٠ آب ، في مدرسة السلطان حسن بالقاهرة ، وحذروا العساكر من عاقبة أعمالهم ، ولكن بدون جدوى . واضطر أويس باشا إلى اصدار أمره إلى قاضي القضاة بمنع العساكر التائرين ما يريدون ، بعد أن أخذوا ابن أويس باشا رهينة حتى ينالوا مطالبهم . وحين تم لهم ذلك ، هدأت ثورتهم ^(١) : فما هي مطالبهم ؟ .

(١) يراجع حول هذه الأحداث : محمد بن أبي السرور البكري الصديق ، التحفة البهية في تملك آل عثمان الديار المصرية ، مخطوط في المكتبة الوطنية في فيينا ، رقم Cod. Arab. 925, A. F. 283 ، الأوراق ، ١٤٧ - ١٤٨ ؛ المؤلف نفسه ، الكواكب السائرة في أخبار مصر والقاهرة ، المتحف البريطاني بلندن ، رقم Add. 9973 ، الأوراق ٢٠ ب - ٢١ أ ؛ المؤلف نفسه ، المنح الرحانية في الدولة المملوكية ، مخطوط في دار الكتب المصرية بالقاهرة ، برقم تاريخ ١٩٢٦ ، ٦١ أ - ٦٢ ب ؛ المؤلف نفسه ، النزهة الزهية في ذكر ولاية مصر والقاهرة المغزية ، مخطوط في دار الكتب المصرية برقم ٢٢٦٦ ، الأوراق ٢٩ أ - ٣٠ أ ؛ وانظر أيضا : محمد البرلس السعدي الدمياطي ، بلوغ الأرب برغ الطلب ، مخطوط في مكتبة عارف سككت بالمدينة المنورة ، برقم تاريخ ٨١ ، ويوجد فيلم مصور عنه برقم ٢٦ ، في معهد إحياء المخطوطات العربية ، التابع لجامعة الدول العربية في القاهرة ، الأوراق ٥ ب - ٨ ب ؛ أحمد شاي ، ٧ ب - ٨ أ ؛ مخطوط باريس ، رقم Arabe 1855 ٣٥ أ - ٣٥ ب ؛ محمد بن عبد المحط الإصحاقي ، أخبار الدول فيمن تصريف في مصر من أرباب الدول ، القاهرة ١٣١٥ هـ ، ص ١٢٩ .

بالإضافة إلى مطالبة العساكر الثائرين بوضع بعض القيود الهامة على نشاط أولاد العرب ، فقد طالبوا ، قبل كل شيء ، بالسماح لهم بأخذ الطلبة (جمعها ، كما في المصادر المعاصرة ، طلب أو مطالب) ، وهى مبالغ من المال كانوا يفرضونها على الفلاحين وأصحاب الأقطان في الريف ، ويأخذونها لأنفسهم دون وجه شرعى :^(١) وأصبحوا يضاعفون هذه المبالغ كلما لمسوا القوة في أنفسهم : وكانوا ، مثلا يأتون إلى كاشف إحدى الكشوفيات ، ويطلبون منه أن يكتب لهم على إحدى النواحي مبلغا من المال ، بحجة أن أحد الأشخاص اشتكى على شخص آخر ، أو على مجموعة من الأشخاص ، في الناحية المذكورة ، بمبلغ من المال ، فيضطر الكاشف ، لإزاء قوتهم ، أن يكتب لهم ما يريدون ، بالإضافة إلى حق الطريق ، ويعنى هذا أجرتهم الخاصة لقيامهم بالتبليغ والتنفيذ ،^(٢) ويأخذون المبالغ كلها لهم : وقد حدث أن بلدة بالمنوفية ، تخص المؤرخ محمد بن أبي السرور البكرى الصديق ، كان مقررا عليها من الضرائب في السنة مائة ألف ونصف (أى نصف فضة ، وهذا تعبير عامي استخدم للدلالة على البارة المتداولة آنئذ في مصر) ، ولكنها غرمت بالطلبة ضعف هذا المبلغ.^(٣)

(١) يقول محمد بن أبي السرور البكرى الصديق : « والغالب أن جميع مايقع من مثل ذلك لأصل له بل الجميع لا أصل له فهذا معنى الطلبة » ، ويذكر ذلك في جميع مؤلفاته السابقة ، انظر ، على سبيل المثال ، التحفة البهية ، ص ٥٥ ب ؛ وانظر أيضا حول معنى الطلبة ، Stanford J. Shaw, *The Financial and Administrative Organization and Development of Ottoman Egypt, 1517-1798*, Princeton 1962, PP. 89 f.

سيذكر هذا باختصار كايلي : *Ottoman Egypt, 1517 - 1798*

(٢) انظر حول هذا الأمر : Shaw, *Ottoman Egypt, 1517-1798*, PP. 87 f.

(٣) انظر : *Ibid.* 65 n. 169 وانظر أيضا : الإسحاق ، ١٤٢٠ .

(٤) انظر : محمد بن أبي السرور البكرى الصديق ، التحفة البهية ، ص ٥٥ ب - ٥٦ أ ، الكواكب السائرة ، ٢٦ ب - ٢٨ أ ، المنع الرحمانية ، ٨١ ب - ٨٢ أ ، النزهة الزهية ، ٢٣٨ - ٢٣٨ ب ،

ولذا ما تفحصنا هوية العساكر الثائرين وجدنا أنهم كانوا من السباهية (الفرسان) المتمركزين في الأقاليم : وكانوا مزيجاً من طوائف التفنكجية (Tufenkciyye ، والجنليان (Göndüllüyan)، والمماليك الشراكسة (Çerakise) وتشتق كلمة تفنكجية من تفنكجي ، أى حامل البندقية ، وتعنى كلمة جنليان المتطوعين ، ثم حورت إلى جليان ، بالنسبة إلى جمل ، أى صاحب جمل ، نظراً لاستخدام أفرادها الجمال : وقد دخل أفراد هاتين الطائفتين إلى مصر ، برفقة السلطان سليم الأول العثماني حين فتحها عام ١٥١٧ : أما طائفة الشراكسة فقد تأسست عام ١٥٢٤ من المماليك الموالين المقيمين في مصر : وعهد إلى أفراد هذه الطوائف الثلاث من السباهية بمهام توطيد الأمن في الأقاليم ، وحماية الفلاحين ، ومساعدة الكشاكش في جمع الضرائب : ويخضع أفراد هذه الطوائف حين وجودهم في القاهرة إلى سلطة أغا طائفة الجاوشية^(١) : وربما يفسر ذلك قتل العساكر ، في الثورة السابقة ، لأغا الجاوشية حين شقوا عصا الطاعة في القاهرة :

ويبدو أن زمام المبادرة في ثورات العساكر هذه كان بيد المماليك السباهية ، بدليل أن محمد بن أبي السرور البكري الصديقي قد وصف الثائرين بأنهم من الغز^(٢) ، وهذا تعبير أطلق على المماليك في مصر في العهد العثماني^(٣) . ويذكر أيضاً أن المماليك ، بازدياد نفوذهم في مصر في العهد العثماني

(١) انظر حول هذه الطوائف : Shaw, Ottoman Egypt, 1517-1798, PP. 196 f. وأيضا المؤلف نفسه Ottoman Egypt in the Age of the French Revolution, Harvard, 1964, PP. 89 f.

سيذكر المصدر الأخير باختصار كما يلي : Ottoman Egypt.

(٢) يذكر هذا في جميع مؤلفاته ، انظر مثلاً : التفتة البهية ، ص ٥٥ ب ، والمنح الرحمانية ص ٨١ ب .

(٣) انظر : P.M. Holt, Egypt and the Fertile Crescent, 1516-1922, London 1966, P. 76 n. 1

وانظر أيضاً : A. N. Poliak, Feudalism in Egypt, Syria, Palestine and the Lebanon, 1250 - 1900, London, 1939, P. 54 n. 10.

قد تكاثرت انتسابهم إلى طائفتي التنفكية والخنليان ، حتى اقتصرت تقريباً عضوية هاتين الطائفتين عليهما في القرن الثامن عشر : وقد أطلق على محمد باشا (حاكم مصر من ١٦٠٧ إلى ١٦١١) ، الذي قضى على ثورات العساكر السباهية في مصر عام ١٦٠٩ ، كما سئى بعد قليل ، لقب قول قران (Kul Kiran) ، أى محطم الممالك ، مما يدل على اشتباه الممالك بين التائرين ، واعتبار القضاء على التائرين قضاء بالدرجة الأولى على نفوذ الممالك الذين سيطروا بينهم : ولعل هذا ما يفسر كره التائرين لأولاد العرب ومعارضتهم لهم في استخدام الممالك البيض والانتساب إلى الطوائف العسكرية ، خوفاً من مقاسمتهم نفوذهم وامتيازاتهم. والجدير بالذكر أن استيراد الممالك البيض إلى مصر كان يرفض أحياناً ، في حالة عدم سدهم الحاجة المحلية ، باستيراد ممالك سود من أفريقية : وكثيراً ما كان يدب العداء بين الممالك البيض والممالك السود ؛ ومن هنا ، كما يبدو ، اقتصر مطالب العساكر التائرين بمنع أولاد العرب من استخدام الممالك البيض فقط لأنهم من أبناء جنسهم :

وقد أدى تخاذل أويس باشا أمام العساكر المتمردين ، بعد أن حاول الفتك بهم ،^(٤) إلى ازدياد نفوذهم ، خاصة وأنه اضطر إلى تلبية مطالبهم :

(١) انظر Shaw, *Ottoman Egypt*, P. 89 (76)

(٢) انظر حول هذا القرب : أحمد شلي ، ١٠ ب ، وخطوط باريس ، دتم Arabe 1855 ، ٢٣٩ ؛ وانظر أيضاً Holt, *Egypt and the Fertile Crescent*, P. 74.

(٣) انظر حول ذلك : D. Ayalon, "Studies on al-Jabarti I, Notes on the transformation of Mamluk Society in Egypt under the Ottomans", *Journal of the Economic and Social History of the Orient*, Vol. III, Part 3, Oct. 1960, PP. 310 f.

(٤) يصفه محمد بن أبي السرور البكري الصديقي بأن له « التفاتاً لحسكر مصر فقامت نفوسهم لذلك وهجموا عليه » ، انظر ، مثلاً ، من مؤلفاته : التفتة الحية ، ٤٧ ، آ ، والزفة الزهية ، ٢٩ ب .

وبلغت جرة العساكر حداً كبيراً في أول رجب ١٠٠٦ / ٧ شباط ١٥٩٨ ،
في عهد حاكم مصر الشريف محمد باشا (١٠٠٤ - ١٠٠٦ ، ١٥٩٦ -
١٥٩٨ ، (حين جمعوا جموعهم من سائر الأقاليم ، واعترضوا طريق هذا
الباشا ، قرب قلعة القاهرة ، وأطلقوا النار عليه ، فهرب والتجأ إلى القلعة ،
وأصبحت السلطة الفعلية بيدهم : « وبطلت أحكام الوزير المذكور وصار
الحل والعقد لطائفة الأسباهية ^(١) » . وقتل العساكر الثائرون بعض كبار الأمراء
والموظفين والأعيان ، ممن كانوا يعارضون مصالحهم وتتبعوا أولاد العرب
وقتلوا كل من وجدوه منهم « يتزى بزى الأروام » ، على حسد تعبیر محمد
ابن أبي السرور البكرى الصديقي ^(٢) ، وربما يقصد بذلك الذين أصبحوا منهم
عساكر وموظفين عثمانين ، أي أرواماً ^(٣) ، في محاولة من العساكر ، كما يبدو ،
للحيلولة دون تسرب أولاد العرب إلى الطبقة الحاكمة ^(٤) :

وتكرر تحدى العساكر السباهية لحاكمي مصر التاليين : خضر باشا
(١٠٠٦ - ١٠١٠ ، ١٥٩٨ - ١٦٠١) وعلى باشا السلحدار (١٠١٠ - ١٠١٢)
(١٦٠١ - ١٦٠٣) ، وقتلوا عدداً من كبار الموظفين : ويبدو أن العساكر
حاولوا أن يسبقوا على تمردهم بعض الشرعية ، لكسب عطف الرأي العام ،
فنصبوا أنفسهم مدافعين عن حقوق الدولة والشعب ، واهتموا بعض أعوان
خضر باشا بالتلاعب بالشونة (أي عنبر المون السلطانية) ، كما اهتموا على
باشا السلحدار بالتلاعب بأسعار القمح وبأنه سبب الغلاء :

-
- (١) مخطوط باريس ، رقم 1855 Arabe ، T٣٧ ، وأعيد طبعه ، ٢٢٩ ،
وانظر أيضاً : الإسحاق ، ١٤٣ .
(٢) التحفة البهية ، ٥٠ ، الكواكب السائرة ، T٢٣ ، النزهة ، ٢٢ ب ،
(٣) يتضح هذا من تعبیر محمد بن أبي السرور البكرى الصديقي في : المنح الرخائية ،
٢٦٧ - ٩٧ ب .
(٤) محمد البرلسي ، T١١ .

وبلغت جرأة العساكر المتمردين ذروتها حين قتلوا حاكم مصر إبراهيم باشا ،
في الأول من جمادى الأولى ١٠١٣ / ٢٥ أيلول ١٦٠٤ ، فعرف ، تبعاً لذلك ،
بالمقتول : وكان مهتماً بإزالة الطلبة والتجسس على العساكر المتمردين
للقضاء عليهم ، ففاجأوه وهو في شبرا ، من ضواحي القاهرة ،
وقتلوه ، ثم طافوا برأسه ، ورأس أمير آخر قتلوه ، في شوارع القاهرة ،
وعلقوها على باب زويلة « كما يفعل بأقل الناس » - على حد تعبير محمد
ابن أبي السرور البكرى الصديقي : وكان ذلك إمعاناً منهم في التحدى : ثم
نصبوا قائم مقام مكانه ، وكانهم بذلك أصحاب السلطة الوحيدون في مصر .
وكان وقع هذه الأحداث قويا لدى سلطات استانبول ، فهددت إلى
محمد باشا الكرجي الخادم بولاية مصر بالتفحص عن أصل الطلبة ، وملاحقة
قتلة إبراهيم باشا ، وتمكن محمد باشا ، خلال مدة حكمه من ٢٨ تشرين
الأول ١٦٠٤ إلى ١٦ تموز ١٦٠٥ ، من قتل عدد كبير من المتمردين ، واعتمد
على مساعدة البلو في مطاردتهم . وتختلف الروايات حول عدد من فُتِكَ بهم ،
فيذكر محمد بن أبي السرور البكرى الصديقي أن القتلى بلغوا مائتين ^(١) . ويذكر
كل من أحمد شلبي وصاحب « زبدة اختصار تاريخ ملوك مصر » أنهم كانوا
حوالي ثلاثمائة ^(٢) . ومهما يكن ، فلم يقض على جميع العساكر المتمردين ، واستمر
بالتالي التمرد ، لأن قصر عهد محمد باشا ، كما يبدو ، لم يتح له ذلك .

ولاشك أن البطش بهذا العدد قد أضعف المتمردين ، ويمكن ذلك حاكم
مصر اللاحق محمد باشا (١٠١٦ - ١٠٢٠ ، ١٦٠٧ - ١٦١١) ، من القضاء
نهائياً على تمردهم ونفوذهم في شهر ذى القعدة ١٠١٧ ، شباط ١٦٠٩ وإطال

(١) انظر مثلاً : التحفة البهية ، ٢٥٣ ، الكواكب السائرة ، ٢٤ ب ، المنح الرحمانية ،
TVV ، التزعة الزهية ، ٣٥ ب .

(٢) انظر على التوالي : ١٠ ب ، ٤ ب ، وانظر أيضاً : مخطوط باريس ، رقم 1855 Arabe
، ٣٨ ب .

الطلبة . وكان محمد باشا ، وهو في طريقه من الإسكندرية إلى القاهرة لاستلام منصبه ، ترد إليه الشكاوى من الأهلى ضد الظلم والظغىان ، وقد عقد فى ١٥ صفر ١٠١٦ ، ١١ حزيران ١٦٠٧ ديوانا فى القاهرة ، ضم الصناجق ، أصحاب النفوذ المتصاعد ، وممثلين عن الطوائف العسكرية : وندد بالموقف السلبي لهؤلاء الزعماء من مقتل إبراهيم باشا ، وأبرز خطأ سلطانيا بمعاينة القتلة . وأعقب خطوته هذه بقتل بعض الكشاف الفاسدين من حكام الأقاليم وبإبطال الطلبة . وبدأ بتعبئة القوات الموالية للبطش بالعساكر المتمردين . وكان هؤلاء قد اثارهم اجراءات محمد باشا ، ولاسيما أوامره بإزالة الطلبة ، فعقدوا العزم على الدفاع عن مصالحهم ، وتنادوا إلى الاجتماع عند مقام أحمد البدوى فى طنطا ، حيث تحالفوا على عدم دفع الطلبة وعلى قتل الزعماء المؤيدين للبasha ، وعينوا من بينهم سلطانا ووزراء . وبدل هذا على جرأة الثائرين ومحاولتهم تقويض السلطة العثمانية من أساسها ، وربما كانت وراء ذلك مطامع سياسية مملوكية استغلت الثورة لاهدافها : وزحف الثائرون نحو القاهرة ، بعد أن اقتسموا حاراتها لنهبها ، وروعوا سكان القرى التى مروا بها أثناء سيرهم :

واستعد محمد باشا ، من ناحيته ، للالاقاة الثائرين ، وحشد العناصر الموالية والطائفة من صناجق وجاوشية ومتفرقة وانكشارية وعرب ومرترقة من اللاوند ، كما أنه استنجد ببعض قبائل البدو : وخرجت هذه القوات من القاهرة ، يحمل معظمها البنادق وتصبها المدافع ، فى ٩ ذى القعدة ١٠١٧ ، ١٤ شباط ١٦٠٩ ، واصطدمت ، فى اليوم التالى ، بالثائرين فى الخانقاه ، فى ضواحي القاهرة . وقد هزم الثائرون ، وكان من بينهم جماعة ليسوا من العساكر اندسوا فى صفوفهم ، وقتل نحو من خمسين من هؤلاء ، كما قتل عدد كبير من قادة وأفراد العساكر الثائرين ، ونفى حوالى من ثلاثمائة

إلى أربعمائة منهم إلى اليمن . وبلغ ما قتل من الثائرين ، حسب إحدى الروايات (١) في عهد كل من محمد باشا الكرجي الخادم (١٦٠٤ - ١٦٠٥) وعهد محمد باشا الحالى باغ أكثر من ثلاثمائة متهم ، ونفى مثل هذا العدد إلى اليمن . وفي رواية أخرى (٢) أنه قتل ، في عهد هذين الحاكمين ، أكثر من أربعمائة متهم ، ونفى مثل هذا العدد إلى اليمن :

ويلقب محمد بن أبي السرور البكري الصديقي في مؤلفاته على هذا الانتصار بقوله : « وهو في الحقيقة الفتح الثاني لمصر في البوالة الشريفة العثمانية أيدها الله تعالى » . ويدل هذا القول على مدى النفوذ الذي تمتع به الثائرون ، وعلى خطورة عملهم في تنصيب سلطان من بينهم . كما يدل على أهمية فرض الهيبة العثمانية لا ضد الثائرين فحسب ، بل ضد عناصر مملوكية طموحة ، كما لو أن فتحاً عثمانياً جديداً قد حدث . وقد وضع محمد بن أبي السرور البكري الصديقي ، بهذه المناسبة ، مؤلفاً صغيراً أسماه : « تفريج الكربة برفع الطلبة » ولا يعرف مكان وجوده الآن . وقبل شعر كثير يطرئ عمل محمد باشا الذي أصبح يعرف لدى المؤرخين المحليين بالألقاب التالية : « معمر مصر » و « مبطل الطلبة بعد أن استحليل إبطالها » ، وبلقب « قول قران » ، بالتركية :

وقد استغل محمد باشا انتصاره على الثائرين وإلغاء الطلبة فأدخل عدداً من الإصلاحات الإدارية ، ونظم أمر الاتزام والرزق ، بنوعها العسكري

(١) هذه رواية محمد بن أبي السرور البكري الصديق ، انظر : المجلد ٢٥٣ ، ٤٥ ب - ٥٥ ب ، الكواكب السائرة ، ٢٤ ب السائرة ، ٢٤ ب ، ٢٦ ب - ٢٦ ب ، للنجى الرخانية ، ٧٨ آ ، ٨٠ ب - ٨١ ب ، النزهة النزهية ، ٣٥ ب - ٧ ب - ٢٣٨ آ .
(٢) يشترك في ذكرها كل من : أحمد شلبي ، ١٠ ب ، ١١ آ ، مخطوط باريس ، رقم Arabe 1855 ، ٣٨ ب ، ٩ ب ، انظر أيضاً : زبدة اختصار تاريخ ملوك مصر ، ٤ ب .

والدينى ، وهى مدفوعات خاصة ، نظم العثمانيون إعطاءها للمستحقين^(١) . وتفحص
صكوك الترام المرتقة ، وكلما رأى صكا قديما ، أولا قيمة قانونية له أعاده
إلى الدولة . كما أنه ألغى العمل بدفتر الشراكسة الذى فيه ضبط الأرزاق ،
والذى كان قد ألغى العمل به سابقا ، بعد أن أعاد الممالك وغيرهم
استخدامه ليستفيدوا من امتيازاتهم القديمة : وحصر العمل بموجب دفتر
التربيع الذى أحله العثمانيون على دفتر الشراكسة فى ٩٣٣ ١٥٢٦ -
١٥٢٧^(٢) . وخص محمد باشا اليوم الثامن والعشرين من كل شهر موعد الصرف
رواتب العساكر والموظفين ، وأمر بدفع الرواتب بكاملها ، وذلك لحاشى
تذمر أصحابها . وقد أتاح طول حكم محمد باشا فى مصر ، الذى تجاوز
السنوات الأربع ، الفرصة له للقيام بهذه الإجراءات الهامة^(٣) :

١- الأسباب :

يتبين لنا من تفحص الأسباب التى أدت إلى ثورات العساكر فى مصر
أن هناك أسبابا عامة ، عسكرية واقتصادية ، تتعلق بوضع الامبراطورية
العثمانية ككل ، وأسبابا خاصة تتعلق بولاية مصر بالذات .

(١) انظر حول الرزق : تاريخها وأنواعها ، Shaw, *Ottoman Egypt*,
1517-1798, PP. 45-50, *Ottomon Egypt*, P. 115 (155)

(٢) انظر : أحمد شلبى ، ٤٤ ؛ مخطوط باريس ، رقم 1855 Arabe ، ٣١ آ ؛

الإسحاق ، ١٣٦ .

(٣) انظر حول الأحداث السابقة منذ مطلع القرن السابع عشر : محمد بن أبى السرور
البكرى الصديق ، التحفة البهية ، ٥٠-٥٨ ، الكواكب السائرة ، ٢٢-٢٨ آ ، ب ، المنح
الرحمانية ، ٦٧-٨٥ آ ، الزهية الزهية ، ٣٢ ب - ب . المؤلف نفسه ، الروضة
المانوسة فى أخبار مصر المحروسة ، مخطوط فى دار الكتب المصرية بالقاهرة ، برقم تاريخ
٢٢٦١ ، الأوراق ، ٢٣-٢٦ آ ؛ محمد البرلى ، ١١-٦٠ آ (بهاية المخطوط) ؛ أحمد
شلبى ، ٩-١١ آ ؛ مخطوط باريس ، رقم 1855 Arabe ، ٢٧-٣٩ ب ؛ الإسحاق ،

١٤٣-١٥١

لقد بدأ الضعف العسكرى العثماني يظهر للعيان ، بشكل واضح ، فى اعقاب وفاة السلطان سليمان القانونى (١٥٢٠ - ١٥٦٦) . وكانت فتوحاته وأبجاده قد طغت على بنور الضعف والفساد فى الدولة وحجبها ، لفترة ، عن معظم العيان . وفى عهد السلطان سليم الثانى (١٥٦٦ - ١٥٧٤) تجددت حدود الامبراطورية العثمانية ، وأخذت فى التقلص التدريجى بعد ذلك^(١) . وانعكس أثر ذلك على تطور الدولة ككل ، لاسيما وأن الدولة العثمانية قد ازدهرت على الفتح ، وخاصة غزو أعداء الدين . وقد ظهر ضعف الدولة فى شخصيات السلاطين أنفسهم ، فانسحبوا بالتدريج من المساهمة الفعلية فى قيادة الجيش وفى الإدارة ، وانقطعوا إلى حياة القصر الخاصة ومؤامراته^(٢) :

ومن مظاهر ضعف الدولة ازدياد نفوذ الانكشارية ، ففسد نظامهم ، وطمع المسلمون الأحرار فى لتجنيد فى صفوفهم للتمتع بامتيازاتهم . وأهملت الدمشقية (جمع الشبان من البلقان لإدخالهم الجيش) ، بالتدريج حتى بطلت

(١) انظر حول ذلك: B. Lewis, *The Emergence of Modern Turkey*, London, 1961, PP. 24-29; Holt, *Egypt and the Fertile Crescent*, PP. 52-57; E. Creasy, *History of the Ottoman Turks*, reprinted by Khayats, Beirut, 1963, PP. 156-223; H. A. R. Gibb and H. Bowen, *Islamic Society and the West*, Vol. I, in 2 parts. London, 1951, 1957, see I. i. 91-94;

وانظر ايضا : مخطوط باريس ، رقم 1855 Arabe ، ٧ - ١٢ آ ؛ مخطوط مجهول المؤلف (انظر حول ذلك كتابنا : بلاد الشام ومصر من الفتح العثماني إلى حملة نابليون بونابرت ١٥١٦ - ١٧٩٨ ، الطبعة الثانية ، دمشق ١٩٦٨ ، ص ٤٢٩) بمنوان : تحفة الأحباب بمن ملك مصر من الملوك والنواب ، مكتبة جامعة Yale ، بالولايات المتحدة الأمريكية ، برقم 229 Landberg ، الأوراق ٧٧ - ٨١ .

Gibb and Bowen, I: i: 37

(٢) انظر :

في الربع الثاني من القرن السابع عشر : وازداد تمرد الانكشارية بعد انتساب السكان المحليين إلى صفوفهم ، ومارسوا كثيراً من التعسف في الولايات بشكل أرق أهلها لكثرة ما ابتزوه منهم من مال^(١) .

وكان قد رافق اعتماد الدولة ، بشكل متزايد ، على الانكشارية ، منذ النصف الأول من القرن الخامس عشر ، إهمال الاعتماد على الجند الإقطاعي بالتدريج ، وانحط بنتيجة ذلك نظام الإقطاع . وكان تأثير ذلك حاسماً بالنسبة للحياة الاقتصادية في الدولة ، لأن الجندى الإقطاعي وإن لم يعد قادراً على مجابهة الجندى الأوربي الأحسن تدريباً ، فقد غدا وجوده ، بالنسبة للاستقرار وحسن الإنتاج في الريف ، أمراً ضرورياً . وهكذا ، فإن ضعف الجندى الإقطاعي أتاح المجال لظهور عناصر مدنية مقربة من السلطات الحاكمة ، أن تسيطر على جزء كبير من الريف وتستثمره لصالحها . وكانت تصرف في أراضي الدولة إما بأخذها كإقطاع إن وجد - وقد تضاعف أمر هذا بالتدريج - أو بالترام ضرائبها . وقد شاع نظام الالتزام ، بشكل كبير ، في أراضي الدولة بعد انحطاط الإقطاعات وأصحابها ، وصاحب ذلك كثيراً من التلاعب بأراضي الدولة ، وظهرت قوى محلية تائمه تستمد سلطتها من التزام الضرائب أو دعم الملتزمين ، وتقوم بابتزاز الأموال من الفلاحين . وكان ذلك ملحوظاً وقد أفقر الريف نتيجة لهذه المساوئ ، واندثر كثير من القرى بسبب هجرة أصحابها منها . وكان ذلك ملحوظاً منذ عهد السلطان سليمان القانوني^(٢) :

Ibid, PP. 180 f.

(١) انظر :

Lewis, *Emergence*, P. 32, n. 19

(٢) انظر :

ونتيجة عن تكاثر عدد الجنود الاتكشارية وعدد الموظفين الذين يتقاضون المرتبات بعد أن تضاعف الاعتماد على الجنود والموظفين الإقطاعيين ، أن ازداد ارتباط الاقتصاد العثماني : وما زاد في تناقص واردات الدولة لإفقار الريف نتيجة التلاعب بنظام الالتزام وعدم توفر الأمن ، ثم فساد كبار الموظفين الذين عمت الرشوة بينهم .

وتأثر اقتصاد الدولة العثمانية أيضا بنقص واردات الضرائب التي كانت تفرض على بضائع الشرق الأقصى المارة في أراضيها ، إذ أنه بعد اكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح ، في الربع الأخير من القرن الخامس عشر ، أصبح بعض هذه البضائع يصل مباشرة إلى أوروبا ، عبر هذا الطريق ، وأحيانا يعاد تصديره من أوروبا إلى الدولة العثمانية. وبالرغم من أن قسما كبيرا من بضائع الشرق الأقصى بقي يمر في القرن السادس عشر عبر موانئ البحر الأحمر وميناء البصرة إلى أوروبا ، إلا أن هذا تناقص بمرور الزمن ، نظرا لازدياد تهديد أمن القوافل التجارية البرية ونمو قوة الإمبراطوريات الأوروبية الغربية في الشرق الأقصى . وخسرت الدولة العثمانية ، وولاية مصر خاصة ، من جراء ذلك موارد مالية كبيرة .

وقد نتج عن العوامل السابقة ضغط على النقد العثماني ولم تستطع موارد الدولة من المعادن سد الحاجة المتزايدة للنقد : وتصادف في النصف الثاني من القرن السادس عشر ، والأزمة النقدية مستفحلة ، أن تدفقت الفضة والذهب إلى بلاد البحر الأبيض المتوسط من العالم الجديد — أمربكا — وذلك بواسطة الأسبانين . فارتبك النقد العثماني ، تبعاً لذلك ، وانهارت قيمة وحدته الفضية وهي الأوقية (أو الأسبر). وارتفع سعر الذهب ، وقل وجوده بسبب ازدياد قيمته بالنسبة للفضة نجحت محاولة الدولة العثمانية تخفيض سعر الأوقية

عام ١٥٨٤ في القضاء على الأزمة النقدية وغلاء أسعار المعيشة . واستفحل انهيار النقد ، وصدرت عملات جديدة في القرن السابع عشر ، وانهارت قسمتها بدورها .^(١)

والذي يهتما من هذا الانهيار الاقتصادي وانخفاض قيمة النقد انعكاس ذلك على سلوك الموظفين والعسكريين الذين يتقاضون المرتبات : فقد عمد الموظفون إلى قبول الرشوة للتعويض عن انخفاض قيمة مرتباتهم ، واستثمرت هذه العادة لانعدام مراقبة الدولة . وعبر العساكر عن سخطهم لانهيار القيمة الشرائية لمرتباتهم ، بطريقتهم الخاصة ، أى بالثورات وفرض إبراز المسال بالقسوة . وهكذا قام العساكر بثورات وفن في اليمن ومصر وبلاد الشام ، وشجعهم على ذلك ضعف الهيبة العثمانية بصورة عامة . وقامى الشعب في الولايات العربية ، كما في غيرها ، من ظلمهم :

وما تجدر ملاحظته أن ثورات العساكر هذه بدأت ، بالنسبة للولايات العربية ، في مناطق الأطراف ، في اليمن مثلا ، حيث هدد الزيديون الساطة العثمانية ، وانتقلت ، بعد ذلك ، في اتجاه الداخل ، فعمت مصر وبلاد الشام . وقد ظهر أول آثار الضائقة الاقتصادية بين العساكر العثمانيين في اليمن : وكانت هذه الولاية العثمانية من نوع ساليانلي (Saliyanli^(٢)) ، أى أن موظفيها ، بما فيهم العساكر ، يعطون مرتبات سنوية ، وليس إقطاعات

(١) انظر حول ذلك : Ibid. , PP. 27-32; Gibb and Bowen; I. ii, 51 ff; F. Braudel, *La Méditerranée et le Monde méditerranéen à l'époque de Philippe II*, Paris, 1949, PP. 391-394, 417 420.

(٢) انظر مثلا : محمد بن أبي السرور البكري الصديق ، المتحفة الهية ، ٤٦ ب ، قارن مع ٤٦ T.

Gibb and Bowen, I. i. 147, 148, n. 3

(٣) انظر :

لقاء خدماتهم : وحدث في أوائل الستينات من القرن السادس عشر أن انخفضت القيمة الشرائية للعملة الفضية في اليمن ، بسبب غلبة النحاس فيها ، وذلك بالنسبة « للدينار »^(١) الذهبي السلطاني الذي كانت تدفع الرواتب على أساسه وارتفعت أسعار الحاجيات ، تبعد لذلك . ويذكر قطب الدين محمد بن أحمد النهروالي المكي ، صاحب « البرق اليماني في الفتح العثماني » ، الذي عاصر هذه الأحداث ، أن السكة قد تلفت وأن « الدينار والذهب السلطاني هو الآن في الروم بستين عثمانيا ، وفي مصر بثمانين عثمانيا ، وصار في اليمن بثلاثةائة عثمانيا ، ومازال يتراد : : إلى أن صار الدينار الذهبي بألفين من العثماني ، وكان ذلك سببا لخراب السكر وفقرهم ، فصار من يملك مائة عثمانيا علوفة في كل يوم ، يأخذ في الشهر ثلاثة آلاف عثمانيا : : فيصرف له في الديوان عن الثلاثة آلاف عثمانيا دينار واحد ونصف » ، وهذا على حد قول قطب الدين المكي ، « لا يفي بلمن القهوة التي يشر بها ، فضلا عن سائر حوائجهم وضرورياتهم ، فشرعوا في ظلم الرعايا لضيق معاشهم ، وصارت الحكام تتغافل عن إنصاف الرعايا من السكر ، لعلمهم بشدة ضرورة السكر ، إلى أن أزهقوا الرعية وأضعفوها^(٢) . » ويقول قطب الدين المكي في مكان آخر « وضعفت علوفاتهم بهذه الدراهم السكة التي صارت الفاوس النحاس خيرا منها^(٣) . » ونتج عن ذلك ضعف العساكر في اليمن عن القتال ، ولجئوا إلى

(١) هكذا وردت في كتابات المؤرخ الحملي قطب بن أحمد النهروالي المكي ، وربما كانت تسمية محلية لثقل الذهبي العثماني المعروف آنذاك رسميا باسم شريف أو أشرف ، ولدى التجار الأوروبيين باسم سلطان ، انظر : Gibb and Bowen, I. ii. 50, n. 12

(٢) البرق اليماني في الفتح العثماني ، تحقيق حمد الجاسر ، دار البعثة ، الرياض ١٩٦٧ ، ص ١٢٨ - ١٢٩ ، وانظر أيضا ص ١٥٩ - ١٦٠ .

(٣) المصدر السابق ، ١٩٠ .

الإمام مطهر الزيدى ، كبير الزعماء المحليين ، الذى استغل ذلك للثورة على العثمانيين . فكلفت الدولة أحد ولايتها المشهورين ، سنان باشا ، بإخضاع الثائرين الزيديين فى اليمن ، وتم اسنان باشا ذلك فى الفترة بين ١٥٦٩ و ١٥٧١ ، ووصف قطب الدين المكى هذا الانتصار بأنه الفتح الثانى العثمانى لليمن :^(١)

وتأثرت ولاية مصر ، بدورها ، بالأزمة النقدية وانعكس ذلك على سلوك الموظفين فيها . والسؤالان اللذان يطرحان : ماهو مدى تأثير العملة النقدية فى مصر بالأزمة النقدية العامة ، ولماذا ثار العساكر السباهية دون غيرهم ؟ :

بدأت قيمة العملة النقدية فى ولاية مصر بالاختلال ، بشكل ملحوظ فى عهد الحاكم العثمانى على باشا الصوفى (١٥٦٤ - ١٥٦٦) حين بدأت دار ضرب النقود فى مصر تمزج كمية من النحاس ، أكثر من المعتاد مع العملة الفضية ، فانهارت قيمتها تبعاً لذلك ، وضجت الرعايا . ويعاقق محمد بن أبى السرور البكرى الصديق على ذلك بقوله : . . . وما زال يختل نظام المعاملة إلى يومنا هذا^(٢) ، أى فترة النصف الأول من القرن السابع عشر التى عاصرها الصديق . وسواء كان أمر تزييف العملة قد تم برغبة الكسب من قبل على باشا الصوفى أو الذين تعهدوا دار الضرب فى عهده ، فإن هذا الأمر يدل على ارتباط عام فى قيمة النقد ، بدليل أنه استشرى بعد ذلك .

(١) الفتح الأول كان فى ١٥٣٩/٩٤٥ انظر : البرق إيمان فى الفتح العثمانى ، ص ٢٠٩ وما بعدها ، وانظر أيضا : محمد بن أبى السرور البكرى الصديق ، التحفة البهية ، ٤٥ ، T ، الكواكب السائرة ، ١٩٩ ، T ؛ أحمد شلبى ، ٦ ب ؛ الإسحاق ، ١٣٧ .
(٢) انظر : التحفة البهية ، ٤٣ ، T ، الكواكب السائرة ، ١٧ ب - ١٨ ، T ، المنح الرحمانية ، ٤٧ - ٤٧ ب ، النزهة الزهية ، ٢٤ ب .
(٣) انظر حول تأليف محمد بن أبى السرور البكرى الصديق كتبه التاريخية : التحفة البهية ، ٤٥ ، T ، الكواكب السائرة ، ١٥ ، T ، النزهة الزهية ، ٢١ ب .

وحدث في مصر عام ١٥٨٤ ، قبيل ثورة العساكر السباهية بحوالى خمس سنوات ، أن انخفضت قيمة البارة الفضية ، المعروفة محليا بنصف فضة ، وذلك بمقدار النصف . وقد تم هذا في نفس الوقت الذى انخفضت فيه قيمة الأفحة الفضية العثمانية بالمقدار ذاته ، بالنسبة لقيمة النقد الذهبى الأجنبى المتوفر محليا والنقد الذهبى العثمانى المعروف بالشرقى ، وارتفعت نتيجة ذلك تكاليف المعيشة وحدثت ثورات بين الحند أصحاب الرواتب حتى في قلب العاصمة إستانبول^(١) :

في حين أن عساكر اليمن انهارت قوتهم إثر انهيار مرتباتهم وبلخوا إلى الأمير مطهر الزيدى ، نجد أن العساكر السباهية في مصر استغلوا قوتهم العسكرية فعملوا إلى فرض الطلبة وابتزاز الأموال ، واستفحلت شروهم خلال سنوات قليلة من انهيار قيمة البارة المصرية مما أدى إلى ازدياد تلعب السكان، وحاولت الدولة التدخل بشكل جدى على يد أويس باشا فتاروا ضده. أما السؤال الآخر : لماذا أثار العساكر السباهية دون غيرهم ، فيمكن الإجابة عنه بالعرف على الأسباب الخاصة بمصر التى أدت إلى إعذاء هؤلاء الجنود السباهية وغيرهم من العساكر ورجال الإدارة المرتبات لقاء أعمالهم ، عوضا عن الإقطاعات ، ذات القيمة الاقتصادية الأكثر استقرارا . ثم التعرف على قيمة مرتبات هؤلاء العساكر السباهية .

كانت ولاية مصر ، أشبه بولاية اليمن ، من نوع ساليانى . ولعل أحسن تفسير لعدم تطبيق العثمانيين نظام الإقطاع في أراضي مصر هو رغبتهم

في الحيلولة دون استغلال المالك منحهم الإقطاعات مجدداً لتوطيد نفوذهم^(١) في ولاية غنية وبعيدة نسبياً عن متناول السلطة المركزية كولاية مصر ، فأبقوهم أصحاب مرتبات يعتمدون ، مع غيرهم من الموظفين ، على خزينة الدولة ، وما يرتبط بذلك من خضوع مباشر لها . ولكن أصحاب المرتبات هؤلاء لم يعدوا الوسيلة للكسب ولعرض نفوذهم ، مستفيدين من ضعف السلطة العثمانية :

وكان أفراد الطوائف السبائية الثلاث ، منذ الأيام الأولى للحكم العثماني في مصر ، أقل الطوائف العسكرية راتباً وأكثرها استعداداً للثورة^(٢) . فلا عجب إذاً أن يستغل هؤلاء العساكر قوتهم وسلطتهم في الريف ، حيث رقابة الباشا العثماني - في فترة ضعف الدولة - شبة منعدمة أو نائية في أحسن الظن ، لاستثمار الفلاحين ، وأن يثوروا عندما وجدوا الفوائد التي بدأوا يجنونها مهددة بالزوال :

ولم يكن انهيار حال العساكر في اليمن وثورة السبائية في مصر حادتين منعزلتين بل شكلا جزءاً من ظاهرة عامة في التمرد العسكري . ولم تكن بلاد الشام بأحسن حظاً إذ روع المسلمون من الانكشافية أصحاب المسترتبات مناطقها الريفية الغنية . وبذكر لنا المؤرخ الدمشقي المعاصر شرف الدين موسى الأنصاري ارتفاع أسعار المسود الغذائية في دمشق على الرغم من استيراد القمح

(١) انظر ايضاً : Stanford J. Shaw, 'Landholding and land-tax revenues in Ottoman Egypt', in, P. M. Holt, (ed.) *Political and Social Change in Modern Egypt*, London, 1968, P. 92; Stanford J. Shaw, 'The Land law of Ottoman Egypt (960/1553) : a contribution to the study of landholding in the early years of Ottoman rule in Egypt', *Der Islam*, Band 38/1-2, 1962, PP. 111-112.
(٢) انظر : Shaw, *Ottoman Egypt, 1517-1798*, PP. 196 f. و .
Ottoman Egypt, 89 (76)

وتوفره في الأسواق، وذلك بسبب انهيار قيمة النقد، إلى جانب عوامل طبيعية أخرى^(١). وقد استغل انكشارية دمشق، منذ أواخر القرن السادس عشر، هذا الوضع فتعاطوا التجارة والربا، ومدوا نفوذهم إلى ولاية حلب الغنية حيث كانت تذهب طائفة منهم كل سنة للخدمة وأحياناً لفرض خدمتها، في تحصيل أموال الميرى من قرى الولاية. واستغل أيضاً انكشارية دمشق دعوة الدولة لهم لقتال الأمراء النافرين شمالى حلب، في هذه الفترة لتوطيد نفوذهم هناك. ومارسوا كثيراً من الظلم وابتزاز المال من الولاية بالقوة^(٢):

وبالرغم من انتشار التمرد العسكرى في عدد من الولايات العربية، فقد تجذرت ثورات العساكر السباهية في ولاية مصر، دون غيرها، بغلبة العنصر المملوكى فيها. فاهومغزى ذلك بالنسبة للصراع على النفوذ بينهم وبين أولاد العرب:

* * *

(٣) المغزى:

يتضح مغزى ثورات العساكر في مصر لدى تعرفنا على العناصر المتميزة بين المحكومين وعلاقتها بعضها مع بعض: وكان هؤلاء يتألفون السكان المحليين (أولاد العرب)، بما في ذلك البدو (العرب)، العربان، أو الأعراب)، ومن الممالك الذين كانوا يكتون العداء للمحاكين العثمانيين

(١) شرف الدين موسى الأنصارى، نزهة الخاطر ووجهة الناظر، خطوط في الظاهرية، برقم ٧٨١٤، الأوراق ١٣٣٥-٣٥: ب، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٠، ٣٤١-٣٤١: ب، ٣٣٨٨، ٣٣٨٥.

(٢) انظر حول ذلك كتابنا: بلاد الشام ومصر، ص ١٥٤، ١٨٦ - ١٨٩.

ولأولاد العرب على حد سواء ، وبالمقارنة مع بلاد الشام مثلا نجد أن الصورة هناك أقل تعقيدا لأن الحكوميين اقتصروا على عنصر متجانس نوعاً ما من السكان المحليين ، ولم توجد طائفة قوية ذات مصالح تدافع عنها مثل المماليك . وإذا كانت بعض الأسر المملوكية قد بقيت في الشام ، في غزة مثلا ، إثر انهيار السلطنة المملوكية ، فقد تلاشى نفوذها تدريجياً بعد ذلك ، واندجمت مع السكان المحليين : وغنى عن القول أن معظم المماليك في الشام قد انسحبوا إثر الفتح العثماني ، إلى مصر ، مركز قوتهم الرئيسي ، حيث بقوا يرفدون بمماليك جدد طيلة العهد العثماني مما أبقاهم طائفة متميزة ، ومن هنا تتعد الصراع السياسي في مصر :

إن هذه الصور العامة من الصراع على النفوذ بين فئات القوة في مصر تشكل خلفية أساسية لمحاولتنا فهم مغزى ثورات العساكر : وتلفت النظر في هذه الثورات ظاهرتان :

الأولى : بروز العنصر المملوكي فيها وصراعه مع الحاكين العثمانيين ،
والثانية : معاداة الثائرين لأولاد العرب ومعارضتهم لهم في دخول الجيش العثماني واستخدام المماليك البيض :

ولم تكن ثورات العساكر هذه أول محاولة يقوم بها العنصر المملوكي للتعبير عن نفوذه ومطامعه فقد قام المماليك بأكثر من ثورة في أعقاب الفتح العثماني ، ولكن ثورتهم الآن كانت أول تمرد مملوكي على نطاق واسع يحدث بعد أكثر من نصف قرن من الهدوء إثر صدور القانون نامه في ٩٣١ / ١٥٢٤ - ١٥٢٥ :

وإذا ما استعرضنا النفوذ المملوكي منسداً الفتح العثماني وجدنا أن ذلك تعاطف ، أو بالأحرى استمر ، في ولاية خاير بك على مصر : وعاد المماليك ، في عهده ، إلى الخدمة العسكرية ، وأنفقت عليهم الجاهلية . وبلغ الأمر أن

استخدموا في قمع بعض الاثكشارية الذين تمسردوا على أوامر السلطان مابم الأول^(١). وسمح لكبار الموظفين المماليك بالاستمرار في وظائفهم في الكشوفيات وإمارة الحج^(٢) وغير ذلك من الوظائف الهامة . وإذا بدا أن قسماً كبيراً من المماليك قد أيد العثمانيين ، أو استمر في الوظائف الإدارية والعسكرية في عهدهم ، فإن قسماً آخر منهم ، ضم بعض هؤلاء المؤيدين في الظاهر ، كان يعطن الحقد على العثمانيين وينتظر الفرصة للثورة عليهم :

وقد قامت أولى الثورات المملوكية على العثمانيين في مصر عام ١٥٢٢ ، إثر وفاة خاير بك . وكانت الثورة بزعامة اثنين من كبار الموظفين المماليك : إينال السيفي . كاشف الغريبة وجانم السيفي كاشف البهنا والقيوم وأمير الحاج . وكانت صيحة الثائرين مملوكية تقليدية : « لن نترك المملكة لولاء الترك الذين لا يعرفون ملاقاتة الفرسان »^(٣). وفي هذا تعبير واضح عن كراهية ، بل احتقار المماليك الفرسان للعثمانيين حملة البنادق . وقد قضى العثمانيون دلى الثورة ، وقتل أو هرب زعمائها . ولكن العثمانيين لم يغتنموا الفرصة لإبادة المماليك . واستمر كثيرون منهم يتمتعون بنفوذ كبير في مصر ، وخاصة في الجيش والإدارة :

وفي أواخر عام ١٥٢٣ حانت فرصة أخرى استغلها المماليك الناقمون للتعبير عن سخطهم على العثمانيين . فقد تمرد حاكم مصر العثماني أحمد باشا (ومن هنا لقب فيما بعد بالخالن) ، على السلطة المركزية في إستانبول بسبب طموحه ، وأيضاً بسبب تأمر الدولة عليه ، وأعلن نفسه سلطاناً . وكان

(١) انظر محمد بن إياس ، بدائع الزهور في وقائع الدهور ، الأجزاء ٣ - ٥ ، بتحقيق محمد مصطفى زيادة ، القاهرة ، ١٩٦٠ - ١٩٦٣ ، الجزء ٥ ، ٢٣٨ ، ٢٥٥ - ٢٥٧ .

(٢) المصدر السابق جزء ٥ ، ٢٩٥ ، ٣١٧ ، ٣٥٥ ، ٣٩٤ ، ٤٠٧ ، ٤٧٧ ، ٤٨٨ .

(٣) انظر حول هذه الثورة كتابنا : بلاد الشام ومصر ، ص ١٣٨ - ١٤٠ .

في طليعة مؤيديه المماليك . ولكن الدولة العثمانية سرعان ما قضت على ثورته ^(١) : وأدخلت عقب ذلك تنظيمات إدارية وعسكرية هامة ، بموجب القانون نامه ودفر التريبع الذى نظم الاستفادة من الرزق ، فتوطدت السلطة العثمانية وحيل - لفترة - دون استغلال المماليك للأنظمة القديمة التىبقى كثير منها سائداً منذ الفصح العثمانى :

وبلغت السلطة العثمانية شأواً كبيراً من القوة ، فى عهد السلطان سليمان القانونى وانعكست هذه السلطة على الإدارة العثمانية فى الولايات ، فسيطرت عليها بالقوة والإرهاب وبما طبقته من قوانين :

واستمرت هيبة الدولة قائمة فى مصر إلى ما بعد وفاة السلطان سليمان القانونى بقليل . وبدأت إذ ذاك عوامل الضعف العسكرى والاقتصادى تعمل عملها ، فقامت الثورات . ومن حملتها ثورات العساكر السباهية فى مصر : وعاد المماليك ، من جديد ، للظهور كعنصر ناثر . ولأدل على طموح هؤلاء الثائرين وعمق تحديهم للعثمانيين من إعلانهم سلطاناً من بينهم ، وتسميتهم^(٢) الوزراء ، واقتسامهم حارات القاهرة للسيطرة عليها : وتشبه حركة التحدى هذه ما سبق أن قام به أحمد باشا الخائن ، ومن قبله جان بردى الغزالى والى دمشق الذى استغل فرصة وفاة السلطان سليم الأول فى ١٥٢٠ ليعلان انفصاله عن العثمانيين وارتياده إلى المملوكية ، وسمى نفسه سلطاناً ، ثم قتل^(٣) . وقد تمكنت السلطة العثمانية ، بعد أن استنفرت جميع قواتها ، من القضاء على العساكر الثائرين فى عام ١٦٠٩ . ومرة أخرى لم يقض العثمانيون

(١) المصدر السابق ، ١٤٠ - ١٤٣ .

(٢) انظر تفاصيل هذه الثورة وانمكساتها على عماليك مصر فى المصدر السابق ، ص

١٢٠ - ١٢٤ ، ١٢٨ - ١٣٠ ، ١٣٧ - ١٣٨ .

على وجود المماليك ولم يمنحوا استردادهم إلى مصر : وإذا كان قد قضى الآن على تمرد الطائفة المملوكية السبائية ، فإن الموظفين الإداريين من المماليك ظلوا يتمتعون بسلطة كبيرة في إمارة الحاج والكشوفيات والدفتردارية وغيرها .

وما لبث المماليك أن عادوا ، بعد ذلك ، إلى الاشتهار السيامي والعسكري ، من خلال رتبة الصنجقية ، وبرز بينهم زعيم طائفة الفقارية رضوان بك الفقاري الذي أمر ، في حوالي ١٦٣٠ ، بوضع نسب له (قهر الوجوه العباسية بذكر نسب الجراكسة من قريش)^(١) يتفق مع مركزه كأمر الحاج المصري ، ومع ازدياد النفوذ الذي بلغه المماليك . وبالرغم من الضربة التي وجهت للطائفة الفقارية ، وبالتالي للمماليك ورتبة الصنجقية ، في عام ١٦٦٠ من قبل السلطة العثمانية ،^(٢) فقد استمر نفوذ المماليك يتزايد ببطء إلى أن بلغ الذروة في عهد علي بك بلوط قبان (Buht Kapen) ، أي قابض الغمام^(٣) : ولم يقص على نفوذ المماليك نهائيا حتى ظهور محمد علي باشا الألباني ، في الربع الأول من القرن التاسع عشر ، وذلك بعد أن أضعفتهم الحملة الفرنسية . ولم يستفد الجناح الآخر من المحكومين ، أي أولاد العرب ، من زوال منافسهم المماليك في الوصول إلى السلطة السياسية ، إذ حل الألبانيون محل المماليك وتمتعوا بقوة منظمة وبسلطة أكبر :

والظاهرة الثانية التي تسرعى الاهتمام في ثورات العساكر السبائية هي معاداة الثائرين لأولاد العرب ومعارضتهم لهم في دخول الجيش العثماني

(١) انظر الدراسة التالية الهامة لهذا النسب : P. M. Holt, 'The Exalted-lineage of Ridwan Bey', *BSOAS*, X X I I. 2 (1959), pp. 221-230.

(٢) انظر كنانة : بلاد الشام ومصر ، ص ٢٦٧ - ٢٧٩ .

(٣) المصدر السابق . ص ٤٠١ - ٤٠٩ .

واستخدام المماليك البيض - وهنذا يعني أن أولاد العرب قد بدأوا يتسربون إلى الطوائف العسكرية العثمانية ويتمتعون بامتيازاتها ، مما أثار حقد العساكر ، وخاصة المماليك الذين ازداد عداؤهم لأولاد العرب نظراً لاستخدام هؤلاء المماليك البيض . ولتبيان الدور الذي بدأ يلعبه أولاد العرب إلى الحد الذي أثار حقد الثائرين ، ولتوضيح أصول العداء بين المماليك وأولاد العرب يحسن بنا استعراض العلاقة بين هذين الفريقين منذ الفتح العثماني :

لم يتبدل وضع أولاد العرب ، من الناحية السياسية ، إثر الفتح العثماني ، إذ حل حاكم غير عربي مكان حاكم آخر غير عربي . واستغل البدو تبدل السلطة فحاولوا التفرّد على التنظيمات المملوكية السابقة ، وعلى محاولات العثمانيين فرض سيطرتهم عليهم . ولعبوا دوراً هاماً في دعم ، أو التخلّي عن دعم ، الثائرين الأوائل على العثمانيين : إينال السيفي وجانم السيفي ، وأحمد باشا الخائن . واعترف العثمانيون بلمرة بدو هواراة الأشداء في الصعيد ، واستمر الأمر كذلك حتى الربع الأخير من القرن السادس عشر حين عين حاكم عثمانى للصعيد ، مركزه جرجا . أما بالنسبة للقبائل الأخرى في أقاليم الشرقية والغربية والبحيرة ، فقد عمد العثمانيون إلى فرض سيطرتهم عليهم بضرب قبيلة بأخرى ، أو زعيم بأخر ضمن القبيلة الواحدة ، وبإجراءات تنظيمية أخرى^(١) .

وأصبح وضع أولاد العرب ، بصورة عامة ، أكثر تعقيداً ، عقب الفتح العثماني ، لأنهم دخلوا في صراع مع طائفة المماليك التي سعت لاسترداد سلطتها من العثمانيين وإبقاء أولاد العرب أدنى مرتبة منها ، كما كان الأمر زمن السلطنة المملوكية : وهكذا حاول المماليك ، بدافع من سيطرتهم

(١) انظر : المصدر السابق ، ص ١٣٣ - ١٣٨ .

السابقة واستمرار نفوذهم العسكرى والإدارى فى العهد العثمانى ، أن تكون لهم اليد العليا على كخطوة أولى فى توطيد سلطتهم ، ومن هنا كانت شدة عدائهم لآزدياد نفوذ أولاد العرب :

ونلاحظ هذا العداء فى العلاقة بين جناحى المحكومين منذ أن حاول الماليك استعادة نفوذهم عقب الاحتلال العثمانى . ونرى فى ولاية خاير بك المملوكى كيف قتل إنسال السيف وجانم السيف اثنين من مشايخ بدو الغربية من آل مرعى ، ثارا لتسليمهما السلطان المملوكى طومان باى إلى العثمانيين^(١) . ونرى أيضا كيف عمد خاير بك ، أثناء ولايته ، فى عام ٩٢٥ / ١٥١٩ ، إلى تعيين أمير الحاج من الماليك بعد أن شغل هذا المنصب فى الستين السابقتين موظفون محليون . واستمر تعيين الماليك أمراء للحاج بعد ذلك : ويدل هذا الأمر على عودة الماليك لأشغال الوظائف الهامة وإبعاد السكان المحليين عنها .

وقد رضخ المحكومون ، من ممالك وأولاد عرب ، فى ولاية مصر ، كما فى غيرها من الولايات العربية فى عهد السلطان سليمان القانونى ، لقوة العثمانيين التى تجلت عمليا وخارجيا . وتوالى على ولاية مصر فى فترة القوة هذه ولادة مشهورون ، مثل سليمان باشا الخادم الذى اشتهر بحملاته فى المحيط الهندى ، وسنان باشا صاحب الحملات الناجحة فى اليمن . وكانت انتصارات الجيوش العثمانية فى العراق واليمن وسواحل أفريقية الشرقية ، فى سواكن ومصروع ، وفى البلقان بصورة خاصة ، وما تلا ذلك من إقامة الزينة ،

(١) انظر : ابن إياس ، جزء ٥ ، ٢٩٥ - ٢٩٦ ؛ أحمد بن زنبيل الزمال ، مخطوط من مصر ، نسخة المكتبة الوطنية فى ميونخ ، رقم Cod. Arab. 411 الورقة ١٢٧ ب .

(٢) انظر كتابنا : بلاد الشام ومصر ، ص ١٣٠ - ١٣١ .

بهذه المناسبات ، في الولايات تذكيرا ماديا بقوة الدولة وجبروتها وعاملا على زرع الخوف منها وتقديم الطاعة لها :

وحين بدأ الضعف يستفحل في الدولة العثمانية ، بعد عهد السلطان سليمان القانوني ، استغل ذلك أولاد العرب في ولاية مصر ، وحاولوا كما حاول اسمياؤهم في الشام ، الانتساب إلى الطوائف العسكرية ، بعد أن اختلت أنظمتها للاستفادة من امتيازاتها. وتلا ذلك صراع على النفوذ بين المماليك وأولاد العرب :

ولتوضيح الصعاب التي وضعها المماليك أمام أولاد العرب في مصر ليحولوا دون ازدياد نفوذهم ، يمكننا أن نقوم بمقارنة مع ما حدث في ولاية الشام ، في هذه الأثناء ، من انتساب أولاد العرب إلى الطائفة الانكشارية : ففي عام ١٥٧٧ وجه السلطان العثماني فرماناً إلى والي الشام يأمره فيه بأن يعين في الوظائف التي تشغل بين الانكشارية أفراداً من أصل رومي وليس من المحليين أو الغرباء . ولكن دخول غير الأروام طائفة الانكشارية لم يتوقف بصدور هذا فرمان ، بل ازداد شدة ، وسرعان ما سيطر أولاد العرب في ولاية الشام على طائفة الإنكشارية حتى أصبحت تعرف ، تبعاً لذلك ، في حوالى منتصف القرن السابع عشر ، باسم الانكشارية اليرلية (أى المحلية) نسبة لهم : واضطر السلطان أن يرسل طائفة أخرى من الانكشارية ، عرفت بالقباي قول ، لدعم نفوذه^(١) : وفي ولاية حلب حيث امتنعت الطائفة الانكشارية على السكان المحليين ، نظرا لقوة النفوذ العثماني ووقوع حلب على طريق الجيوش العثمانية المتجهة إلى الجهة الفارسية ، عبر السكان المحليون عن ازدياد نفوذهم بانتسابهم إلى طائفة الأشراف : ومن هنا كثر عدد الأشراف في حلب (مما اقتضى تزويجهم الأنساب) ، وصراعهم المستمر مع الانكشارية^(٢) :

(١) انظر كتابنا : *The Province of Damascus, 27-33*

(٢) انظر كتابنا : بلاد الشام ومصر ٨٦ - ٨٧ .

وحين حاول أولاد العرب في مصر الانتساب إلى الطوائف العسكرية، كتنفّس لقوتهم ولحماية مصالحهم في الوقت نفسه ، وقف المماليك حجر عثرة في سبيلهم ، وحالوا دون ازدياد نفوذهم عسكرياً : ويذكر في مطلع النصف الثاني من القرن السابع عشر كيف تكتل العساكر السباهية (الذين ازدادت سيطرة المماليك عليهم) مع أقوى طائفتين عسكريتين : الانكشارية والعرب ، في محاولة لإخراج أولاد العرب من الطوائف العسكرية . وحدثت نتيجة لذلك ، فتنة كبيرة في الطوائف العسكرية السبع من عزل وتولية ونفي وغير ذلك^(١) : ونستدل من هذا على استمرار أولاد العرب في محاولاتهم الانتساب إلى الطوائف العسكرية وعلى اشتداد معارضة المماليك واتساعها ضدهم :

وفي أعقاب القضاء على نفوذ الطائفة الفقارية في مصر عام ١٦٦٠ وانتعاش السلطة العثمانية في عهد الوزراء العظام من آل كوبرلي، في النصف الثاني من القرن السابع عشر ، شدد العثمانيون من قبضتهم ضد ازدياد النفوذ المحلي^(٢) ، وأرسلوا أمراً إلى مصر في شوال ١٠٧١ / حزيران ١٦٦١ بإخراج أولاد العرب من الطوائف العسكرية^(٣) :

وبانتهاء هذه الطفرة من القوة العثمانية في عهد آل كوبرلي، في أواخر

(١) مخطوط باريس ، رقم 1855 Arabe ٤٥١ : وانظر ايضاً : زبدة اختصار تاريخ ملوك مصر ، ٩ ب .

(٢) قفوا في أواخر الخمسينات من للقرن السابع عشر على ثورة حسن باشا في حلب وعلى تبرد زعماء الانكشارية في دمشق ، انظر كتابنا : بلاد الشام ومصر ، ١٩٢ - ١٩٣ .

(٣) مخطوط باريس ، رقم 1855 Arabe ٥١ ب : أخذ شلي ، ٢٢١ .

القرن السابع عشر ، اشتد الاضطراب في السلطة العثمانية ، واستغل ذلك المماليك الذين اشتهروا كثيرا في مصر في القرن الثامن عشر وأصبحوا حكامها الفعليين ، وطفوا على نفوذ أولاد العرب :

وبزوال سلطة المماليك في الربع الأول من القرن التاسع عشر لم يستفد أولاد العرب سياسياً من القضاء على منافسيهم التقليديين ، رغم ما أبرزوه من قوة وما قاموا به من ثورات شعبية ضد الفرنسيين لأن أسرة محمد علي الألباني حلت محل المماليك وحل العثمانيين عملياً : وقد استخدم الحكام الألبانيون أولاد العرب في الجيش ، ولكن حيل بينهم وبين الوصول إلى أعلى الرتب العسكرية. وأدى ذلك إلى مقاومة العساكر من أولاد العرب ، بقيادة الضابط أحمد عرابي المصري ، السيطرة التركية - الشركسية على الجيش : وكمثل لأولاد العرب في صراعهم الطويل ضد المتساطين الأغراب أبرز أحمد عرابي هويته العربية - المصرية في اسمه^(١) .

(١) انظر : J. M. Ahmad, *The Intellectual origins of Egyptian nationalism*, London, 1960, P. 25.

مسلك القاهرة

عشان الكعك

مسائل القاهرة

عشان الكعك

الباب الأول : -

أسباب ونتائج

أطرح قضية ولا أحلها : ، والقضية في الحقيقة قضيتان ، أوهى قضية واحدة، ولكنها ذات زمتين :

الزمن الأول : يعنى ماسبق يوم الارتمال إلى القاهرة من إعدادات .

١ - إعدادات للتوتق من سلامة المغرب من الثورات البربرية أو غيرها، وتأمين البلاد السوداء ومحاولة فتح الأندلس أعلى الأقل عزها، ومن التأكد من سيادة البحر المتوسط في حوضيه الشرق والغرب، بالامتلاء على جزيرة قريطش (كريت أو كريد) واستيساق الأمن بسرديا وكوسيك و صقلية وقلورية (كالابريا - جنوب إيطاليا) واستتباب الأمن بالأرطة الموجودة بجنوب فرنسا ؛

٢ - إعدادات عسكرية ، وذلك بحشد جنود البربر من القبائل، سواء شرق وادى شلف - قبائل صنهاجة وكنامة ، أو غربى وادى شلف - قبائل مصمودة وزناتة ، أو جنوبى وادى شلف - كقبائل جدالة وأوروبة .

٣ — إعدادات مالية، وذلك بجمع الاعتمادات اللازمة لتنفقات الجيش والرحلة، وما يتبع ذلك وينجم عنه :

٤ — إعدادات الاستخلاص وبيان السلوك وضبط السياسة التي سيتبعها من سيخلف الخليفة الفاطمي بالمغرب، وبضطلع بمسؤولياته فيه، وبحقق السياسة التي سيتبناها يوم تنتقل الخلافة إلى القاهرة، وتريد أن تتفرغ إلى واجبات أخرى في الشرق الأوسط وتجاه بنزلة، وما يتبع الفتح من توغل في المنطقة .

٥ — نشر العقائد الفاطمية في الضفة الشمالية من البحر المتوسط في فرنسا وإيطاليا ويوغوسلافيا وبلغاريا، تمهيداً لفتح هذه الجهات يوماً ما، كخطوة أولى لفتح بنزلة والأندلس ، أو كنتيجة حتمية لفتحهما :

٦ — إعداد الرحلة نفسها ببناء المراكز التي ستمر بها القافلة مرحلة بعد مرحلة، واتخاذ العدة اللازمة من طرف وكالة الشؤون للتوفيق من تموين الجيش والمدنيين والحيوان وضمان السبل والمبيت والنقلة والأكل والشرب، ومبايعة أدنى من المرافق :

الزمن الثاني :

انتقال القافلة الميمونة من مدينة المنصورية قرب القيروان إلى الإسكندرية أولا ، ثم إلى القاهرة في النهاية . وبيان المراحل التي مرت بها ، وضبط مواقفها وما كان عليه الجو الأدبي المحيط بها خلال المرور :

قد قلت إنى أضع قضية ، وذلك لأن هذه القضية لم توضع في حبلتها ، ولا في تفاصيلها على ما بلغ إليه علمنا على الأقل ، ولأننا بدون وضعها أو محاولة حلها لانفهم من نتائج — بعد استقرار الفاطميين بالقاهرة — إلا قليلا ، ويفوتنا كثير :

أما أننا لاندعي حلها فلاسباب ثلاثة :

السبب الأول : هو أن الموضوع متسع الأطراف جداً لا يمكن أمام توافر المواضيع في هذا المؤتمر الألفى الإشارة إليه تاميلًا ، إلا أن يتولاها من هذا الشباب العربي الناهض من يضبط إطاره ، ويدقق جزئياته ، ويجمع وثائقه الكتابية والأثرية وحتى القولكلورية :

السبب الثاني : هو أن معلومتنا عن هذه الرحلة تعتمد على أصول ثلاثة : الأصل الأول : المصادر الكتابية ، ومنها ما هو مطبوع ، ومنها ما هو مخطوط ، ومنها ما هو مفقود . فيجب أن نربص قليلاً حتى يطبع المخطوط ، كالمجالس والمسائرات للقاضي النعمان بن حيون ، أو نعر على المفقود كأخبار الدولة لأحمد بن الحزار الطيب القيرواني ، وتاريخ إفريقية والمغرب لابراهيم الرقيق القيرواني ،

الأصل الثاني — المصادر الأثرية ، وذلك أن الطريق من المنصورة إلى مسراطة فيما بعد مدينة طرابلس تتوالى فيه مراكب العمران : وقد وصفه لنا عبد الله التيجاني في رحلته فلا احتياج إلى بناء استراحات وقصور ، ونخبات للجيش ، والقافلة الكسروانية . وإنما المشكلة في مقطع الطريق بين مسراطة وإجدابية ، وبصورة أقل حدة بين إجدابية والإسكندرية :

ونحن نعلم أن تميم بن المعز القساطلي تولى إنشاء هذه المراكز ، فيجب البحث عنها ، وأجراء حفريات بها ، ونشر الاحجار التذكارية التي رصمها تميم ، والتي يوجد البعض منها في متاحف ليبيا . ولا سيما في متحف الشحات قرب مدينة البيضاء :

وقد بنى تميم قصرأ لأبيه في كل مركز هام ، من ذلك قصر إجدابية الذي وقع الثور عليه خلال الحرب العالمية الثانية ، فأين هي بقية القصور ، وأية حفريات أجريت للثور عليها ؟

الأصل الثالث - إذا فاتنا أن نجد نصاً مكتوباً أو أثراً مدرّساً، فنحن نلتجئ إلى العلوم الملحقة بالعلوم التاريخية كالتقادة (ستانلي لين بول : علم النقود) ، فنحن نعرف مرحلة الفاطميين من مجملات في أقصى المغرب إلى القيروان من خلال ما ضربوه من النقود على التوالي مرحلة بعد مرحلة ، مع ضبط دار الضرب واسم المرحلة وتاريخها ، وليس لنا إلى الآن ما يشبه ذلك في القصر اللبني ، لأنه لم يعثر على المقدار الكافي من النقود ، أولاً لأنه لم تضرب نقود باسم المراحل - من يدري ؟ - فنحن ننتظر أن يقع العثور على شيء من ذلك ، عندما يبدأ اخواننا الليبيون في نشر النقود الأثرية في مجموعات :

أو كالنقاشة (لبيغرافيا - علم فتح المغلق من النصوص المنقوشة على الحجر أو الخشب أو المعدن) :

وإذا كانت النقاشة البونيقية أو الأطينية الموجودة بليبيا قد نشرت ، فإن النقاشة العربية لم تنشر ، ولا سيما ما يخص أفايز القصر الفاطمي بأجدابية ، الذي نشر عنه بعض الشيء بمجلة مديرية الآثار الليبية (١٩٦٦) ، والألواح التذكارية التي رسمها تميم ، والموجودة بمتحف برقة على الخصوص . وقد انبث من الشباب اللبني بفضل رسالة الجامعة الليبية واهتمام الحكومة الوطنية نخبة نعول عليهم كثيراً في الاضطلاع بهذا الموضوع الهام . فلننتظر قليلاً ، ولننتج فرصة أخرى لهذا الشباب أن يعمل عملاً صالحاً لاثارة هذا الموضوع الهام :

أو كالفولكلور فإنه يحفظ تقاليد وعادات وعقائديات ، وصوراً موروثة قد نستفيد منها في دراسة موضوعنا ، ونحن نعلم أن الكثير من الدول التي استقلت بأوروبا في القرن الماضي أو بعد الحرب العالمية الأولى ، كشفت جوانب كثيرة من تاريخها بدراسة فولكلورها :

فما هو المتبقى في الطبقات الشعبية في المغرب من التقاليد والعادات الفاطمية، وما يجري على الألسن، ولو بدون تعليل من العقائد ؟
لكن انتظار إمالة الثام عن هذه الكنوز لا يقعد بنا عن الاستفادة من القليل الموجود ، فما لا يلزم كله لا يترك كله . ونحن أصحاب هذا القل . إن شاء الله تعالى .

فذلكة تاريخية

ما هي الأسباب التي دعت الفاطميين إلى الانتقال إلى القاهرة ؟ هل هي راجعة إلى سياسة فشلت ، أو إلى إخفاق نظام قائم ، أو أزمة مذهبية ، أو ضائقة مالية ، أو حب توسع ؟

وهل هذا الانتقال كان مقصوداً بالذات ومبيتاً من قبل ؟ . فما أفريقية والمغرب إلا مرحلة انشاء للدولة الفاطمية ونحو تجارب لسياستها وحريتها ونظامها الحكمي والمسكري والحضري والتعليمي ، وإرادة قضاء أزمة النشوء في غير مسقط رأس القواطم بسوريا وهل هو عزم ثابت على تأمين المغرب وأفريقيا السوداء ، والبلاد الواقعة بالبحوض الغربي من البحر المتوسط ، تمهيدا للرجوع مع اكتساب وسائل وإمكانات أوفر وأعظم كما وكيفاً ونوعاً ؟

لنفهم هذا وتبين الحقيقة ، يجب أن نعرف ماهي الفاطمية :
الفاطمية مذهب ديني ، ونظام خلافة عقائدية ، يصح أن تكون عالية :
أ — المذهب الديني : وهو المذهب الشيعي ، جاء إلى المغرب وقفى على دول الأغالبة والرستميين والأدارسة . ووجد أمامه المذهب المالكي والمذهب الحنفي وهو مذهب العباسيين السائد ببلاط الأغالبة ، والعائلات الحكومية بأفريقية ، والمذهب الأباضي السائد ببلاط الرستميين ، وجنوب تونس ، والجزائر ، وشمال ليبيا بمجبل قفوسة ، ومدينة زوارة .

فاصطدم الشيعة الفاطميون بالمالكية من رجال مدرسة القيروان اصطداماً عنيفاً بالمناقشة أولاً ، مثل مناقشات ابن الحداد القيرواني (انظر معالم الإيمان لابن ناجي في ترجمة ابن الحداد نفسه) او بالاستشهاد مثل استشهاد محمد بن خيرون (انظر ترجمته في معالم الإيمان) ، أو بالانتفاضات من طرف الرباطين . وفي سواحل المغرب والجزائر وتونس وليبيا الف رباط على الساحل ، فيها رجال من المدرسة المالكية السحنونية القيروانية ، عاهدوا الله على أن يدافعوا عن الثغور من هجوم الخارج والداخل :

والحوادث الرباطية كثيرة ، أورد جانباً منها ابن ناجي أيضاً في غضون كتابه القيم :

فرجال المالكية والمرابطون بالربطة والقرى الرباطية بالسواحل المغربية ضد القواطم بشكل عنيف :

وكان الاصطدام مع الحنفية قليلاً ، لأن الدولة الأغلبية التي هي دولة حنفية قد انتقلت إلى المشرق ، وانتقل أنصارها ورجال الحنفية إلى صقلية ، فلم تبقى هناك مقاومة :

وكان الاصطدام مع الإباضية عنيفاً وسلحاً ، سواء مع رجال الدولة الرسمية بتبرت وما إليها ، أو مع ثورة الزعيم البربري أبي يزيد محمد بن النكارى كيداد ، فقد كادت تقضى على الدولة الفاطمية بالتهام والكمال :

وهذا ما دعا المعز إلى التوثق من البربر على اختلاف قبائلهم ، ومن تأمين المنطقة الحساسة البربرية بالمغرب التي هي منطقة وادي شلف ، على مقربة من تيبهت عاصمة الرستميين أنفسهم (انظر عن الرستميين — ابن الصغير ، وابن عذاري ، وغيرهما من المصادر) :

على أن البربر هادنوا المعز بعد انكسار ابن يزيد ، وذهب الدويلات الصغيرة
التي كانت ضاربة بالمغرب :

وإذن فلفضية الخلافت الملهي كانت فقط عاملا مرجحاً ، لاسبباً أصلياً
في انتقال الفاطميين إلى القاهرة :

قلنا إن الفاطمية مذهب ديني ، ورأينا أن هذا المذهب الديني لم يكن
بالإضافة إلى النقلة إلا عاملاً مرجحاً ليس إلا :

وقلنا إن الفاطمية خلافة ، والخلافة في الإسلام لا يمكن أن تتعدد ، ومع ذلك
فهناك في عصر المعز لدين الله الفاطمي المنتقل إلى القاهرة ثلاث خلافات :
الخلافة العباسية بفسداد ، ثم الخلافة الأموية المجددة بالأندلس ، ثم الخلافة
الفاطمية بالمهدية والمنسرب . ومن واجب كل خلافة أن تقضى على الخلافتين
الأخريين ، تلك كانت سياسة الدولة العباسية التي أنشأت دولة الأغالبسة ،
للقضاء على الإدارة والأمويين بالأندلس ، وتلك كانت سياسة الخلافة الأموية
التي كانت تنوى الاعتماد على البربر الإباضية للقضاء على القواطم بالمغرب ،
وعندما ذهب أبي ابن يزيد غلبد بن كيداد لطلب النجدة ، وتدير الخطه مع
البلاط الأموي بقرطبة :

وإذن فالفاطميون كانوا ينوون القضاء على خلافتين إسلاميتين ، إذ لا يمكن
أن تقوم إلا خلافة واحدة ، فأرادوها لأنفسهم ، إذ رأوا أنفسهم الأحق بها :
فقيام الفسواطم كخلافة بين خلافتين يجب أن تضمحلأ لفائدتها ، وأن
تزولا من مسرح التاريخ لتنفرد بالملك هو سبب جوهرى في الانتقال ، بل هو
سبب عقائدى وتأسيسى : وسرى أن الفاطميين أرسلوا جوهر القائد قصد
الاستيلاء على سبته تمهيداً لفتح الأندلس ، فلم يفلح ، فأرجئ الأمر إلى غدا ،
ولم يبق الا الابتداء بالدولة العباسية ، ثم يسهل الله أمر الأندلس فيما بعد :

بل رأينا جوهر الصقلي يتحول بعد فشله أمام سبته إلى المغرب والبلاد السوداء تأليبا للرجال وجعا للأموال : ويسلو أنه إذا وجد آذانا صاغية ، وقلوباً واعية في الدعوة إلى المشرق ، فإنه لم يفلح في الدعوة إلى الاندلس ، وكان فيا بعد من المرابطين والموحدين ، لم يحن وقته بعد في زمن جوهر الصقلي ، فأرجئ الأمر ، ولم يقطع الرجاء منه إلى حين :

وإذا فالنظام الخلاق هو السبب الأصل ، أو أحد الأسباب الأصلية في انتقال الفاطميين .

رأينا أن اصطدام الفاطمية كذهب مع بقية المذاهب القائمة بالمغرب ، لم يكن إلا عاملا مرجحاً في الانتقال :

ورأينا أن الفاطمية كخلافة إسلامية وجدت نفسها بين خلافتين : العباسية في الشرق ، والأموية المحددة في الأندلس — مع وجوب وحدة الخلاف — قد كان عاملا أصيلا في الانتقال ، وقلنا إن الفاطمية هي أيضاً عقائدية نزوعة إلى الانتشار العالمي : وهي تستمد عناصر فلسفية إيرانية وهندية . نجدها قد انتشرت بجنوب أوروبا من فرنسا إلى بلغاريا ، وقد كانت جماعة من المسلمين بالمناطق التي احتلها الفاطميون من فرنسا ، سواء بالساحل أو على ضفتي نهر الرون ، كما نجده مسلمين قواطع بيوغوسلافيا وبلغاريا قبل الفتح العثماني (انظر مادة « بلغار » في دائرة المعارف الإسلامية الطبعة الأولى) .

وتسمى هذه النزعة نزعة الكاتار ، ولا تزال موجودة بالجنوب الغربي من فرنسا تحت التقية ، وأحياناً تبرز جبهة — وهذا موضوع واسع وطريف يحتاج إلى تحقيق ، فهذه النزعة التوسعية العقائدية الفاطمية كانت من أسباب الفتوحات التي جرت بالسواحل الأوروبية من حوض البحر المتوسط ، وانتشار العقائدية بواسطة الدعاة هو إيجاد الأنصار : وفتح رومة الموقت هو تمهيد

لفتح بزنطة ، إذ أن الفاطميين لم يحاولوا القضاء على العباسية والأموية من حيث
أتهما خلافتان إسلاميتان . لكنهم كانوا ينوون القضاء على رومة وبزنطة ، لتم
السيادة النهائية في البحر المتوسط شمالا وجنوبا وشرقا وغربا . وفكرة الاستيلاء
على رومة وعلى بزنطة كانت في برنامج الأغلبية أنفسهم ، إما لحسابهم الخاص ،
أو لحساب العباسيين الذين زرعهم بإفريقية ، لخطة سياسية تحديدية من ناحية ،
لتوقيف تيار الإدارة والأمويين ، وتوسيعه فيما بعد لتوحيد المغرب مع الأندلس ،
والاستيلاء على رومة وبزنطة . على أن هذه السياسة التوسعية تكاد تكون قاعدة
قارة لدى جميع الشعوب التي كانت لها — عبر التاريخ — صولة بالبحر المتوسط :
الفينيقيون ، ثم الرومان ، ثم البيزنطيون في العصور القديمة ،
والفرنسيون والإيطاليون والأسبانيون في العهد الاستعماري المنصرم .

غير أن دوافع الفاطميين ليست توسعية فحسب ، بل دينية وعقائدية ،
واستراتيجية دفاعية وهجومية في الآن الواحد : فامتلاك الجزر المتحكمة
في مضائق البحر المتوسط ، والتحكم في مصائر هذه البواغيز نفسها جبل طارق ،
وسرديانيا ، وصقلية ، وقبريطش ، وأهم الموانئ في هذا البحر كوهان ، وتونس ،
وبجاية ، وبزرت ، والمهدية ، وطرابلس ، وبنغازي ، وبالرم ، والاسكندرية
وبزرت هي ضرورية بدون خلافت :

ونحن لنا أمثلة من هذه النظرية « الوقائية » في عامة العصور التاريخية بالبحر
المتوسط :

ومن اليوم الذي تحول فيه الفاطميون من القروان البرية إلى المهدية
البحرية التي هي شبه جزيرة تحاكي بارجة كبرى ملدعة متجهة نحو صميم البحر
المتوسط ، لم يبق هناك من شك في أن هذه السيادة البحرية تتطلب امتلاك
الجزر والنقط الحساسة :

وبقى أن نتساءل بعد هذا هل هناك أسباب اقتصادية ؟

والأسباب الاقتصادية تكون :

أولاً - سلبية - بمعنى أن البلاد الموجودة فيها هذه الأسباب السلبية غير قائمة بنفسها ، ولا متوفرة بها أسباب المعاش إلا من طريق التوريد ، أو من طريق التوسع الخارجى ، فجبل لبنان فى عهد الفينيقين وحتى بعده لا يكتفى لمعاش أهل لبنان فتوسعوا فى البحر المتوسط بالملاحة وفى القارة الأفريقية بالقوافل وعاشوا من التجارة والملاحة . وإيطاليا لاتضمن معاش الرومان ولا تكفل لهم قمع الاختياز ، ولازيت التآدم ، ولاخمر النشوة ، ولا ثمار التنقل ، فاحتاجوا إلى التوسع فى المغرب وغيره ، حتى كان المغرب «هرى رومة وظميرها» :

وليس هذا شأن المغرب الفاطمى ، فهو أغنى تربة ، وأجدى زراعة ، وأعظم إغلالاً ، وأوفر صناعة ، وأعم تجارة فى جميع عصوره المزدهرة :

وقد وصف لنا أبويعيد البكرى المغرب الفاطمى فى كتابه «المسالك والممالك» اعتماداً على موسوعة محمد بن يوسف الوراق التى وصف فيها ديار المغرب بلداً بلداً . فإذا به أعطى مايكون ، وإذا بالزياتين تمتد غير منقطعة من قابس إلى طنجة ، وإذا بمجدران المنازل تتواصل من القيروان إلى المهدية : وإذا بأنهار تكرر تفيض تبرا على المغرب كما قال الإمام الشافعى رضى الله عنه : (وأنهار تكرر هي وادى الذهب والسينغال والنيجر) :

وإذا كانت خلافة من الخلافات الثلاث مزدهرة اقتصادياً حقاً ، فهى الخلافة الفاطمية لما وحدها صناعة الحرير ، والزجاج ، والقاشاني ، والكاغذ فى البحر المتوسط ولها غابات الأخشاب الصالحة بصناعة السفن ، أو اتخاذ الأثاث : ولها فضة سردانيا ، وكبريت صقلية ، وزيتونها ، ونفطها ، ولها مرجان طبرقة ، وحديد المغرب ، ونحاس موريطانيا ، إلى غير ذلك :

وليس الأمر كذلك، بالإضافة إلى الخلافة الأموية بالأندلس : فالأندلس شبه جزيرة ودارحرب، وثغر ملتهب النيران على الدوام، والأمر كذلك أيضاً بالإضافة إلى الخلافة العباسية إلى أوهنتها الشعبية الانفصالية، والفن المستمرة وأخطار الإيرانيين والأتراك :

ومع أن الأندلس والإمبراطورية العباسية كانتا في أوج الحضارة في هذا القرن الرابع، فإن المغرب كان أكثر ازدهاراً من الناحية الاقتصادية على الأقل . فلبس انتقال الفاطميين إلى الشرق من باب التوسع الاقتصادي السليبي ، على ما ذكرنا من وجوه .

ثانياً - الأسباب الاقتصادية الإيجابية، وتعني ازدياد الإنتاج على الاستهلاك المحلي ، والاحتياج إلى التصدير ، فالتضخم الاقتصادي الزائد على الاكتفاء الذاتي يتطلب أسواقاً وتسويقها، والأسواق تتطلب تأسيس مراكز تجارية ، ومناطق نفوذ أو لإنتاج اقتصادي، وكلاهما يتطلب أسطولاً حريباً، وأسطولاً تجارياً .

والازدهار الاقتصادي يتسبب في وفرة النسل، وارتفاع الدرجة الديموغرافية، وإيجاد رصيد بشري طافح مشاغب :

وهذا ما كان عليه واقع الفاطميين بالمغرب . والأمثلة على ذلك في التاريخ المعاصر كثيرة قائمة لاتحصى . فالسبب الاقتصادي هو سبب زيادة لأسباب نقصان ، ودافع تصدير لاتوريد :

ويتضح من كل ما سبق أن الفاطميين كانوا ينوون منسذ الأول الانتقال إلى المشرق بعد تأمين المغرب، والحصول على نتائج تجاربهم المغربية . وأن الأسباب الداعية إلى هذا التوسع هي أسباب دينية (توحيد الخلافة) وعقائدية (نشر النظام الفلسفي الفاطمي) والتوسع الاقتصادي :

ونستطيع أن نضيف إلى هذه الأسباب سبباً آخر وهو أن المغرب الفاطمي في هذا القرن الرابع كان يزخر بالنفوس، ويزخر بالإطارات على اختلافها، ويزخر بالمحصولات الزراعية والصناعية :

فازدياد النفوس تلك يؤلف مشاكل لا بد من حلها ، وأفضل الحلول هو التوسع الخارجي ، أعنى الاغتراب . ماذا صنع الفينيقيون أمام نفس المشكل ؟ اغتربوا . ماذا صنع اللبانيون في القرن الماضي حيناً اغتربوا ؟ والمغرب الفاطمي كان محتاجاً إلى الاغتراب أيضاً .

ثم إن ازدياد النفوس يقتضى الاستخدام الشامل : وقد استوعبت الفلاحة والصناعة والتجارة والملاحة والمهن الحرة ما استوعبت . واستوعب التجنيد العام للجيوش الترابية والجيوش البحرية ما استوعب . لكن الفاطميين ، ولا سيما المعز لدين الله وجد نفسه أمام أسطول حربي عظيم بعدد قطعه ، وعظيم بتجهيزه ، وعظيم برجال قيادته . ووجد نفسه أمام جيش عربي بربري لا يحصى عدداً وعدة ، له إطار ممتاز جداً . فبماذا يصنع بأسطول مرابط بثغوره ، وبجيش مرابط في ثكناته ، ينفق عليهما النفقات الموجهة ، وهما لا يتحرران ؟

لقد علم القرطاجنيون بنتيجة ذلك في حرب المرتزقة ، وعرفها أهل الاندلس في ابتكار الجيوش المرابطة في الحواضر والوادي ، وقيام دول الطوائف ، واندلاع نيران فتن وحروب طاحنة . والأمثلة كثيرة .

وإذن فلم يكن للمعز بد من استخدام الجيوش في بعثة عسكرية طويلة النفس ، واسعة النطاق :

وهكذا نرى المعز الذي اتخذ الجيش لتلويخ المغرب وفتح الاندلس ، واتخذ الأسطول لتركيز الأمن في أهم جزر البحر المتوسط التي هي مفاتيحه ، ومضائق هذا البحر وثغوره ، نراه قد وجد نفسه أمام مشكلة جديدة ، بعد أن

فشل في بعض أهدافه تلك، ونجح في البقية، وعلى كل، فقد انتهت مهمة الجيش والأسطول في المغرب. فإذا يصنع؟ يجب ولا شك أن يعطى للجيش والأسطول أهدافاً جديدة:

على أن المزعز كان ينوى منذ الأول حشد جيش جرار وأسطول جبار، قصد فتح المشرق، لكن الحركة العسكرية التي قام بها جوهر في ربوع المغرب والسوادين، وتجنيد القبائل على اختلافها، وتحولها من التلاحن بين بعضها إلى التضافر، وزوال الدويلات الصغيرة التي كانت مصدر شغب قد ضحمت الجيش والأسطول إلى أبعد حد. فبقاؤه عاطلاً بالمغرب ينتظر الطوارئ خطر شديد، فلا بد حينئذ من تحويله من الأهداف المغربية إلى الأهداف المشرقية، ولا بد من تحويل الأسطول من تغور الحوض الغربي للبحر المتوسط إلى تغور الحوض الشرقي. فالمزعز وقع في نفس شبكته.

وكانت مراكز التعليم بالمغرب كونهت إشارات علياً بمتانة، سواء في بيت الحكمة بالقيروان، حيث ترجمت الكتب اليونانية، واللاتينية، والبربرية، وحيث أخرج إطار من المهندسين والأطباء والفلكيين، أو بجامعة القيروان، وجامع القرويين بفاس، وجامع المهديّة، وجامع بجاية، وجامع بالرم، حيث أخرجت إشارات من رجال الدين والأدب والفلسفة.

وهنا وجبت أيضاً قضية تصدير الأدفعة، فإذا تكونت في البلاد طبقة من الشغاليين الفكريين العاطلين عن العمل، كانت مصدر شغب كبير.

ولا حل لذلك إلا بالتشغيل الشامل في الداخل، فإذا بقيت بعد ذلك بقية وجب تصديرها، وهذا هو المشكل الذي وجد الفاطميون أنفسهم أمامه.

فكانت القيروان تصير العلماء إلى صقلية، وإيطاليا. فحققت هدفين: الأول تشغيل المفكرين العاطلين: والمهدف الثاني تحقيق الإشعاع الثقافي والعلمي

الفاطمي : وهكذا أسست الجامعات بايطاليا ولا سيما جامعة سالرن قرب نابلي وأسست مدرسة الترجمة من العربية إلى اللاتينية وترأسها أحد أبناء القيروان الذي ضاع عنا اسمه العربي وبقي اسمه اللاطيني نغني به قسطنطين الافريقى وهكذا آلت حركة تصدير الأدب إلى أوروبا إلى حركة نقل علوم وأشعاع ثقافة في هذا العصر الفاطمي أنبنى عليها فيما بعد انبعث نهضة أوروبية في العلوم والآداب والفلسفة : وحتى في الممار .

فتكون في صقلية وإيطاليا فن مدجن شبيه بالفن المعاري المدجن الذي وجد بالأندلس وذلك أن التقنيين المسلمين كانوا كثرة والتقنيين الأوروبيين كانوا قلة فاحتاجوا إلى جلب التقنيين المسلمين الذين بنو لهم كنائسهم وأديرتهم ومدارسهم وقصورهم حسب الطراز الإسلامي الغربي مع تعديلات اقتضتها النصرانية . فهذا هو الفن المدجن .

ونتيجة تصدير الأدب بعد اكثفاء أوروبا إلى البلاد السوداء بواسطة الأربطة الصحراوية التي انتهت إلى قيام دولة المرابطين وكثير من زعماء رجالها من القيروان .

كما أن البعثة إلى الشقيقة مصر اعتمدت أساساً على مشروع ثقافي هو بناء الجامع الأزهر أو الجامعة الأزهرية . وكانت على رأسها نخبة من رجال العلم والأدب والمعمار ، على أن التبادل الثقافي وأحياناً التعاون الثقافي والحضري بين تونس والشقيقة مصر قديم ومتواصل . فكانت الحضارة القرطاجنية متأثرة بالحضارة المصرية الفرعونية إلى أبعد حد ، وكان الطلبة التونسيون في عهد الولاة الأول يذهبون في طلب العلم إلى القسطنطينية : وعندما انحط العلم بتونس في العهد العثماني الأول كان الطلبة التونسيون يذهبون إلى الأزهر نفسه :

وكان كثير من علماء تونس بالأزهر يدرسون بالأزهر . ولاسيا
ابناء الجريد من يسمون بالقسطلاني نسبة الى قسطيلية وهى بلاد الجريد
فى الجنوب الغربى التونسى . وسيصير الأزهر بمكتبته الفاطمية الأولى وبنمط
معماره وبحلقات تدريسه وبمن كان به من طلبة وأساتذة مصدر إشعاع معمارى
وعلمى ودينى وأدبى على ربوع الشرق الأوسط والديار الإفريقية والمغربية
على وجه الدهر فهذه هى - على وجه العموم - الأسباب التى دعت
الفاطميين المغاربة إلى الانتقال إلى الشرق وتحويل مركز الخلافة من المهديّة إلى
القاهرة ، ومركز الثقل الحضري من إفريقيا إلى مصر ، ومركز الإشعاع
الكبير من جامع المهديّة إلى الأزهر .

فاضطرت صقلية إلى أن تعمل وحدها كمركز إشعاع ثقافى عربى
وإسلامى بأوروبا ، فساعد ذلك على انتعاش الحضارة الإفريقية وانتشار حضارة
العرب بالزيادة لاسيما فى عهد الملوك النورمانديين حينما ظهر امثال الجغرافى
الموسوعى الشريف الإدريسي والفيلسوف عبد الحق بن سبعين واللغوى ابن
القطاع السعدى والشاعر ابن حمد يس وجمهرة من المعماريين قد أغلقت
أبصارهم وطويت تراجمهم :

وجاء هذا العصر الصنهاجى الذى هو عصر بطولات وملاحم
ومعارك ختامية قليل نصيبها من التوفيق .

اكتشف الصنهاجيون بارود المدافع وصنعوا المدافع بدار الكيمياء
بالمهديّة فاكتسبوا بمعركة واحدة ضد النورمانديين فى وقعة رأس الدماس
قرب المهديّة :

واستولى بنو هلال وبنو سليم على البوادر فانقسمت إفريقيا إلى ملوك
طوائف ولم يبق الا الاتماع الأدب والفنون والمعمار ، فتذهب حضارة وتأتى حضارة

ولم تنجح التجربة البربرية الى جربها المعز وقد كان يعلم بذلك الا أنه أراد اكتساب الوقت كما قال .

الباب الثاني

اعداد الرحلة إلى القاهرة

الزمن الأول

والرحلة في الحقيقة رحلتان

فالأولى هي ارسالية القوائد جوهر بعد وفاة آخر امراء الإخشيدية وذلك لبسط النفوذ الفساطمي على مصر ، وبناء مدينة القاهرة والجامع الازهر ، واعداد انتقال الفاطميين من المهديّة التي هي عاصمتهم المغربية إلى القاهرة التي ستكون عاصمتهم بالشرق الأوسط وبها دار الخلافة :

وهذا يقتضى إعداد العدة . فالفسطاط كانت قاعدة ولاية ، والعسكر والقطائع كانتا قاعدتي إمارة . أما القاهرة فستكون عاصمة خلافة . من حيث تخطيطها وتحصينها ومؤسساتها العلمية والاجتماعية والدينية والاقتصادية ، ومن حيث دواوينها الحكومية وثأيساتها العسكرية والحربية وديارها وقصورها ومرافقها ، هي من حيث كل ذلك دار خلافة وعاصمة « القاهرة » كسروانية لاقاعدة ولاية أو إمارة :

فوجب على القائد جوهر أن يكون في الآن الواحد قائد جيش وأمير أسطول مصر عاصمة الخلافة ، ومدير مملكة كسروانية ، ومنظم رحلة المعز . كل ذلك في أرفع مستوى وهو مستوى الخلافة التي يجب أن تكون أعلى مرتبة من خلافة العباسيين في الشرق والأمويين في الاندلس .

فاذا تم كل ذلك واستطاع جوهر الصقلي أن يضطلع بمسؤولياته في هذه المجموعة العملاقية من المهمات انتقل المعز لدين الله إلى عاصمته الجديدة : وانتقلت بانتقاله الخلافة الفاطمية إلى مصر وتحولت مصر من مستوى امارة إلى مستوى خلافة :

— فالرحلة الثانية هي رحلة المعز نفسه مع عائلته ورجال دولته وانصاره ومن أراد من السكان وهذه هي التي نعنينا :

وهذه الرحلة في ذاتها تحتاج هي أيضا إلى إعدادات مختلفة نبيها كما يلي :

(١) الإعداد العسكري : وهو يعني —

(أ) محاولة الاستيلاء على الأندلس :

(ب) تلويخ المغرب .

(ج) تلويخ البلاد السوداء :

(د) التوثق من جزر البحر المتوسط الغربية (مردانيا وصقلية

وقرشقة — ماعد الجزر الشرقية من مبورقة ومنيورقة وبابستة التي كانت بأيدي الأمويين الأندلسيين ، وتأمين سواحل فرنسا وإيطاليا لغزل الأندلس والحد من حركات الأسطول الأندلسي وحرمانه من حرية الجولان فضلا عن المبادرة بسواحل المغرب أو البلاد السودانية أو فرنسا أو إيطاليا .

(هـ) الاستلاء على مائسر من جزر الأرخبيل اليوناني ولاسيا

جزير قريطش (كريت— كريد) التي تؤلف مع مدينة سوسة (أو أبو لونيا) قرب البيضاء في برقة بوغاز لا بد من اكتسابه لتأمين حركات الاسطول الفاطمي نحو مصر .

واليك البيان —

قال ابن العذارى ص ٣١٦

وفي سنة ٣٤٦ هـ إلى مدينة سبتة وال من قبل عبد الرحمن الناصر وأمره
بتحصينها وبناء سورها . فبناه بالكاذان :

وفي سنة ٣٤٧ هـ دخل جوهر قائد أبي تميم إلى الغرب واستولى على مدينة
فاس ثم توجه إلى تطوان ووصل إلى مضيق سبتة فلم يقدر عليها ورجع عنها .
ثم قال — وفي سنة ٣٤٨ هـ وصل كتاب صاحب سبتة إلى أمير الأندلس
عبد الرحمن الناصر يعرفه بما فتح عليه في عسكر جوهر :

فلما عجز القائد جوهر عن فتح سبتة ، وبالتالي عن فتح الأندلس والقضاء
على الدولة الأيوبية هناك توجه إلى جنوب المغرب من بلاد سوس الأقصى .
قال ابن عذارى عطفنا على تراجع جوهر عن سبتة — وقصد بغساکره إلى
بجلماسة . ففر امامه صاحبها محمد بن الأيوبي الفتح ، وتحصن في حصن
على مسافة ١٢ ميلا من بجلماسة بأهله وماله وبعض أصحابه ... واستولى جوهر
على بجلماسة فملكها .

واذن فقد استولى جوهر على كامل بلاد المغرب إلى مدينة تطوان شمالا
بدخول الغاية . وبقي خارجا عنه الوجه التجريبي المقابل للأندلس الذي يمكن
فتحها منه .

واذ فاته أن يفتح الأندلس فلم يفته أن يؤمن المغرب وأن يحشد منه
جنود مصمودة وكثامة وزناة وصنهاجة وأن يجبي أموال هذه الدنيا
المرامية الأطراف وأن يجمع ذهب بلاد تكرر التي هي بلاد السودان
وقد أصاب بذلك ثلاثة أهداف :

الهدف الأول — تأمين المغرب ونحاي الانقضاضات والانقضاضات به .

الهدف الثاني — التجنيد العام المغربي :

الهدف الثالث — جمع المال اللازم لأية حملة عسكرية يقررها المعز بعد أن ثبت لديه أن فتح الأندلس متعلل إلى حين على الأقل :

وأراد الفاطميون أن يأمنوا على الخوض الغربي من البحر المتوسط وما فيه من جزر مثل سردانيا واقريطش وصقلية وارقلورية وجنوب فرنسا مثل سان تروبير ولوفر بجوس وسهول وادي الرون إلى حدود سويسرة .

قال عبد الرحمن بن خلدون في حديثه عن الاسطول :

« ... وكان المسلمون لعهد الدولة الاسلامية قد غلبوا على هذا البحر (الأبيض المتوسط) من جميع جوانبه ، وعظمت صولتهم وسلطانهم فيه . فلم يكن للأثم النصرانية قبل بأساطيلهم بشئ من جوانبه ، وامتنعوا للفتح سائر ايامهم (يعنى المسلمين) فكانت لهم المقامات المعلومات من الفتح والغنائم ، وملكوا سائر الجزائر المنقطعة عن السواحل فيه مثل ميورقة ومينورقة ويابسة (هذه كانت عند الأمويين ثم عند مجاهد العامري) = انظر اطروحة السيدة كليليا سرنا الى (بالعربية) عن غزو سردانية قدمتها للجامعة المصرية = وسردانيا وصقلية وقوصرة ومالطة واقريطش وقبرص وسائر ممالك اصوصم . وكان أبو القاسم الشيعي وابناؤه يغزون بأساطيلهم من المهديّة على مدينة جنوة مرات فتتقلب بالظفر والغنيمة » .

إلى أن قال : « والمسلمون خلال ذلك كله قد تغلبوا على الأكثر من ناحية هذا البحر وسارت أساطيلهم فيه جائية وذاهبة ، والعساكر الإسلامية تبحر البحر في أساطيلهم من صقلية إلى البر الكبير المقابل (ويقصد بها أوروبا) لها من العدو الشمالية توقع بملوك الفرنج وتشن في ممالكهم كما وقع في ايام بني

أبي الحسن ملوك صقلية القائمين بدولة العبيديين (الفاطميين : نسبة إلى عبد الله المهدي مؤسس الدولة ، وعاصمتها المهديّة) . وانحازت أمّ النصرانية بأساطيلهم إلى الجانب الشمالى الشرقى منه من سواحل الافرنجة والصقالبة وجزائر الرومانية لايعدونها :

واساطيل المسلمين قد ضرت عليهم ضراء الأمد بفريسته :

ونستطيع أن نتتبع مع ابن خلدون حوادث هذه الجزر وقلورية وغيرها في هذه المدة فهي تعيننا ، واليك البيان .

(أ) — على عهد أبي القاسم بن عبيد الله الشيعى ثانى الخلفاء الفاطميين بالمغرب : قال ابن خلدون : « ثم جهز أبو القاسم بن عبيد الله الشيعى أسطولا ضخما لغزو ساحل افرنجة وعقد عليه ليعقوب بن اصحاق . فأخذ في بلاد الافرنجة وسبى ونزل بلد جنوة وافتتحها وعظم صنع الله في شأنها . ومروا بسردياته من جزر الفرنج فأخذوا فيها »

(ب) على عهد المنصور الفاطمى ابن أبي القاسم ثالث الخلفاء الفاطميين قال ابن خلدون : « ثم عقد المنصور سنة ٣٣٣ هـ للحسن بن على أبي الحسين الكلبي على صقلية واعمالها . . . وبلغ المنصور أن ملك الفرنج يريد غزو المسلمين . فأخرج أسطوله وشحنه بالعاكر لنظر مولاه فرج الصقلى (أو الصقلبي على اختلاف المخطوطات) وأمر الحسن بن على صاحب صقلية بالخروج معه . فجاوزا البحر إلى عدوة الافرنجة ، ونزلوا قلورية (كالابريا = جنوب ايطاليا شرق صقلية وبينهما بوغاز مسينة .) لقبهم رجار وهو (وحده إذ أن الرومان لم يصلوا بعد صقلية) ملك الافرنج فهزموه . وكان فتحا لا كفاء له . وذلك سنة ٣٤٠ هـ .

(ج) - سنة ٣٤٤ - على عهد المعز لدين الله الفاطمي الخليفة الرابع .
قال ابن خلدون : « وبعث (المعز بن المنصور بن القائم بأمر الله) إلى الحسن
ابن علي (الكلبي) عامل صقلية سنة ٣٤٤ أن يخرج بأسطوله إلى ساحل المرية
من بلاد الأندلس ، فعاث فيه وغم وسي » .

- قال ابن خلدون :

« . . . » واقتح صاحب صقلية سنة ٣٤١ قلعة طبرمين (سمى الآن تاورمينه) من
حصون صقلية بعد حصار طويل أجهدهم . فتركوا على حكم صاحب صقلية
بعد تسعة أشهر ونصف للحصار : وأسكن المسلمين بالقلعة وسماها « المعزية »
نسبة إلى المعز صاحب افريقية .
« . . . » وقعة الهجاز لسنة ٣٥٤ .

- ثم سير صاحب صقلية بعدها - وهو أحمد بن الحسن بن علي بن
أبي الحسين - مدده إلى مدينة مسينة وساروا بجمعهم إلى رمطة . وزحف إلى
عسكر الروم مستميتا . فقاتلهم أمير الروم بجماعة من البطارقة ، وهزموا
اقبح هزيمة (أي الروم) واعترضهم خندق ، فسقطوا فيه . واثخن المسلمون
فيهم ، وغنموا عسكرهم . واشتد الحصار على أهل رمطة ، وعدموا الأقوات
ففتحتها المسلمون عنوة ، وركب كل الروم البحر يطلبون النجاة ، فاتبعهم
الأمير أحمد بن الحسن في أسطوله . فأدركهم وسيح بعض المسلمين في
الماء وحرق مراكبهم وانهزموا .

وبث أحمد سرايا المسلمين في مدائن الروم فغنموا منها . . . وكانت الوقعة
سنة ٣٥٤ وتسمى وقعة الهجاز .

هذه مارواه ابن خلدون مسلسلا تسلسلا تاريخيا ثم عطف فزاد الموضوع
بسطة . وأورد ابن الأثير الخبر على نفس النسق مع بعض الزيادات .

ومن كل هذا يظهر جليا أن المعز أسس دولة أميرية بصقلية مستقلة عن الصنهاجين وجرب هذه الدولة في الحروب وتدبير الملك فأقامت الدليل القاطع على اضطلاعها بالأمور فكان تدبيره لذلك موقفا .

— قال ابن الأثير : سنة ٣٦٦ : : وفي هذه السنة صار المعز لدين الله العسوى من افريقيا يريد الديار المصرية : وكان أول مسيرة وأخير شوال وكان أول رحيله من المنصورة وأقام بسردانيا وهي قرية قريبة من القيروان . . واستعمل على بلاد افريقية يوسف بلكين بن زيري بن مناد الصنهاجي الحميري :

إلا أنه لم يجعل له حكما على جزيرة صقلية ، ولا على مدينة طرابلس الغرب ولا على اجربية وثرث وجعل على صقلية الحسن بن علي بن أبي الحسين (الكلبي) على ماقلمنا ، وجعل على طرابلس عبد الله بن يخلق الكتامي ، وكان أثرا عنده .

ويتبين من هذا أن المعز أراد أن يقصى بلكين بن زيري عن حكم صقلية — من ناحية ، وعن حكم صقلية وبرقة من ناحية أخرى . فاسند حكم صقلية إلى أسرة عربية قحة تتولى الإمارة هناك أبا عن جد . ولعل السبب الذي دعا المعز إلى ابعاد بلكين عن صقلية هو ألا تكون يده البواغيز وطريق مصر والشرق ، أما الدبيب في اقصائه عن طرابلس وبرقة فهو الا يكون يده طريق مصر والشرق ، وأن يقصر عمله على المغرب حتى يصرف الهممة فقط في تأكيد الأمن بالديار المغربية ، وإذا تيسر في فتح الأندلس أو جوانب منها ، وفي الاستيلاء على مايتيسر من البلاد السوداء . ولو نظرنا إلى السياسة الصنهاجية لوجدناها اتبعت هذه الخطة بدقة ، لكن هذا خارج عن موضوعنا :

ويبدو من هذا ايضا أن المعز أراد ان يؤلف وحدة بحرية قاعدتها الاسكندرية وجناحها السواحل الليبية غربا والسواحل الشمالية شرقا ومراكزها البحرية جزر صقلية وسردانيا ومالطة وقريطش وقوصرة . وبذلك يكون التهديد لرومية والقسطنطينية أوفر والخطة للاستيلاء أحكم . وأقل ما يقال أن المعز ضمن لنفسه وللخلافة وللفاطمية بوجه عام حرية المناورة البحرية في الحوض الشرقي من البحر المتوسط .

فبحرب شلف قضى المعز على زناتة عدوة صنهاجة وضمن لنفسه السيادة على القسم الغربي من الجزائر . وبالعدول عن استخلاف جعفر بن علي بن حمدون الأندلسي زعيم زناتة وصاحب الإمارة بالمسيلة وإحالة الاستخلاف إلى بلكين ابن زيري زعيم صنهاجة قضى على مزاعم زناتة ورد الأمر إلى عدوتها ومزاحمتها صنهاجة . وارتاح من حروب وادي شلف التي لم تنته طوال القرون الا في هذه الآونة وبفتحة الجنوب المغرب

تم حكمة على السوس الاقصى وموريطانيا وجهات من السوادين . وبانتصار الاسطول الصقل على الاسطول الاندلسي في وقعة المرية ، عزل الاسطول الأندلسي وتمت السيادة للأسطول الصقل الفاطمي في الحوض الغربي من البحر المتوسط وبانتصاره في وقعة المهازيم له الحكم على صقلية وجنوب إيطاليا والاستيلاء على سان تروبير ولوفرينجوس وجنوة تم التحكم في سواحل جنوب فرنسا فأُسست بها الرباطات الفاطمية : كما أسست رباطات أخرى على طول ساحل نابلي :

وهكذا تم على احسن حال الإمداد العسكري .

٢ اعداد الاستخلاف .

لم يشأ المعز للدين الله أن يترك شيئاً للصدقة ولأن يبقى باباً من أبواب المفاجأة الطارئة ، لذلك أعد استخلافه بغاية الدقة ، وفكر في موجباته

المعنوية العامة واختيار الحلف الأوفى ، والتوثق من الشعب المغربي والوصى عليه ، وقام بذلك في دفعتين :

الدفعة الاولى : الوصية العامة

الدفعة الثانية : اختيار الوصى

١ - الوصية العامة - أورد قصتها المقرئى

(١) فى « اتعاظ الحنفاء » ج ٢ ص ١٣٦

(٢) فى « خطط القاهرة » ج ٢ ص ١٦٤ مع اختلاف يسير فى الالفاظ

كما قال الدكتور جمال الدين الشيال ،

قال المقرئى (اتعاظ الحنفاء) :

« واستدعى المعز - وهو بالمنصورية فى يوم شات ، بارد الربيع عدة شيوخ من شيوخ كتامه ، وامر بإدخالهم اليه من غير الباب الذى جرى الرسم به ، فاذا هو فى مجلس مربع كبير مفروش باللبود على مطارح ، وخوله كساء ، وعليه جبة ، وحوالية ابواب مفتحة تفضى إلى خزائن كتب ، وبين يديه مرفع ودواة ، وكتب حوالية ، فقال : « يا اخواننا : اصبحت اليوم فى مثل هذا الشتاء والبرد ، فقلت لأُم الأمراء - وانها الآن بحيث تسمع كلامى : اترى اخواننا يظنون انا فى مثل هذا اليوم نأكل ونشرب ، ونتقارب فى المنقل والديبايح والحريير والفنك والسمور والمسك والخمر والغناء كما يفعل أرباب الدنيا ؟ ثم رأيت أن افقد إليكم فاحضركم لتشهدوا حالى اذا خلوت دونكم واحتجبت عنكم وانى لافضلكم فى احوالكم الا فيما لا بد لى منه من دنياكم وبما خصنى الله به من امامتكم ، وانى مشغول بكتب ترد على من المشرق والمغرب ، اجيب عنها بخطى ، وانى لا اشتغل بشيء من ملاذ الدنيا الا بما صان ارواحكم ، وعمر بلادكم ، واذل اعداءكم ، وقمع اضدادكم ،

فأفعلوا يا شيوخ في خلوتكم مثلما أفعله ، ولا تظهروا التكبر والتجبر فينزع الله النعمة عنكم ، وينقلها إلى غيركم ، ليتصل في الناس الجميل ، ويكثر الخير وينتشر العدل .

واقبلوا بعدها على نسائكم ، والزموا الواحدة التي تكون لكم ، ولا تشرها إلى الكثير منهن والرجبة فيهن ، فيتنقص عيشكم ، وتعود المضرة عليكم ، وتنهكوا أبدانكم ، وتذهب قوتكم وتضعف غرائزكم ، فحسب الرجل الواحدة ، ونحن محتاجون إلى نصرتكم بإبدانكم وعقولكم ، واعلموا انكم اذا لزمتم ما أمركم به رجوت أن يقرب الله علينا أمر المشرق ، كما قرب أمر المغرب بكم — انهضوا ، رحمكم الله ونصركم ، »

(ب) اختيار الوصي : المشكلة الكبرى هي الوقوع على الشخص الافضل الذي سيخلف الفاطميين بالمغرب ويجري السياسة التي يريدونها ويبقى الشعب معه على ولائه للفاطميين وقد جرى الامر كما يلي :

(١) اختيار أبي أحمد جعفر بن علي أمير المسيلة بالشرق الجزائري ، وهو ينسب إلى عائلة اندلسيه قدمت من اسبانيا واسست المسيلة واقامت اماراة وحسن ولاؤها للفاطميين . (اتعاظ) ١٤٢ قال المقرئزي : « ولما عزم « المعز » على السير إلى مصر أجال فكره فيمن يخلفه بالمغرب ، فوقع اختياره على أبي أحمد جعفر بن علي الأمير ، فاستدعاه وأسر اليه انه يريد استخلافه بالمغرب : — فقال : « ترك معي أحد أولادك أو اخوتك جالسا في القصر ، وانا أدبر ، ولا تسألني عن شيء من الأموال ، لان ما أجيء يكون بازاء ما أنفقه ، — واذا أردت أمرا فعلته ولم أنتظر ورود الأمر فيه لبعد ما بين مصر والمغرب ، ويكون تقليد القضاء والحراج وغيره من قبل نفسي » —

— وهكذا نرى جعفر يريد الاستقلال بشؤون المغرب السياسية والإدارية والمالية والقضائية ، وليس ابن الخليفة الفاطمي أو أخوه إلا مجرد صورة حلود محصورة . فالملك يهيم ولا يدبر والتدبير بيد جعفر

— لذلك أجاهه المعز بما رواه المقرئى هكذا :

« فغضب المعز وقال :

« يا جعفر عزلتني عن ملكي ، وأردت أن تجعل لي شريكا في أمري ، واستبددت بالأعمال والأموال دوني : قم فقد أخطأت حظك ، وما أصبت رشداً » ، ، ، فخرج

(ب) اختيار يوسف بن زيري بن مناد الصنهاجي .

قال المقرئى (اتعاظ ١٤٢) :

« ، ، ، واستدعى المعز يوسف بن زيري الصنهاجي وقال له :

« تأهب لخلافة المغرب »

فاكبر ذلك وقال :

« يامولانا : انت وآباؤك الأئمة من ولد رسول الله — صلى الله عليه وسلم — صفا لكم المغرب ، فكيف يصفوني وأنا صنهاجي بربري ، ؟ ، ، ، قتلتني يامولانا بلا سيف ولا رمح »

— فلم يزل به حتى أجاب — وقال :

« يامولانا ، بشرطة أن تولي القضاء والخراج لمن تراه وتختاره ، والخبر لمن تثق به ، وتجعلني أنا قائما بين أيديهم ، فمن استعصى عليهم امروني به حتى أعمل فيه ما يجب ، ويكون الأمر لهم وأنا خادم بين ذلك » . فحسن هذا من

المعز ، ، (وزاد المقرئ في الخطط ١٦٦ / ٢) (وشكره - فلما انصرف
قال له عم ابيه أبو طالب أحمد بن المهدي عبيد الله :
- « يامولانا : وثقت بهذا القول من يوسف أنه نبي بما ذكره »
- فقال المعز :

« يا عمنا ، : كم بين قول يوسف وقول جعفر ، واعلم يا عم أن الامر الذي طلبه
جعفر ابتداء هو آخر ما يصير اليه أمر يوسف ، فاذا تناولت المسدة سينفرد
بالأمر ، ولكن هذا :

أولا أحسن وأجود عند ذوى العقل ، وهو نهاية ما يفعله من ترك دياره »
ويوسف هذا هو : أبو الفتوح يوسف المشتهر بيلكين (بالكاف الفارسية
المقودة) بن زيرى بن مناد الصنهاجى :

وذكر ابن عذارى (البيان المغرب ٣٢٦ / ١) « لما خرج ابو نعيم (المعز
لدين الله) من افريقية إلى المشرق استخلف (أبا الفتوح يوسف - كما مر)
وامر الكتاب أن يكتبوا إلى العمال وولاة الاشغال بالسمع والطاعة لابي
الفتوح يوسف ، وبقي أبو الفتوح أميرا على افريقية والمغرب كله » :
(٣) الاعداد الديماغوجى : اكتساب عواطف الشعب المغربى بأعمال ظاهرة
تذيع الصيت وتمتلك النفوس وتغرس الود وتطلق الألسنة بالحمد .

ولم ير المعز لذلك أفضل من اعذار عام لجميع اطفال المغرب فلاعذار
ويسمى عندنا الطهور هو من أفضل الشعائر عند المغاربة يحتفلون به كل
الاحتفال ويولون له ويتكلمون من أجله التفة الموجهة :

... قال المقرئ (اتماظ ١٣٥)

« ، ، ، وفى سنة ٣٥١ كان اعذار المعز لدين الله الأمراء بنية : عبيد الله ،
وزار ، وعقيل ، فحين عزم على طهورهم كاتب عماله وولائه من لدن

برقة إلى أقصى جبلماصة ، وما بين ذلك ، وما حوته مملكة إلى جزيرة صقلية
وما والاها ، في حضروبدو ، وبحر وبر ، وسهل وجبل ، بظهور من وجد من
أولاد سائر الخلق - حرهم وعبدتهم وأبيضهم وأسودهم ، وذئبتهم وشريرهم ،
ومليهم وذميرهم ، الذين حوتهم مملكة لمدة شهر ، وتوعد على ترك ذلك :

وأمرهم بالقيام بجميع نفقاتهم وكسوتهم وما يصلح أحوالهم من مطعم
ومشرب وملبس وطيب وغيره بمقدار رتبهم وأحوالهم :

فكان من جملة المنفق في ذلك مما حل إلى جزيرة صقلية وحدها من المال -
سوى الخلع والقياب - خسون حملا من الدناير ، كل حمل عشرة آلاف
دينار ، ومثل ذلك إلى كل عامل من عمال مملكته ليفرقه على أهل عمله :

وابتدئ بالختان في مستهل ربيع الأول منها ٣٥١ هـ ، فكان المعز يظهر
في اليوم من أيام الشهر بمحضرة اثنا عشر ألف صبي وفوقها ودونها ، وثن
من أهل صقلية وحدها خمسة عشر ألف صبي -

- وكان وزن خرق الأكياس المفرغة مما اتفق في هذا الأعداد مائة
وسبعين قنطارا بالبغدادى :

٥ - الأعداد الخارجى - استكمل المعز الاستعدادات الداخلية -
كما رأينا - ولكن بقي بعد ذلك الاستعداد الخارجى ، ونعنى به :

(١) بعثة جوهر إلى مصر ٣٥٧ - ٣٥٩ -

قال المقرئى : « كانت جملة المال ٢٤,٠٠٠,٠٠٠ ديناراً (دهباً) ، فانفقها
أجمع على العساكر التى سيرها إلى مصر في سنتى ٣٥٨ و ٣٥٩ مع القائد جوهر ،
وكان رحيله في ١٤ ربيع الأول منها ، ومعه ألف رجل مال ، ومن السلاح
والخيل والعدد مالا يوصف ، فقدم جوهر إلى مصر :

فوصلت البشارة بفتحها في نصف رمضان سنة ٣٥٨ هـ فسر المعز سروراً كبيراً وقال ابن عبد الظاهر ، فيما نقله عنه المقرئ في « اتعاظ الخفا » ص ١٦١ :

« لما تحقق المعز وفاة كافور الاخشيدى جهز جوهر وصحبته العساكر ، ثم برز بموضع يعرف برقادة (٧ كم جنوب القيروان = انظر عنه ياقوت والبكري وجورج مرسى في كتابه « الفن الإسلامى » الترجمة العربية) وخرج في أكثر من مائة الف فارس ، وبين يديه أكثر من ألف صندوق من المال ، وكان المعز يخرج إلى جوهر في كل يوم ويخلو به ، وأمره أن يأخذ من بيوت الأموال ما يريد زيادة على ما أعطاه :

وركب اليه المعز يوماً فجلس وقام جوهر بين يديه ، فالتفت المعز إلى المشايخ الذين وجههم معه وقال : « والله لو خرج جوهر هذا وحده لفتح مصر ، ولیدخلن إلى مصر بالأردنية من غير حرب ، وليزلىن في خرابات ابن طولون وتبنى مدينة تسمى القاهرة تقهر الدنيا » (اتعاظ ص ١٦١) - وأراد جوهر أن يؤثر على الناس نفسياً ويبين لهم أن الأمر جد ، قال ابن عبد الظاهر « ونزل جوهر مناخة موضع القاهرة الآن يوم الثلاثاء لسبع عشرة خلعت من شعبان سنة ٣٥٨ هـ ، واختط القصر ، وبات الناس فلما أصبحوا حضروا للهناء فوجدوه قد حفر أساس القصر بالليل »

ثم أراد أن يملك نفوس الشعب بالأحسان إلية قال ابن عبد الظاهر : ولما أصبح جوهر انفذ على ابن الوليد القاضى لسكره ، وبين أحمال مال ومناد ينادى : « من أراد الصدقة فليصر إلى دار ابن جعفر » فاجتمع خلق من المستورين والفقراء فصاروا بهم إلى الجامع العتيق (جامع عمرو بن العاص بالقسطنطين) ففرق فيهم »

ثم أنه — اتباعا لهذه السياسة — أكثر من الخطاب التي فيها بيان سياسة المعز وهي كلها تأمين وتطمين جاء في خطبة : « ، ، ، فقد امتنع (المعز) لدينك ولما انهك من حرمتك ، ودرس من الجهاد في سبيلك وانقطع من الحج إلى بيتك وزيارة قبر رسولك ، فأعد للجهاد عدته ، وأخذ لكل خطب أهبته فصير الجيوش لنصرتك ، وأنفق الأموال في طاعتك ، وبذل الجهود في رضاك فارتدع الجاهل ، وقصر المتطاول ، وظهر الحق وزهق الباطل » ، ولم يقنع جوهر بذلك بل كتب لهم عهدا في تأمينهم ،

قال المقرئ (ص ١٤٧)

« ، ، ، فلما قربت الساك من الاسكندرية جمع أبو الفضل جعفر بن الفرات الناس وشاورهم ، فاتفقوا على مراسلة جوهر ، وأن يشترطوا عليه شروطا ، وأنهم يسمعون له ويطيعونه — ثم اجتمعوا على محاربته ، ثم انحل ذلك ، وعادوا إلى المراسلة بالصلح » عندما وصل جوهر الحيزة :

« ، ، ، ثم اتفقوا على خسروج (الشريف) أبي جعفر مسلم الحسيني وأبي اسماعيل الرسي ومعهما القاضي أبو طاهر وجماعة ، فبرزوا إلى الحيزة لاثنتي عشرة بقيت من رجب :

« ولم يتأخر عن تشييعهم قائد ولا كاتب ولا عالم ولا شاهد ولا تاجر ، وساروا فلقوا جوهر بتروجه ووافقوه واشترطوا عليه فاجابهم إلى ما اتفقوه وكتب لهم (عهدا) » ، ، ،

— ولنفاضة هذا العهد الذي هو وثيقة فريدة تميظ لنا اللثام عن الجوى المعنوى الذى أراد أن يخلقه المعز لانهشى أن ننشره رغم الاطالة :

» بسم الله الرحمن الرحيم

هذا كتاب من جوهر الكاتب - عبد امير المؤمنين المعز لدين الله -
صلوات الله عليه ، لجماعة أهل مصر الساكنين بها ، من أهلها ومن غيرهم :
إنه قد ورد من سائقوه الرسل والاجتماع معي وهم : أبو جعفر مسلم
الشريف ، أقال الله بقاءه ، وأبو اسماعيل الرضى - أيدته الله - وأبو الطيب
الهاشمي - أيدته الله ، وأبو جعفر أحمد بن نصر - أعزه الله - والقاضى -
أعزه الله :

- وذكروا عنكم أنكم التمستم كتابا يشتمل على أمانكم فى أنفسكم
وأموالكم وبلادكم وجميع أحوالكم :

- فعرفتهم ما تقدم به أمر مولانا وسيدنا أمير المؤمنين - صلوات الله
عليه - وحسن نظره لكم ، فلتحمدوا الله على ما أولاكم ، وتشكروه على ما أحاكم
وتسارعوا إلى طاعته ، العاصمة لكم والمائدة بالسلامة لكم وبالسعادة عليكم :
« وهو أنه - صلوات الله عليه - لم يكن لإخراجه للعساكر المنصورة ،
والجيوش المظفرة إلا لما فيه إعزازكم وحمایتكم والجهاد عنكم ، إذ قد
نخطفتكم الأيدى ، واستطال عليكم المستذل ، وأطمعته نفسه بالاعتدار على
بلدكم فى هذه السنة ، والتقلب عليه وأسر من فيه ، والاحتواء على نعمكم
وأموالكم حسب ما فعله فى غيركم من أهل بلدان المشرق :

وتأكد عزمه ، واشتد كلبه ، فاجله مولانا وسيدنا أمير المؤمنين -
صلوات الله عليه - بإخراج العساكر المنصورة وبإفاده بالغاذا الجيوش المظفرة
دونكم ، ومجاهدته عنكم وعن كافة المسلمين ببلدان المشرق ، الذين عهم
الخرى ، وشملهم الذلة ، واكتنفهم المصائب ، وتتابعت الرزايا ، واتصل
عندهم الخوف ، وكثرت استغاثتهم ، وعظم ضجيجهم ، وعدل صراخهم ،
فلم يشبه إلا من أرمضه أمرهم ، ومضه حالهم ، وأبكى عينه ما نالههم ،

وأسهرها ماحل بهم : وهو : مولانا وسيدنا أمير المؤمنين — صلوات الله
الله عليه —

فرجا — بفضل الله ، وإحسانه لديه ، وما عوده وأجراه عليه
استنقاذ من أصبح منهم في ذل مقيم وعذاب أليم ، وأن يؤمن من استولى
عليه المهل ويفرخ روع من لم يزل في خوف ووجل ، وآثر إقامة الحج الذي
تعطل وأهمل العباد فروضه وحقوقه لخوف المستولى عليهم ، واذ لا يأمنون
على أنفسهم ولا على أموالهم ، واذ قد أوقع بهم مرة بعد أخرى ، فسفكت
دمائهم ، وابتزت أموالهم ، مع اعتماد ماجرت به عادته من صلاح الطرقات
وقطع عبث العابثين فيها : ليتطرق الناس آمنين ويسيروا مطمئنين ، ويتحفوا
بالأطعمة والأقوات إذ كان قد انتهى إليه — صلوات الله عليه — انقطاع طرقاتها
لخوف مادتها ، اذ لازاجر للمعتدين ولا دافع للظالمين :

ثم تجديد السكة وصرفها إلى العيار الذي عليه السكة الميمونة المنصورية
المباركة ، وقطع الغش منها اذ كانت هذه الثلاث خصال هي التي لا يتسع لمن ينظر
في أمور المسلمين إلا لإصلاحها ، واستفراغ الوسع فيما يلزمه منها :

— وما أوعز به مولانا وسيدنا أمير المؤمنين — صلوات الله عليه — إلى
عبده من نشر العدل ، وبسط الحق ، وحسم الظلم ، وقطع العدوان ، ونفى
الأذى ، ورفع المؤن ، والقيام في الحق ، وإعانة المظلوم مع الشفقة والإحسان
وجميل النظر ، وكرم الصحبة ، ولطف العشرة ، واقتداد الأحوال وحيطة
أهل البلد ليدهم ونهارهم ، وحين تصرفهم في أوان ابتغاء معاشهم حتى لا تجرى
أموالهم إلا على ما لم شعهم ، وأقام أودهم ، وأصلح بالهم ، وجمع قلوبهم ،
وألف كلمتهم على طاعة وليه ومولانا وسيدنا أمير المؤمنين — صلوات الله
عليه — وما أمر به مولاه من إسقاط الرسوم الجائرة التي لا يرتضى — صلوات
الله عليه — باثباتها عليكم :

وأن أجريكم في الموارث على كتاب الله وسنة نبيه — صلى الله عليه وسلم —
وأضع ما كان يؤخذ من تركات موتاكم لبيت المال من غير وصية من
المتوفى بها فلا استحقاق لمصيرها لبيت المال :

وأن أقدم في رم مساجدكم ، وتزينها بالفروش والابقاد ، وأن أعطي
مؤذنيها وقومها ومن يؤم الناس فيها أرزاقهم ، وأدرها عليهم ، ولا أنقطعها
عنهم ، ولا أدفعها إلا من بيت المال ، لا بإحالة على من يقبض منهم .

« وغير مذكوره مولانا وسيدنا أمير المؤمنين — صاوات الله عليه — مما ضمنه
كتابه هذا مذكوره من ترسل عنكم أيدهم الله وصانكم أجمعين بطاعة مولانا وسيدنا
أمير المؤمنين — صلوات الله عليه — من إنكم ذكرتم وجوها التسم ذكرها في كتاب
أمانكم ، فذكرتها اجابة لكم وتطمينا لأنفسكم — والا فلم يكن لذكرها معنى
ولاني نشرها فائدة ، إذ كان الإسلام سنة واحدة ، وشريعة متبعة ، وهي إقامتكم
على مذهبكم وأن تركوا على ما كنتم عليه من أداء المفروض في العلم ،
والاجتماع عليه في جوامعكم ومساجدكم وثباتكم على ما كان عليه سالف الامة
من الصحابة — رضى الله عنهم — والتابعين بعدهم ، وفقهاء الأمصار الذين
جرت الأحكام بمذاهبهم وفتواهم ، وأن يجرى الأذان والصلاة وصيام شهر
رمضان وفطره وقيام ليليه (صلاة التراويح التي لم يكن الشيعة يرونها) والزكاة
والحج والجهاد على أمر الله وكتابه ، ومانصه نبيه — صلى الله عليه وسلم —
في سنته واجراء أهل الامة على ما كانوا عليه — » .

« ولكم على امان الله التام العام ، الدائم المتصل الشامل الكامل المتجدد
المتأكد على الأيام وكرور الأعوام في أنفسكم وأموالكم وأهلكم ونممكنكم
وضياعكم ورباعكم وقليلكم وكثيركم .

وعلى أن لا يعترض عليكم معترض ، ولا يتجنى عليكم متجن ، ولا يتعقب عليكم متعقب ، وعلى أنكم تصانون وتحفظون وتحرسون ، ويذب عنكم ، ويمنع منكم فلا يتعرض إلى أذاكم ، ولا يسارع أحد في الاعتداء عليكم ، ولا في الاستطالة على قوياتكم - فضلا عن ضعيفكم ، وعلى أن لا أزال مجتهدا فيما يعمكم صلاحه ، ويشملكم نفعه ، ويصل إليكم خبره وتعرفون بركته ، وتقتبطون معه بطاعة مولانا وسيدنا أمير المؤمنين - صلوات الله عليه - :

ولكم على الوفاء بما التزمته ، وأعطيتكم إياه عهد الله وغلظ ميثاقه وزمة أنبيائه ورسله ، وزمة الأئمة موالينا أمراء المؤمنين - قدم الله أرواحهم - : وزمة مولانا وسيدنا أمير المؤمنين المعز لدين الله - صلوات الله عليه - فتصريحون بها ، وتعلنون بالانصراف إليها ، وتخرجون إلى وتسلمون على ، وتكونون بن يدي إلى أن أعبأ الحسر وأنزل في المناخ المبارك (مكان القاهرة المعزية) وتحافظون - من بعد - على الطاعة وتثابرون عليها ، وتسارعون إلى فروضها ، ولا تتخذلون ولياً لمولانا أمير المؤمنين - صلوات الله عليه - وتلزمون ما أمرتم به :

وفكم الله وأرشدكم أجمعين :

وكتب جوهر القائد الأمان بخطه في شعبان سنة ٣٥٨ هـ :

وصلى الله على محمد وعلى آله الطيبين الطاهرين الأخيار ، وتم الأمر ، وأكلت الجماعة معه وودعوه وانصرفوا :

ثم انتقض الجماعة في خبر طويل وقالوا : « ما بيننا وبين جوهر إلا السيف » واستعدوا للحرب ، ووقع القتال بينهم وبين جعفر بن فلاح القائد الثاني لجيش المعز فتغلب عليهم ، قال المقرئ (ص ١٥٦) وأصبح الناس على خطة عظيمة ، فبكروا في يوم الاثنين إلى دار الشريف مسلم يسألونه الكتاب إلى جوهر في إعادة أمانهم :

فكتب إليه يهتته بالفتح ويسأله إعادة الامان ، وجلس الناس عنده ، وقد طاف على بن الحسين بن لؤلؤ — صاحب الشرطة السفلى — ومعه رسول جوهر ، وبند عليه اسم المفلز لدين الله وبين أيديهما الأجراس بأن لا مؤونة ، ولا كلفة وأمن الناس ، وفرقت البنود ، فنشر كل من عنده بند بنده في درب حارته :

— وجاء الجواب إلى الشريف وقت العصر ، ونسخة بعد البسملة :
« ... وصل كتاب الشريف الخليل — أطال الله بقاءه وأدام عزه وتأييده وعلوه — وهو المهنا بما هنا به من الفتح الميمون : فوقفت على ماسأل من إعادة الأمان الأول ، وقد أعدته على حاله ، وجعلت إلى الشريف أعزه الله أن يؤمن كيف رأى ، وكيف أحب ، ويزيد على ما كتبه كيف يشاء ، فهو أمانى ، وعن إذنى وإذن مولانا وسيدنا امير المؤمنين — صلوات الله عليه .

وقد كتبت إلى الوزير — أيده الله — بالاحتياط على دور الحارين ، إلى أن يرجعوا إلى الطاعة ويدخلوا فيما دخلت فيه الجماعة ... الخ ... » ، فاستبشرت الجماعة وابتهجوا ، وعملوا على السير في الغد إلى الجيزة ، للقاء جوهر مع الشريف مسلم ، وبات الناس على هلهو وطمأنينة :

وهكذا انتهت القضية وتم الصلح واستوسق الأمر للفاطميين مع تفاصيل وزيادات أوردتها المقرئى وغيره ، وليس من موضوعنا. استعراضها هاهنا ، ومن يراجع المقرئى فى الاتعاظ والخطط ، أو ابن تغرى فى النجوم الزاهرة يجد بفيته وزيادة :

(ب) بيعة الحرمين الشريفين ، لاشك أن بيعة الحرمين الشريفين — هى من ناحية الديبلوماسية الإسلامية قوة صارمة تمتلك بها القلوب وتجمع بها الكلمة ويتوحد بها الإسلام وتنصر بها الخلافة ، فاذا نجح الفاطميون فى اكتساب هذه الجولة ، فقد ربحوا قضيتهم ديبلوماسية فى أوسع نطاق :

وقد افتتح ذلك المنصور نفسه والد المعز عقب انتصاره على أبي يزيد محمد
ابن كيدان النكارى الخارجى ، وإليك تسلسل الأحداث :

(١) ٣٣٩ هـ - إرجاع الحجر الأسود إلى الكعبة ، وهذه قضية أفلقت
بال المسلمين مشرقاً ومغرباً قرابة ربع قرن ، وذلك أن سليمان بن الحسن القرهطلى
اقتله سنة ٣١٧ هـ في أيام المقتدر العباسى ، فعجز العباسيون عن إرجاعه
إلى مكانه ، فلما مضت دولة المقتدر ، ومضت خمسة أعوام على دولة المطيع
أرجعه المنصور الفاطمى إلى مكانه سنة ٣٣٩ هـ :

قال ابن عذارى في « البيان المغرب » ص ٣١٣ :

« ... وفي سنة ٣٣٩ هـ تحرك أبو الطاهر المنصور إلى بلاد المشرق ، ورد الحجر
الأسود إلى مكانه من الركن من بيت الله الحرام ، وذلك بعد خمسة أعوام من
دولة المطيع (الخليفة العباسى) ، وكان الذى اقتله سليمان بن الحسن القرهطلى
في سنة ٣١٧ هـ في أيام المقتدر العباسى ، والذى تولى قلعه بيده بأمر القرهطلى
جعفر بن أبى علاج ، ولما مات القرهطلى وجه إخوته الحجر ، فرد إلى موضعه
في هذه السنة ، ووضعه بيده حسين بن المروذى الكنانى ، وكانت غيبة
الحجر من يوم قلعه إلى يوم رده اثنتين وعشرين سنة أو نحوها » ، أول فقره
حج الناس ٢٢ حجة وليس في الكعبة الحجر الأسود ، فعظم ذلك على المسلمين
فلما أرجعه المنصور الفاطمى بعد أن عجز عنه عبد الرحمن الناصر الخليفة الأموى
بالاندلس ، والمطيع من خلفاء بنى العباس كانت موجة تفريح في العالم الإسلامى
ورنة امتحسان وإكبار لهذا النجاح الفاطمى عند عامة المسلمين :

وهكذا لعبت الدبلوماسية الفاطمية دوراً أساسياً وعظيماً بقسدر ما كان
موفقاً وناجحاً مائة بالمائة :

(٢) ٣٤٨ هـ - التدخل بالمساعى الحميدة بين أشراف مكة :

وذلك أن الخلاف قد استفحل بين بنى حسن وبنى جعفر بن أبي طالب بالحجاز وآل إلى مشادة مسلحة مات فيها الكثير من الجانبين ، وعلم بذلك المعز فأرسل رسله بالتوجيهات والمسال لإصلاح ذات البين بين الطرفين فنجحوا في هذه المهمة الدقيقة أيما نجاح :

قال المقرئ (أعاظ ١٤٥) :

« وبلغ المعز ، وهو بالمغرب - أمر الحرب بين بنى حسن وبنى جعفر بن أبي طالب (بالحجاز) وأنه قتل من بنى حسن أكثر مما قتل من بنى جعفر ، فأنفذ مالا ورجالا مرأسموا بين الطائفتين حتى اصطلحتا :

وتحملوا الحملات عنهما :

وكان فاضل القتل من بنى حسن عن بنى جعفر سبعين قتيلًا :

فأدى القدوم ذلك إليهم :

وعقدوا بينهم في المسجد الحرام صلحاً :

وتحملوا ديأتهم من مال المعز ، وذلك في سنة ٣٤٨ هـ :

فصار ذلك حيلة عند بنى حسن للمعز :

(٣) ٣٥٨ هـ واعترف بنوحسن بهذا الجميل الذي أسداه المعز : فلما دخل جوهر مصر ، بادر حسن بن جعفر الحسيني ، فلك مكة ودعا للمعز ، وما جزاء الإحسان إلا الإحسان .

وعطف المقرئ قائلا :

« ، فلما دخل جوهر مصر بادر حسن بن جعفر الحسيني ، فلك مكة ودعا للمعز ، فبعث بالخبر إلى المعز ، فأنفذه من المعز إليه بتقليده الحرم وأعماله »

وقال ابن عذراى :

« ودعى للمعز بمكة فى موسم هذه السنة (٣٥٨) »

« ... ودعا أبو مسلم العلوى بالمدينة للمعز » وأراد المعز أن يكمل الإحسان فأرسل أحمالا بمال ، وأخرى بمتاع للحرمين فى نفس السنة ، قال المقرئى (ص ١٧٢) :

« ... وأنفذ المعز عسكريا (٣٥٨) وأحال مال عدتها عشرون حملا للحرمين الشريفين وعدة أحمال متاع ، »

وإذن فقد نصح المعز فى توحيد الحكم بالحرمين وتأمين طريق الحج بالعساكر وإعانة أهل الحجاز والحجيج بالمال والمتاع .

ولا ننسى أن الحج هو مؤتمر اسلامى ، أى مصدر من مصادر الدعاية الكبرى النافذة فى كل قطر من أقطار الاسلام ، فإذا قامت الدبلوماسية الفاطمية بأعمال كبرى عجز غيرها من الخلافتين العباسية والاموية فقد كسب المعز المعركة الدبلوماسية والإعلامية فى أوسع مدى ، وهذا زيادة عن انضمام الجزيرة العربية إلى الخلافة الفاطمية ، فصارت لها حدود مشتركة مع الفاطميين وصار أمر الحج من مناسك وزبارة وعمرة وتقديس بأيدي الفاطميين ، دون العباسيين أو الأمويين :

وصارت ضفتا بحر القلزم (البحر الاحمر) بأيدي الفاطميين ، وامتلكوا بوغاز باب المنذب وكان هذا فاتحة لدخول المذهب الشيعى إلى اليمن والخليج العربى ، وانتشار الدعوة فيه ، اعداداً لانتشاره بالهند فى جولة ثانية قريبة جداً ان شاء الله .

ولورسما خريطة بهذه التوسعات لتبين لنا أنها تطويق للعباسيين من الغرب والجنوب ، وأن الخلافة العباسية قد صارت مقصورة على العراق ، بعصد أن خرجت الشام وضممت إلى الفاطميين فى نفس الوقت :

وقد كانت الخلافة العباسية قبل ذلك تشمل برقة ومصر وجزيرة العرب والشام فزال عنها قرابة خمسة ملايين من الكيلومترات المربعة وبقي لديها نصف مليون فعلا باعتبار أن الشعوبية حققت فعلا إنقسام الجهات الشرقية الهندية والتركية والإيرانية إلى دويلات مستقلة عمليا فخرجت عن حكم العباسيين وبقيت صلة إسمية - وأحيانا لم تبق تزايد أو تنقص بحسب الأيام والظروف والأحوال : على حين أن حكم الخلافة الفاطمية ازداد ٥٠٠٠ كم طولا من القيروان إلى الشرق ولم يكن إلا ٢٥٠٠ كم من فاس إلى المهدية ، فتضاعف ثلاثة أضعاف كما على الأقل - أما كيفا فأكثر وصارت بأيدي الفاطميين عامة البحار القديمة والبراغيز ، من المحيط أو بحر الظلمات أو المحيط الأطلسي ، والبحر الأبيض المتوسط والبحر الأحمر وبحر عمان والصفى الغربية من الخليج العربي . ج -) - انضمام الشام - الشام يشمل فلسطين (الرملة) وسوريا (دمشق وجلب وأنطاكية) ولبنان (صور وصيدا وبيروت وطرابلس الشام) والأردن . وقد تم انضمامه حسب التسلسل الآتي :

١) - الاستيلاء على الرملة .

٣٥٨ في رواية ٣٥٩ في أخرى :

قال ابن عذاري (٣١١/١)

« حوادث ٣٥٨ » - ، سار جعفر بن فلاح إلى الشام وقبض على الحسين ابن عبد الله (بن طغج) ، وأنفذه إلى جوهر ، فأنفذ جوهر الحسين المذكور مع جماعة من الإخشيدية مع هدبة إلى المعز ، فوصلت إلى إفريقية مع ولده جعفر في رجب من سنة ٣٥٩ هـ

لكن المقرئ يرى أرخ الحادث بسنة ٣٥٩ هـ ، قال (اتعاظ ١٦٨) :

« ، ولاتنتى عشرة بقيت منه (المحرم) سار جعفر بن فلاح بن أبي مرزوق إلى الشام ، وقاتل القرامطة بالرملة وهزمهم ، وأسر الحسين بن عبيد الله بن طنج وجماعة ، وبعثهم في القيود إلى جوهر » :

ثم استأنف الموضوع ص ١٧٢ وزاده بسطة فقال :

« وورد الخبر بفتح جعفر بن فلاح دمشق ودخولها :

وكان من خبر جعفر بن فلاح أنه لما سار من القاهرة في عسكره كان على الرملة ودمشق الحسن بن عبيد الله بن طنج ، فلما بلغه دخول جوهر القائد إلى مصر بعساكر المعز سار عن دمشق في شهر رمضان ، واستخلف عليها شمول الإخشيدى ، وكان شمول يحقد في نفسه منه ، ويكتب جوهر القائد ، فزل ابن طنج الرملة ، ، ،

— إلى أن قال : « وقرب منه جعفر بن فلاح ، وقد انتشرت كتبه إلى ولاية الأعمال يعدهم الإحسان ويدعوهم إلى طاعة المعز ، فالتقى بآبن طنج وحاربه فانهزم منه ، واحتوى على عساكره ، فقتل كثيرا من أصحابه وأخذه أسيرا في النصف من رجب سنة تسع (٥٣٥٩ هـ) فأقام بالرملة يتبع من كان لابن طنج وأصحابه » :

(٢) الاستيلاء على دمشق :

قال المقرئ ص ١٧٢ : « وورد الخبر بفتح جعفر بن فلاح دمشق »

— وفصل الخبر ص ١٧٤ :

(٣) الاستيلاء على طبرية ص ١٧٣ :

« وسار (ابن فلاح) إلى طبرية فبنى قصرا عند الجسر ليحارب فاتك غلام ملهم - وكان عليها من قبل كافور الاخشيدى ، فلم يعرض له ملهم وملك جعفر طبرية » :

٤) الإستيلاء على أنطاكية :

قال المقرئى ص ١٧٧ :

« فلما كان في ربيع الاول سنة ٣٦٠ هـ أنفذ جعفر غلامه فتوح على عسكر إلى أنطاكية ، وكان لها في أيدي الروم نحو من ثلاث سنين الخ ، ، ، ثم حاول جعفر بن فلاح الإستيلاء على إسكندرونة فلم يفلح ، ٥) الإستيلاء على حلب (٣٠٠) وانتهاء دولة الحمدانيين :

قال المقرئى : (١٧٩) ،

« وفيها اصطلى قرعونة - مولى سيف الدولة بن حمدان - متولى حلب - وابو المعالى شريف بن سيف الدولة فخطب له قرعونة بحلب - وخطبا جميعا في معاملتها للامام المعز بحلب ومحض » :

وهكذا انضم الشام وجزء من الأناضول إلى المعز قبل أن يأتى مصر بعامين كما انضمت الجزيرة العربية قبل أن يصل مصر بأربع سنوات فلم تبق امامه إلا العراق بالإضافة إلى الخلافة العباسية وقد طوقها بهلال محكم الحلقات :

أو بزنة وقد وضع قدما أولى بالاناضول لكن إمبراطورية بزنة سوف لا تسقط إلا بأيدى الترك العثمانيين في عهد محمد الفاتح :

وهكذا تمت خطة الإعداد الخارجى على أكمل وجه، وإذا بقيت هنالك فتى هنا وهناك مسح القرامطة فهذا مدخول عليه ولا يزيد من أمر الدويلات

البربرية الزناتية أو انتفاضات صقلية المحلية التي لم تلاق راحة الدولة
الفاطمية ولاهي بلغت مبلغا يمكن أن تؤخذ له العدة ويفزع منه .

قال ابن عذاري :

« ولما وصلت البشارة من الشام بكسر عساكر أبي عبد الله الحسن
القرمطي (ابن طنج) المعروف بالأعصم ، انشد ابن هاني قصيدة منها :
ماشت لاما شامت الأقدار

فأحكم فأنت الواحد القهار

الاعداد المالى :

قال المقرئ في كتابه ((اتعاظ الخفا)) ص ١٣٨ :

((: : واستدعى المعز يوما أبا جعفر بن حسين بن مهذب - صاحب بيت
المال . وهو بالمغرب - فوجده في وسط القصر جالسا على صندوق وبين
يديه الوف صناديق مبددة في صحن القصر ، فقال له المعز : ((هذه صناديق
مال وقد شذ عني ترتيبها . فانظرها ورتبها)) قال أبو جعفر بن حسين : ((فأخذت
أجمعها إلى أن صارت مرتبة . وبين يدي جماعة من خدام بيت المال والفراسين :
وأنفذت إليه أعلمه فأمر برفعها في الخزان على ترتيبها وأن يعلق عليها ونحتم
بختامه - وقال : « قد خرجت عن خاتمنا وصارت إليك)) وكانت حملها
٢٤,٠٠٠,٠٠٠ دينار - وذلك في سنة ٣٥٧ هـ :

وليس هذا المال إلا بعض ما خصص من إمدادات . قال المقرئ
(ص ١٦١) قال ابن عبد الظاهر في كتابه « الروضة البهية الزاهرة في خطط
المزى القاهرة » :

((فلما تحقق المعز وفاة كافور (الانشيدى) جهز جوهرها وصحبته
العساكر - ثم برز بموضع يعرف برقادة . وخرج في أكثر من مائة ألف

فارس ، وبين يديه أكثر من ألف صنوق من المال - وكان المعز يخرج إلى جوهر في كل يوم ويخلو به :

وأمره أن يأخذ من بيوت الأموال ما يريد زيادة على ما أعطاه :

وهذه الاعتمادات - زيادة عن الفيض على السكان والسخرة إنما هي

لجيش جوهر فقط : ولسنا نعلم مبلغ الإعتمادات اللازمة :

(١) لبناء محلات الطريق وقصورها والإنفاق على كل محطة ومرحلة :

(٢) لنفقات إعداد الرحيل وما يحتاج إليه السفر :

الباب الثالث

الرحلة الميمونة

رأينا في الباب الأول ما هي الأسباب التي من أجلها نقل المعز لدين الله

الفاطمي الخلافة الفاطمية من المهديّة إلى القاهرة المعزية :

وبينا المصادر التي يمكن الاعتماد عليها حاليا . وما يمكن الاعتماد عليه

منها في القريب العاجل - إن شاء الله تعالى .

ورأينا في الباب الثاني الاعتمادات اللازمة على اختلافها من عسكرية

وسياسية وديبلوماسية ومالية وغيرها . وليس مذكرونا منها تحديدا ولا بد :

بل إن المقام لا يقتضي التوسع فأهلنا الكثير وفاتنا الأكثر : وليس الأمر

إلا المساء ، ولا مزيد :

ووصلنا الباب الثالث والأخير وهو الرحلة نفسها .

فتقول قال المقرئ في كتابه ((اتعاظ الخفاء)) ص ١٣٨ .

(وفي سنة ٣٥٥ هـ أمر المعز بحفر الآبار في طريق مصر ، وأن يبنى له

في كل منزلة قصر ففعل ذلك ،) :

ههنا كلام مقتضب جدا . فلم يذكر القسريزي ما هي المسازل التي
المراحل التي بنيت فيها القصور ولا من تولى بناءها .

على أن المسافة بين المنصورة التي خرج منها المعز لدين الله بفاصلة
في ٢٢ شوال ٨٣٦١ هـ - ٧ أغسطس ٩٧٢ ، والإسكندرية التي وصلها يوم الجمعة
٢٤ شعبان ٣٦٧ هـ - ٩٧٣ م (أو ٢٥ منه) هذه المسافة هي ٢٦٠٠ كم .

وقد مر المعز باجدابية في مشارف برقة يوم ١٤ جمادى الأولى ٣٦٢ هـ .
فيكون قضى من المنصورة إلى اجدابية في برقة ٢٠٢ يوما منها ثمانية أيام باقية
من شهر شوال ٣٦١ هـ وأشهر كاملة : ذوالقعدة وذو الحجة من سنة ٣٦١ هـ ، وعمر
وصفر وربيع الأول وربيع الثاني من سنة ٣٦٢ هـ و ١٤ يوما من جمادى الأولى
سنة ٣٦٢ هـ ، والمسافة بين المنصورة واجدابية هي ٢٠٠٠ كم فيكون معدل
مسير القافلة ١٠ كم في اليوم : ولا شك أن السرعة كانت أكثر من ذلك
باعتبار طول الإقامة وقصرها حسب أهمية المنزلة المقام بها .

أما المسافة بين اجدابية والإسكندرية فهي ٦٠٠ كم تقريبا :

وقد طواها المعز بين ١٤ جمادى الأولى ٣٦٢ هـ و ٢٤ شعبان ٣٦٢ في مدة
١٠٠ يوم ولاتستغرب من هذا الإبطاء فإن المسالك في الجبل الأخضر الذي هو كله
جبال عالية مشرفة على البحر وغابات كثيفة ثم صحراء مريضة ، ولا شك
أن المعز قضى مدة استراحة واستجمام بالقصر السلطاني الرائع الذي بناه له ولده
تيمم بمدينة اجدابية التي كانت يومئذ عاصمة برقة . وقد انتهى من المفازة الصحراوية
الكبرى التي طوها ١٠٠٠ كم بخليج سرت الكبير بين مصراته واجدابية :
ودخل منطقة الزياتين والغابات . فاحتاج إلى أن يستريح قليلا .

واجدابية عاصمة علم وأدب وإدارة . وبها جامع يحضون بن سعيد التنوخي الذي
درس به طوال ست سنوات . وهي مركز المدرسة البرقاوية المالكية . ومنها العلامة

اللفسوى إبراهيم الاجداني صاحب كفاية المتحفظ ونهاية المتلفظ وهو عالم ظهر بعد هذا التاريخ بقرن ونيف وتدل مرتبته العلمية وتصانيفه على المستوى الثقافي الذي بلغته اجداية يومئذ :

ولا يزال قصر المعز الذي بناه له ولده تميم موجودا في حالة خراب . وقد درس دراسة سطحية نشرت في المجلة الاثرية الليبية لسنة ١٩٦٥ - ١٩٦٦ ، ونقلت زخارفه الرائعة إلى متحف الشحات قرب البيضاء . وهو لا يزال يحتاج إلى تقييب متواصل . ونجد في المجلة المذكورة صور الاسود المنحوتة التي كانت تزخرف أروقة هذا القصر :

كما لا تزال نرى باجداية جامع مهنون بن سعيد التنوخي زعيم المدرسة المالكية بالمغرب فلا يزال محرابه قائما وأعمدته وبيت صلاته وصحنه : وأما زخارفه المنقوشة في الحصى أوفى الحجر والتي فيها كتابات كوفية بخط الطومار إلى أكبر خط عربي وعلمي (٣٣م) فإنها نقلت إلى متحف الشحات . ولم ينشر عنها شيء إلى الآن .

وقد زرت مدينة اجداية في شهر أكتوبر ١٩٦٦ واطلعت على القصر وعلى جامع مهنون وذهبت إلى متحف الشحات سنة ١٩٦٦ وسنة ١٩٦٨ وطالعت الخطوط الكوفية التي هناك ، وشاهدت مرة أخرى الزخارف المذكورة . ولم يكن لي من الوقت يومئذ مايسمح لي بدراسة الموضوع مع أن السيد مدير المتحف أبدى رغبته الطيبة ، بارك الله فيه - في أن تسند إلى تلك المهمة . ورغبتى أنا هي أن يتولى ذلك أحد أبناء ليبيا المتخرجين من الجامعة الليبية وهم قادرون على ذلك وزيادة .

إن الحملة التي أوردناها أعلاه ثمينة جدا مع أنها متعسبة :

فهي لم تذكر لنا من هي الشخصية اللازمة التي كلفها الميز بالاضطلاع بتلك المهمة الدقيقة والشاقة ؟ .

النصوص التي بين أيدينا صامتة عن ذلك ، وتأتى الآثار فتخبرنا بوضوح
وبما لا يَحتمل شكاً أنها شخصية تميم بن المعز الشاعر :

فقد نقش اسمه بجلاء فوق الأحجار التأسيسية التي عثر عليها وحفظت
بمتاحف ليبيا ولا سيما المرج ومتحف الشحات : فقد ورد فيها باتفاق شامل :
((بما أمر بعمله الأمير تميم بن المعز . . .)) :

فتميم هو صاحب الاشغال والمكلف بهذه التأسيسات التي تبلغ العشرات
ومع ذلك فالنصوص تصوره لنا شاعرا خليعا مغلدا للذات ليس الا حتى
اضطر المعز إلى إيعاده عن الخلافة وتولية أخيه :

من الذى كتب هذه النصوص ؟

ولماذا أمهلوا هذا الحادث والحوا على حوادث أخرى ثانوية الأهمية ؟
ولماذا وصلنا ديوان تميم في القسم المصري والمشرق وضاع القسمان التونسي ،
ولا سيما الليبي الذي قد يفيدنا عن أعمال تميم بالقطر الليبي الشقيق وحياته العملية
الشغيلة هناك المليئة بالاحداث والتشييد والانجاز : أليس كل ذلك إلا من أجل
مكيدة ((تأمر الصمت)) التي نسجت احبولتها لتميم والتي كان أكبر ناصحها
الأستاذ جوزف ؟

لكن التاريخ لا يظلم احدا . وطال الزمان أم قصر فإن الحقيقة سوف
تظهر ويتبين الغث من السمين والصحيح من المبهرج المزيف :
وإذا كنا قد عرفنا بعد مضي عشرة قرون من تأمر الصمت من هو
الذى قام بهذه الاعمال الهرقلية فقد بقى علينا أن نبحث في حفريات عن
هذه اللوحات وأن نجمعها ، وأن نحفظها وأن ننشرها في دراسة منهجية ؟ .
ويجب الإبتداء بنشر ماهو موجود منها :

أما الآن فقد آن الأوان لاستعراض مانعرفه من المراحل التي مرت بها القافلة :

(١) بمن وما ذا كانت تتركب القافلة الميمونة ؟

نعلم بعض ذلك مما أورده المقرئ ص ١٨٦ . :

((:::: ودخل معه جميع من كان وفد اليه ، وجميع أولاده وإخوته وعمومته وسائر ولد المهدي وأدخل معه توايت آباءه المهدي والقائم والمنصور))
وهذا كلام مقتضب نستطيع أن نشرحه بعض الشرح مما أورده المقرئ في ((اتعاظ الحنفاء)) :

(١) اخوته (اتعاظ ١٣٢) حيلة مات بمصر في جمادى الآخرة سنة ٣٧٢ هـ وصلى عليه العزيز بالله ، هاشم : مات بمصر في ربيع الأول سنة ٣٦٨ هـ وصلى عليه العزيز بالله :

وأما اللذان ماتا قبل الرحلة فهما : طاهر : مات في المحرم سنة ٣٥٩ هـ بالمهديّة . والحسين مات بالمغرب :

(٢) أخواته وهن خمس : ثلاث ، وهن هبة وأسماء وأروى ، متن بمصر أيام المعز لدين الله . وأم سلمة ماتت بمصر أيام العزيز بالله فهن قد شاركن في القافلة :
وأما أخته منصوره فقد ماتت بالمغرب :

(٣) عمومته أبناء القائم بن عبيد الله .

— أبو عبد الله جعفر ومات في أيام المعز بمصر على ما يظهر : وحزه وعدنان وأبو كنانة قبضوا بالمغرب . ويوسف مات أثناء الرحلة بركة سنة ٣٦٢ هـ ،
وعبد الجبار توفي بمصر سنة ٣٣٧ هـ قبل الرحلة الميمونة :

وترك القائم أربع بنات لاتعلم على وجه التحقيق من ماتت منهن بمصر ومن ماتت بالمغرب : اما الخلفاء الثلاثة الذين سبقوا المعز على العرش الفاطمي بالمهدية فقد نقلوا في توابيت إلى القاهرة في صحبة القافلة :

وكذلك انتقل الهيكل الحكوي بأسرة مثل وزير المال (صاحب بيت المال) محمد بن الحسين بن المهذب (اتعاض ص ١٩٦) النعمان واولاده : وانتقلت القبائل البربرية من كتامة ومصمودة ، وجاءت نخبة من الشعراء والفقهاء والعلماء والمطربين والمهندسين ورجال السياسة الخ :

(٢) القافلة — قال المقرئ : ص ١٤٤ :

((: :) ولما عزم على الرحيل إلى مصر اتاه بلكين بن زيري بالفيل من ابل زفانة وحمل له بالقصور من الذخائر وسبك الدنانير على شكل الطواحين (الطواحين ؟) جعل على كل حمل قطعتين في وسط كل قطعة ثقباً تجمع به القطعة إلى الأخرى :

فاستعظم ذلك الجند والرعية ، وصار يقفون في الطرق لرؤية بيت المال المحمول : : :))

الفان من الإبل لحمل المسال . فكمن من ابل وخيل وبغال وحير لحمل الرجال والمتاع ؟ وكمن من قباب محمولة للوقاية من الحر والقر لحمل النساء ؟ لاشك أن هذه القافلة التي خرجت من المنصورية إلى سردانيا كانت تمتد من المنصورية إلى طريق السبيكة ، وأن أهل القيروان ، التي لم تكن تبعد عن المنصورية إلا ٨٠٠ م في الشمال كانوا ينظرون القافلة من المناظر والسطوح وأعلى الأسوار وأبراج باب سلم ومقبرة قريس المشرقة على المنصورية .

(٣) تاريخ الخروج — قال المقرئ : ص ١٤٤ :

((. . .) وخرج المعز من المغرب يوم الاثنين لثمان بقين من شوال سنة ٣٦١هـ)

وهو يوافق يوم ٧ أغسطس ٩٧٢ م أى أننا فى صميم الصيف القيروانى الحار .

وفى ابران السمامم المسماة بتونس (أوسو) وهى اربعون ، يوما (نصفها صيف ونصفها خريف ويبدأ النصف الثانى الذى هو الخريف التونسى الجميل يوم ١٥ أغسطس ويدوم إلى أوائل الرمان أى إلى نوفمبر بدخول الغاية وإذن فقد اختار المعز الوقت المناسب :

— ثم قال المقرئ :

((: : : وخرج من المنصورة — ومعه بلكين — إلى سردانيا)) .

والمنصورة معروفة منزله ملوكى بنسائه الخليفة المنصور إثر انتصاره على أبى يزيد وجعله لايعبد إلا ٨٠٠ م عن القيروان فى الجنوب منها :- ويسمى الآن صبرة .

وسردانيا معروفة : وهى ليست الجزيرة الإيطالية الواقعة شمال صقلية وجنوب كرسكة وإنما سميت باسم الجزيرة ذكرى لفتحها . وهى قصور أنيقة وحدائق غناء بين جبال عالية تمر منها حنية تجلب الماء من الشريعة إلى القيروان على بعد ٤٠ كم . وهى غرب القيروان فى طريق سبيلة على الشمال منه .

والمعز الذى كان (يقول بالغال) قصد المنصورة ثم سردانيا لأن الأولى تذكره بالانتصار والثانية بالفتح : ولأنه أراد أن يستريح وبشتم نسيم سردانيا العليل المعطر بعبير الفل والياسمين والورد والقرنفل والعطر ومن يدرى ؟ لعله أراد أن تبقى له آخر ذكرى جميلة من هذه المشاهد الافريقية الرائعة .

والطريق من المنصورية إلى سردانيا غربا يمر بين مقبرة قريس في الشمال
وسور القيروان وباب سلم : فقبل القيروان ولا سيما منارة جامع عقبة
والأسوار المصنوعة من الآجر والمزخرفة بشكل جميل : ثم يمر الطريق بين
الحداثق والبساتين ومغارس النازر والليمون والبرقوق والخوخ والتين
ومعرشات العنب . إلى أن يلاقى جبال الظهيرية التونسية في الشمال ، وفي حضن
تلك الجبال قد قبعت سردانيا تحت قبتها الرائعة : قال المقرئ :

سَلِّمْ ((المعز)) إليه (بلكين بن زيري) أبي الفتوح يوسف) افريقية والمغرب
يوم الأربعاء لتسع بقين من ذى الحجة وأمر سائر الناس له بالسمع والطاعة :
وفوض إليه أمور البلاد ، ما خلا جزيرة صقلية ، فانه ترك أمرها لحسن
ابن علي بن أبي الحسين وطرابلس وأعمالها :

وقد رأينا ذلك فيما سبق وبيننا أسبابه ، فيما سلف .

ثم إن المعز أوصى بلكين بما يلي :

قال المقرئ : ((إن نسيت ما وصيناك به فلا تنس ثلاثة أشياء ، إياك أن
ترفع الجباية عن أهل البادية ولا ترفع السيف عن البربر ، ولا تول أحدا من
إخوتك وبني عمك فإنهم يرون أنهم أحق بهذا الأمر منك . وافعل مع أهل
الحاضرة خيرا)) :

وإذا أمعنا النظر في تاريخ خروج المعز من المنصورية — ٢٢ شوال ،
وتاريخ خروجه من سردانيا — ٢١ ذى الحجة — نجده قضى هناك شهرين —
من ٧ أغسطس إلى أوائل أكتوبر يقضى عمارق (أوسو) وينتظر أمطار
الخريف لتوفير الماء والشب وتبريد الجو :

وتوجه المعز في الطريق السلطاني فسر بصفاقس وسكت المؤرخون —
فيما نعلم — عن وصوله ومقامه بعاصمة الجنوب التونسي لكننا نجسد نصا عن
وصوله ومقامه بقابس .

(٤) مرحلة قابس (٤٠٤ كم) عن تونس في الجنوب على خليج قابس وسط واحة من التخييل وبها الأمراء من بني ميمون ولهم قصور قرب مقام الصباح أبي لبابة رضى الله عنه وبها مناذة منها ساحة عنبروعين سلام. فيحسن المقام بها. قال المقرئى (ص ١٨٤) .

(وفى شهر ربيع الآخر ٣٦٢ هـ تواترت الأخبار بمسير المعز إلى مصر : وورد كتابة من قابس : فتأهب جوهر لذلك : واخذ في عمارة القصر والزيادة فيه) =

واذا اعتبرنا هذا التاريخ — الخروج ٢١ ذوالحجة — وصول الخبر من قابس ربيع الآخر فقد انقضت مدة أربعة أشهر . ولنحذف منها مدة شهرين لا بد منها لوصول البريد من قابس فيكون قضى المعز بين سردانيا وصفافس وقابس رحلة وإقامة شهرين كاملين فدخل طرابلس في صميم الشتاء (ديسمبر) وهذا لا يهم لأن شتاء طرابلس وطريق سرت لطيف دائم جميل :

ويبدو أن المعز لم يطل المقام بطرابلس ولا بالطريق إلى سرت وإجدابية . ولا نعرف شيئا عن مقامه بطرابلس — فيما نذكر وبلغ علمنا على الأقل . ولا نعرف كثيرا عن مقامه بمدينة الخمس قرب لبسدة المدينة الرومانية الخالدة :

ولكنه قطع هذه المسافة من مسراطة إلى إجدابية — وهى صحراء — في مثل السهم :

(٥) مقامه بإجدابية — فقد بلغ إجدابية حتى تحدثنا عنها يوم الاثنين ١٤ جادى الأولى سنة ٣٦٢ هـ ، ونزل بقصره خارج برقة .

فقد مضت ثلاثة أشهر من خروجه من قابس لأن خبر إقامته بقابس وصل القاهرة في ربيع الآخر والوصول كان في جمادى الأولى . وقد قضى البريد شهرين في الطريق ويضاف إليها شهر ربيع فتكون جملتها ثلاثة أشهر :

واستراح المعز بقصر إجدابية الكسرواني الذي بناه تميم وزخرفه بالنقوش والأسود المنحوتة وخطوط الطومار مما نقلت آثاره إلى متحف الشحات . ولا يزال القصر موجودا يشهد بعظمة الفاطميين :

ووجب أن يستريح المعز بعد اجتياز ما يقرب من ٨٠٠ كم من الصحراء . ثم انتقل إلى برنيق وسط غابات الزيتون والتين ومزارع الحبوب ومراعي الغنم التي اشتهرت بها برقة :

وبرنيق مدينة مشهورة هي مدينة بنغازي اليوم تقع بين بحيرة وبحر وسط واحة من البساتين والنخيل وهي تبعد ١٧٠ كم في الشمال الشرقي من إجدابية :

وليست لنا وثائق عن إقامة المعز ببرنيق التي كانت عاصمة :

(٦) برقة — ومنها انتقل إلى المسرح أو مدينة برقة في الجبل الأخضر :

قال المقرئ (ص ١٨٤) :

(وفي أول رجب ٣٦٢ هـ كثر جوهر الناس للقاء المعز : فتأهبوا لذلك » وخرج أبوطاهر القاضي : وسائر الشهود والفقهاء ووجوه التجار إلى الحيزة مبرزين للقاء المعز . فأقاموا بها أربعين يوما حتى ورد الكتاب بوصول المعز إلى برقة)) :

ومر المعز بالبيضاء والشحات وسوسة ودرنة وطبرق . وهو يواصل السير حتى اجتاز الحدود الليبية المصرية :

(٨) الوصول إلى الإسكندرية :

قال المقرئ : ((ولخمس بقين من شعبان ٣٦٢ هـ ورد الخبر بوصول المعز إلى الإسكندرية ولقبه أبوطاهر القاضي ومن معه . فخاطبهم بخطاب طويل .

وأخبرهم أنه لم يسر لزيادة في ملك ولا رجال ولا سار إلا رغبة في الجهاد ،
ونصرة للمسلمين وخلع على القاضي وأجازة وحمله :

ولقبة أبو جعفر مسلم في جماعة الأشراف ومعهم وجوه البلد بنواحي محلة
حفص : وترجلوا له كلهم : وكان سائراً فوقف :

وتقدم إليه أولاً أبو جعفر مسلم ، ثم الناس على طبقاتهم ، وقبلوا له
الأرض وهو واقف : حتى فرغ الناس من السلام عليه :

ثم سار وسأله أبو جعفر مسلم - وهو يحادثه - وسأل عن الأشراف .
فتقدم إليه أكابرهم :::: ، ثم عزم على الشريف مسلم وأمره بركوب قبة
لأن الحر كان شديداً وكان الصوم فقلعت إليه قبة محلاة على ناقه ، وعادله
غلام له : ((

(٩) « الوصول إلى الجيزة . تم قال المقرئ : « ونزل المزل إلى الجيزة » وقال
ص ١٨٦ ونزل المزل إلى الجيزة فخرج إليه جماعة من بقي : وعقد جواهر جسر
الجيزة وعقد جسراً آخر عند المختار بالجيزة حتى سار عليه إلى القسطنطينية إلى
القاهرة : وزينت له القسطنطينية فلم يشقها :

(١٠) « الوصول إلى القاهرة : وصل القاهرة الثلاثاء لبع خلون من شهر
رمضان ٣٦٢ هـ - ودخل القصر الذي أعده له جواهر في نفس اليوم .
قال ابن زولاق :

ولما وصل المزل إلى قصره خضع ساجداً ثم صلى ركعتين وصلى بصلاته كل
من دخل معه واستقر في قصره بأولاده وحشمة وخواص عبيده : والقصر
يومئذ مشتمل على مافي من غن وورق وجواهر وحلي وفرش وأوان وثياب

وسلاح وأسفاط وأعدال وسروج ولجم ، وبيت المال بحاله بما فيه. وفيه جميع ما يكون للملوك» إلى هنا بلغنا خاتمة المطاف تاركين لحضرات الباحثين المجال فسيحاً ليدرسوا مانتج عن الرحلة الميمونة من نتائج سياسية واجتماعية واقتصادية وثقافية فقد كانت قافلة المعز تشمل العلماء كما تشمل الجنود وتشمل الشعراء كما تشمل الأمراء وتشمل المعارين كما تشمل القضاة والمفكرين ، وتشمل الفنانين كما تشمل التقنيين فالبحث عن وجوه هذه البعث فسيح المجال وفيما أوردناه كفاية القنوع واستحقاق للولوع وفوق كل ذى علم علم :

جمال الدين الأفغانى فى القاهرة

للاستاذ الدكتور عثمان أمين

جمال الدين الأفغانى فى القاهرة

لأستاذ الدكتور عثمان أمين

رائد التحرير :

جمال الدين الأفغانى شخصية من ألمع الشخصيات الشرقية ، فهو علم من أعلام النهضة الفكرية الحديثة، وزعيم روحى شرقى ، ومصالح اجتماعى عصرى وداعية سيامى ثورى :

اجتمعت له مواهب عقلية نادرة وصفات أخلاقية عالية جعلت لشخصيته مغناطيسية تجذب النفوس : فهو باعتراف الجميع كاتب مبدع وخطيب بليغ ومجادل مقنع ومتحدث بارع . وهو أيضا كما وصفه تلميذه الإمام محمد عبده : سليم القلب ، حاذ المزاج ، شديد العزم ، شجاع مقدام ، كثير البذل ، قوى الاعتماد على الله لا يبالى بصروف الزمان ، قليل الحرص على الدنيا ، بعيد عن الغرور، متاعها وزخرفها راغب عن المسادة متعفف عن لذات الحس ، موثر لمفع الروح كلف لمباهج المعسرفة لم يتزوج وأبى أن يعلق قلبه بالمسأل أو البنين أو الرتب والمناصب وإنما أراد أن يقضى حياته حراً طليقاً كالهواء أو كالطير على الغصون أو كاللث لا يعدم فريسة أينما ذهب « كما وصف هو نفسه » . ولد السيد جمال الدين الأفغانى فى قرية « أسعد آباد » من قرى كثره من أعمال

كابل في أفغانستان وأبوه « صفتر » من سادات الأفغانين ينتسب إلى السيد على الزمىنى المحدث الذى يرفى نسبه إلى الإمام الحسين بن على بن أبى طالب وقد كانت أسرة جمال الدين ذات بأس وقوة ومكانة في أفغانستان .

وقد تنافس كتاب الشرقيين في نسبة جمال الدين إلى بلادهم فذهب بعض الإيرانيين إلى أنه إيراني ولد في « أسعد آباد » بإيران وحاول بعض الأتراك أن يثبتوا أنه من أصل تركي وأنه ولد في أذربيجان كما ذهب بعض الهنود إلى أنه نشأ في قرية « شيرون » في بلاد الهند فترجمت إلى « أسعد آباد » لأسباب دبلوماسية .

ويحلو لنا بصدد إختلاف الأقوال في نسبة جمال الدين إلى الأفغان أن نقول مقالته « دالامبير » بصدد نزاع من هذا القبيل : أن الرجال الممتازين ينتسبون في الحقيقة إلى القرية وإلى الأمة التي تفاخر بهم : أنهم قليل عددهم وقد ألقت بهم المقادير على سطح الأرض . فليسوا زينة ولا فنية لأحد بل هم أفذاذ من النوع الإنساني الذي لاسييل إلى تعريفه » :

والحق أنه لم يكن لجمال الدين وطن يستقر به ، وأنما عاش منذ طفولته سائحاً جواها ، فكان وطنه الشرق كله : أقام بالأفغان وفارس والهند والعراق وزار بلاد العرب وتركيا وسافر إلى كثير من عواصم أوروبا وقيل أيضاً أنه زار « أمريكا » وكتب في الصحف الشرقية والعربية وخطب في المحافل والجامع العربية والأوربية ، وخالف رجال العلم والدين والادب والسياسة ، في الشرق والمغرب

ولقد ترك الزعيم الأفغاني في نفس المفكر الفرنسي رينان انطباعاً قوياً أشار إليه « رينان » في مايو سنة ١٨٨٣ بقوله : « كنت أتحدث إليه (أى إلى الأفغاني)

فكان ينجل إلى من حرية فكره ونبالة طبعه وإخلاص قلبه اننى أرى وجهه لوجه أحد معارف القدماء وأنى أشهد ابن سينا أو ابن رشد أو أحدا من أولئك الأحرار العظام الذين مثلوا خلال خمسة قرون تقاليد الفكر الانسانى . ذلك جمال الدين الأفغانى فى رأى « رينان » :

ولا يتسع المقام لاستيفاء تاريخ ذلك النابغة الأفغانى الذى اختلفت فيه الأقوال وحارت فى فهمه العقول . حتى قال فيه الكاتب الفرنسى « روشفور » : السيد جمال الدين الأفغانى من سلالة النبى ويكاد هو نفسه أن يكون نبيا : فبينما يراه رنان فيلسوفا كبيرا ومفكرا دينيا متحررا يراه روشفور من كبار دعاة الأديان وقريبا من طبقة الأنبياء :

كان هذا الرجل ذو العبقريّة القذّة رائد الحرية الدينية والسياسية فى نظر الشعوب الشرقية كما قال ولفرّد بلنت فقد جذبت اليه قوة شخصيته وسحرها فى القاهرة وفى استانبول قبلها جماعه من الشباب المتحمسين كان فى وسعه أن يذيع بينهم فى غير ماتحفّظ ذخيرة معارفه المتنوعة ويوليهم قبسا من روحه النافذة ، ويبت فيهم شيئا من شجاعته النادرة . والواقع أنه كان لا بد للانسان فى ذلك العصر من أن يكون ذا حظ عظيم من الشجاعة حتى يعبر عن آرائه فى حرية : فلم يكن الخديو اسماعيل يطبق أى معارضة وكانت السلطات الدينية العليا — التى لا ذت بالصمت أزاء المظالم عهدا طويلا — قد استكانت إلى تلك الحال وأيدتها بالسمع والطاعة :

فى تلك الظلمه الحالكة التى أطبقت على الحياة الأخلاقية والعقلية فى القاهرة

فى ذلك الحين انبثت تعاليم جمال الدين الحرثية كبريق يأخذ بالأبصار :

الأفغانى وتلاميذه فى القاهرة :

التفت حول جمال الدين صفوة القوم فى القاهرة، ونشط الأفغانى ليث تعاليم الحرية التى لم يكن للناس عهد بها من قبل ، وأخذ يقرأ لتلاميذه طائفة من الكتب العربية القديمة والكتب الأوربية المعربة فى الفلسفة والتاريخ والسياسة والاجتماع ، فكان ذلك فتحا فى موضوعات التعليم — ومن المحقق أن جمال الدين كان يفيض قوة ذاتية وسحرا فطريا . فاستطاع أن ينفخ من روحه فى تلاميذه كما قال جرجى زيدان : « ففتحوا أعينهم وإذا هم فى ظلمة وقد جاءهم النور فابتسوا منه ، فضلا منه ، العلم والفلسفة ، روحانيه أرتهم حالمهم كما هى ، إذ تمزقت فى عقولهم حجب الأوهام فنشطوا للعمل فى الكتابة وأنشأوا الفصول الأدبية والحكمية والدينية :

قدم السيد الأفغانى إلى القاهرة للمرة الأولى سنة ١٨٦٩ وكانت شهرته قد سبقته إلى هذه البلاد : ولما سمع الشيخ محمد بمقدم ذلك النابغة الكبير ذهب لزيارته فى صحبة الشيخ حسن الطويل الذى كان أستاذا للمنطق فى الأزهر : وتحدث السيد جمال الدين الأفغانى إلى زائريه أحاديث طلية طريفة فى تفسير القرآن وفى التصوف الإسلامى فكانت شخصيته تخلق الباب سامعيه : ولما عاد جمال الدين إلى القاهرة للمرة الثانية سنة ١٨٧١ بادر محمد عبده إلى لقائه وتلمذ له وأصبح يلازمه كظله ووجد الشاب المصرى عند السيد الأفغانى روحا جديدة غير مألوفة لدى شيوخ الأزهر : وجد عنده مذهباً فلسفياً واحداً ونظرة إلى الحياة عميقة وصورة عن الكون منظمة ، وبالإجمال وجد عنده تلك الفلسفة المنسقة الشاملة التى تتناول مجالى النظر والعمل وتشمل الله والعالم والإنسان : وكان طبعيا — وقد اتصل الشاب الأزهرى بتلك الشخصية الجذابة القوية — أن يفتن بها وأن ينساق إلى الطريق التى رسمتها له : فلا بدع

إذن أن ترى محمد عبده الذى كان يتاصر فى كتاب العقيدة المحمدية « آراء
السنين والأشاعرة - وهم يمثلون حزب المحافظين فى الإسلام - لا يتردد
الآن فى التحول عن تلك الطريق وإذا به فى كتاب « الحاشية على شرح
العقائد النسفية » ينقلب مناصرا للمعتزلة والعقلين وجميع النظار من الأحرار
والمتسامعين : ولا بدع أيضا أن ينصرف الشاب الصوفى عن ممارسة الزهد
واعتزل الناس وأن يأخذ فى تلقى الحياة العاملة مقتديا بأستاذه جمال الدين
وأن يقبل على دراسة العلوم المختلفة التى خلعت منها مناهج التدريس فى الأزهر
كالفلسفة ، وعلم الكلام ، والرياضيات ، والأخلاق ، والسياسة : وقضى
محمد عبده فى صحبة جمال الدين شهورا حيا حياة الفكر والروح وهو مبتهج متحمس
نشوان متعطش إلى ارتشاف المعرفة من يد ينابيعها الصافية متشوق إلى شهود
العهد الميمون الذى تتحقق فيه مثل الحق والخير والجمال : ولم يفته أن يسجل
فى نعمة صوفية سارة اعجابه بأستاذه وحماسته له : « فن ذلك ما كتبه فى نسخة
نقلها بخطه من كتاب قديم حيث قال فى خاتمها : « وكان الفراغ من قراءته
وتقريره عند لسان الحق وقائد الخلق إلى جانب الحق خلاصة من تجلس بالحكمة
ومنقذ الضالين فى تيه الجهالة والعمه محى الحق والدين استاذنا السيد
جمال الدين » ثم هو لا يتردد فى إعلان حماسته تلك لأستاذه فى باكرة مصنفاته :
نجده يتحدث عن الأفغانى سنة ١٨٧٤ فى بداية « رسالة الواردات » فيصفه بصفى
« الحكيم الكامل والحق القامم » :

الأفغانى والمحمل الماسونى فى القاهرة :

لسا كان جمال الدين ميالا بفطرته إلى السياسة عالميا فى دقائقها ، فقد نظر
فى حال مصر نظر المدقق الحكيم ورأى ما آلت إليه من تدخل الأجنبى وتفاقم أمره
يوما فيوم فعلم أنه لا بد من تغيير أحوالها وكان قد انتظم فى سلك الجمعية الماسونية :

وكان المحفل الماسونى - فى ذلك الوقت يجب تبادل الأفكار بين الرجال
الواقفين على دخائل السياسة وينشئ بينهم رابطة من التضامن والتعاون :

وأول نقد وجهه جمال الدين إلى المحفل الماسونى بالقاهرة رده على قول
أحد الأعضاء بأن الماسونية لادخل لها فى السياسة ، وأنه يخشى على المحفل من
بأس الحكومة وبطشها ، ونهض جمال الدين : وقال :

كنت أنتظر أن أسمع وأرى فى مصر كل غريبة وعجيبة ، ولكن ما كنت
لأخيل أن الحيد يمكن يدخل بين اسطوائتى المحافل الماسونية : إذا لم تتدخل
الماسونية فى سياسة الكون وفيها كل بناء حر ، وإذا كانت آلات البناء التى
بيدها لاستعمل لهدم الفاسد ولتشيد معالم حرية صحيحة وانحاء ومساواة ولذلك
صروح الظلم والجور ، فلا حملت يد الأحرار مطرقة حجارة ، ولا قامت لبتائهم
زاوية قائمة : ثم قال : « أول ما شوقنى لأنضم إلى البنايين الأحرار شعاً
كبير خطير يدعو إلى الحرية ، المساواة ، الأخاء ، ويعمل على تقدير كرامة
وأقامة ميزان العدل » فارتسم فى ذهنى معنى للماسونية هو همة للعمل وعزة
نفس وشيم وبذل الحياة فى سبيل مثل أعلى هو نصرة المظلوم ومقاومة الظالم
ولكن مع الأسف أرى أن جرائم الأثرة والأنانية وحب الرياسة وانسياق
الجماعات إلى العمل لإرضاء لشهواتها وجنبا للمنافع الخاصة وغير ذلك من الأمور
التي قامت الماسونية الحرة للقضاء عليها مازالت متفشية بين أعضائها :

ثم قال فى ذلك المحفل أيضاً ردا على خطاب لأحدهم : « أنتم اليوم بين
رئيس ومروءس ، تابع ومتبوع ، مال يجمع ، وجزية للشرق تؤدى ، وليس من
عمل يدل على أدنى أثر من الحياة الماسونية فى الشرق : »

ولما ينس جمال الدين من المحفل الماسونى الإسكتلندى أنشأ محفلاً وطنياً
جديداً قسمه شعباً ، شعبة مهمتها مراقبة الشؤون العسكرية المطالبة « ناظر

الجهادية ، بإنصاف الضباط الوطنيين الذين تجاوزوا في الخدمة بالسودان الحد الذى تستوجبه القوانين ، وشعبة ثانية للحقانية ، وثالثة للمالية وأخرى للأشغال :

وبقية الوزارات والمصالح الحكومية مهمتها المحافظة على حقوق المواطنين الوطنيين ومساواتهم بغدير المصريين ممن كانوا يتمتعون بامتيازات خاصة . وهال الأمر الخديوى توفيق ، فطلب مقابلة جمال الدين ، فذهب إليه بعد محاطة أيام . وقال الخديوى لجمال الدين : « إننى أحب كل خير للمصريين ويسرنى أن أراهم فى أعلى درجات الرقى ولكن أكثر الشعب خامل جاهل لا يصلح أن يلقى عليه ما تلقونه من الدروس والأحوال المثيرة للنفوس فيلقون أنفسهم والبلاد فى تهلكة : فأجابه جمال الدين « ليسمح لى سمو الخديو أن أقول فى حرية وإخلاص أن الشعب المصرى كسائر الشعوب لا يخلو من وجود الخامل والجاهل بين أفرادها ، ولكنه ليس محروما من وجود العالم والعاقل : فالنظر الذى تنظرون به إلى الشعب المصرى وأفراده ينظرون به إلى مهموم . فإن قبلتم نصيح هذا المخلص وأسرعتم فى إشراك الأمة فى حكم البلاد حكما صوريا ، وأمرتم بإجراء انتخاب نواب من الأمة تسن القوانين وتنفذ بأحكام وإرادتكم كان ذلك أثبت لعرشكم وأدوم لسلطانكم » وبالطبع غضب الخديوى أشد الغضب على السيد جمال الدين ولكنه لم يظهر له شيئا ، وأسرها فى نفسه :

الأفغانى المصلح الدينى والسياسى :

كان جمال الدين رائدا لحركة تحرير دينى وسياسى ، كان يرى أن أساس حركة الإصلاح الدينى هى الاهتمام بقلع ما رسخ فى عقول العوام والخواص من فهم بعض العقائد الدينية ، والنصوص الشرعية على غير وجهها الحقيقى مثل حملهم القضاء والتفسير على معنى يوجب ألا يتحركوا لطلب مجدد ، ولا لتخلص من ذل ، ومثل فهمهم لبعض الأحاديث الشريفة الدالة على

فساذ آخر الزمان فيها حملهم على عدم السعى وراء الإصلاح والنجاح فلا بد من بث العقائد الدينية الحقبة بين أفراد الجمهور وشرحها لهم على وجهها الصحيح ، لكي تقودهم لما فيه خيرهم في الدنيا والآخرة .

ولذلك دعا جمال الدين المستنيرين من المسلمين إلى النظر في حالهم لتحقيق نهضة دينية تجديدية تلائم مقتضيات العصر الحديث وتبين لهم أن الإسلام إذا فهم على وجهه الصحيح يستطيع أن ينمو نموا طبيعيا وأن يتقدم تقدما يجمع بين المصالح المتجددة للحياة العملية وبين المطالب العالية للنفس الإنسانية .

وما من قطر من أقطار الشرق إلا أثر فيه جمال الدين مثل تأثيره في مصر : فهو من أول العاملين على تطور الروح الوطني في هذه البلاد وقد نسب إليه — بحسب الدور التاريخي — « أبو القومية » وقد استطاع الرجل بخطبه المتهبة أن يث في النفوس نزوعا إلى الحرية ، ورغبة في العدالة ، خطب مرة قبل خلع الخديوي اسماعيل فقال : أنت أيها الفلاح المسكين تشق قلب الأرض لتستنبت ماتسد به الرمح وثقوم بأود العيال : فلماذا لاتشق قلب ظالمك ؟ لماذا لاتشق قلب الذين يأكلون ثمرة أتعابك ؟ بهذه الجرأة كان جمال الدين يخطب ويتكلم وكان لكلامه أثر عميق في إيقاظ الناس ، وتنبيه المحكومين إلى حقوقهم قبل الحاكمين : فاتجه الناس إلى نقد تصرفات أصحاب السلطان وأخذت تضائل عقيدة سيادة الحاكم وحقه المطلق في التصرف في شئون الرعية ، وكذلك بذل جمال الدين جهدا كبيرا في تنبيه المصريين إلى مضار الاستكانة لتدخل الأجانب في شئونهم وطلق مخاطبهم مستثيرا فيهم معاني العزة القومية ، ومما قاله مرة في خطاب له : « لو كان في عروقكم دم ، وفي رؤوسكم أعصاب تتأثر ، فتثير الشعور والحمية ، لما رضيت بهذا الذل ، ولما قعدتم على القضاء وأنتم تضحكون . تناوبتكم أيدي الغزاة من كل جنس ، وأنتم كقطع الصخر الملقاة في القلاة ، لاصوت لهم ولا حس ،

وعلى أثر ذلك أخذت الحركة الفكرية الوطنية في الظهور وأخذ الوطنيون يطالبون الخديوى بإنشاء مجلس نيابي وبدأ الخديوى وكأنه مرحب بهذه المطالب فانبرى جمال الدين محمداً الوطنيون من الإستقامة للوعود المعسولة وقال : « أيها الاخوان : أن القسوة الوطنية لأي أمة لا يمكن أن تحوز معناها الحقيقي إلا إذا كانت نابعة من نفس الأمة . وأي مجلس نيابي يأمر بتشكيله ملك أو أمير أو قوة أجنبية بحركة لها فتقوا أن حياة تلك القوة النيابية موقوفة على إرادة من أحدثها : . . : فأى مجلس نيابي يقوم على إرادة خارجة عن إرادة الأمة — مثل هذا المجلس لا قيمة له ولن يعيش طويلا ولا ترجى منه للأمة فائدة .

ثم قال ضاحكا ضحكة متألم : « سترون أن الذي سيكون نائبا عن شعب قد سلبت حريته وابتلى بما ابتلى به هو ذلك الذي كان آلة حماد بيد القوة التي عملت على وصول وطنه ومواطنيه إلى ما وصلوا اليه من بؤس وهو أن نائبيكم سيكون . . : هو ذلك الوجه الذي امتص مال الفلاح بكل مساعيه وذلك الجبان البعيد عن مناهضة الحكام الذين هم أسقط منه همه ذلك الرجل الذي لا يستطيع مواجهة الحاكم الفل سالم بأي حجة ولو كانت من الحجج الساطعة ، وذلك الرجل الذي يرى في إرادة القوة الجائرة كل خير وحكمة ويرى في كل دفاع عن وطنه وفي كل محاولة لرد الاعتداء قلة أدب وسوء تدبير » .

وما لبث الوطنيون أن تأثروا بأفكار جمال الدين وما بينه فيهم من النفور من السياسة البريطانية في مصر وقد ترجمت أقوال السيد وأرسلت إلى جرائد إنجلترا : وبلغ من اهتمامهم بها هناك أن تولى « جلاذ ستون » رئيس الوزارة البريطانية أمر مناقشتها . ودخل الخوف مستر « فايفاني » فنصل إنجلترا اذ ذاك فجمع عن طريق من بثسه من الرقباء والخواسيس ما أُرهب به الخديوى الذي

كانت في نفسه أشياء من جمال الدين اذ لم ينس ما سمعه منه شخصيا في المقابلة التي أشرنا اليها فأصدر أمره باخراج السيد جمال الدين من مصر فغادرها سنة ١٨٧٩ :

معارضة جمال الدين والطعن فيه :

كان طبيعيا أن يثير موقف جمال الدين معارضة له ويخطأ عليه من كل صوب : من رجال الدين المحافظين الذين أخذوا يقولون عليه ويرتابون في تعاليمه بدعوى أنها خطر على العقيدة ، وكذلك من أحكام المستبدين ومن الأجانب الطامعين : وكانت أحوال مصر السياسية والمالية قد ساءت مما أدى إلى التدخل الأوربي في شئوننا بحجة « المراقبة الثنائية » من إنجلترا وفرنسا ثم إلى عزل الخديوي اسماعيل نتيجة بذخه وطفانيته . وكان توفيق قبل ارتقائه إلى العرش قد عاهد جمال الدين الأفغاني وأصحابه الأحرار على تأييدهم في مطالبهم الإصلاحية . ولكن سرعان ما تنكر لهم حين آل الحكم إليه وانتهى به الأمر إلى أبعاد السيد جمال الدين عن مصر ، كما سبق أن بينا - ارضاء لتصبية من الانجليز والفرنسيين الذين كانوا يحشون إقامة حكم نيابي في البلاد :

كثرت الاقاويل والمفتريات التي روجها المغرضون بقصد أن يجلبوا أنظار الجمهور عن الشخصية الحقيقية للسيد جمال الدين ، شخصية المفكر المصلح الذي لم يكن يبغي من دعوته إلا استنهاض العالم الاسلامي الذي قضى عليه بالعجز والعقم نتيجة تحجط المحترفين من رجال الدين والحكام السياسيين : ومن قبل المفتريات البذيئة التي وجهت للطعن في شخصية جمال الدين وريقات نشرت في القاهرة بعنوان : « تحذير الأمم من كتب المعجم » كلها تجريب وقبح ، وتهجم رخيص لالشيء إلا أنه اعتنق قضية الفكر الحر والثورة على الفساد أيا كان وجيها كان : حتى قيل فيه أنه كان يتناول السوط بيحنائه ويوزع الثورة بيسراه :

أشرنا فيما سبق إلى أثر جمال الدين في الإصلاح السياسى ، وليس هنالك شك فى أن لجمال الدين يدا فى الحركة العرايية . ومن المحقق أن المبدأ الوطنى الذى سيطر على تلك الحركة من غرسه كما قال شكيب ارسلان : « وأن كان هب على ذلك الزرع من شوم الجهل ، ونقصان التربية السياسية ، ولفحة الدسائس السياسية ، ماصوح نضرته ، شأن تلك الدسائس على كل نهضة تحدث فى الشرق ، أو حركة أصلح تشفق من وراءها الدول أن تتمزق حجب الغباوة التى هى أصدق أعوان الاستعمار : »

على أن جمال الدين قد عرف بالدعوة إلى « الجامعة الإسلامية » التى ترمى إلى اتحاد جميع الشعوب التى تعيش فى كنف الإسلام لكى ينسر لها التخلص من سيطرة الأجنبي . وقد كان السيد يقول فى هذا الصدد : أن الدول الغربية تتحلل الأعدار فى هجومها وعدوانها على البلاد الإسلامية وإذ لالها وإكراهها بقولها : « أن الممالك الإسلامية هذه ، إنما هى من الانحطاط والمهوان بحيث لا تستطيع أن تكون قوامة على شئون نفسها بنفسها فى حين أن تلك الدول عينها لاتكف عن التذرع بألوف النرائع حتى بالحرب والحديد والنار للقضاء على حركة النهضة والإصلاح فى البلاد الإسلامية . ومن ثم يجب على العالم الإسلامى أن يتحد فى حلق دفاعى كبير ليستطيع بذلك أن يصون نفسه من الفناء » :

غير أن جمال الدين لم يكن يعنى بالجامعة الإسلامية إحلال قومية الدين محل قومية القطر ، وإنما كان يرغب فى أن تتحد جميع الاقطار الإسلامية مع استقلال كل منها عن الآخر إلى هدف واحد هو التحرير السياسى : ومن أجل النهوض بالوطن الأفغانى أو المصرى أو التركى أو الفارسى : كان يعمل على نهضة الإسلام الذى يتغلغل فى الحياة السياسية والاجتماعية للأقطار

الإسلامية المختلفة. على أن عبء النهوض بمهمة الإصلاح الديني يقع في صميمه على عاتق تلميذه الغيور محمد عبده الذي سيكون « لوتر » الشرق حقا .

ولكننا نعتقد أن الجامعة الإسلامية التي اشتهر جمال الدين بالدعوة إليها لم تكن إلا تمهيدا لتحقيق جامعة أوسع هي ما يمكن أن نسميها « بالجامعة الشرقية » فهو قد رأى في الشرق تخلفا ناشئا عن ضعف الإرادة وانحلال القومية وتفرق الكلمة والاستسلام والتخاذل ، ورأى في الغرب تقدما ماديا عقليا وروح تعصب على الشرق وعدوانا على بلاده وسعيا إلى شعوبه بحجة ضعف الشرق أن يكون قواما على شئون نفسه : فسعى سعيا حثيثا لجمع شتات أهل الشرق وتوحيد كلمتهم وإيقاظ همهم للنود عن كيأنهم والخلاص من الخطر المحقق بهم: ورأى أن السبيل إلى ذلك أن يسعى كل ملك أو أمير في الشرق إلى ترقية شعبه وتحصينه بالحكم الدستوري ووقفه على التقدم الغربي وتقويته للتحالف على الإنعقاد مع الأمم الشرقية الأخرى لتلتقي جهود الجميع عند الغرض المشترك وهو التحرر السياسي :

وقد كان الشرق هو الهم الأكبر لجمال الدين الأفغاني يهتف باسمه ولا ينقطع عن ذكره ليله ونهاره :

روى الخزوي باشا أن الأفغاني كثيرا ما كان يقول : « الشرق الشرق لقد أمضيت فكري لتشخيص دائه وتحري دوائه ، فوجدت اقل أدوائه وما يعترض سبيل توحيد الكلمة فيه ، داء انقسام أهليه وتشيتت أرائهم واختلافهم على الاتحاد واتحادهم على الاختلاف . فقد أنفقوا على ألا يتفقوا ولا تقوم على هذا لقوم قائمة :

والحق أن قدوم السيد جمال الدين إلى مصر كان مبدأ النهضة الفكرية والسياسية التي نشهدا الآن في البلاد والتي نراها في رؤساء البلاد الأفريقية

الآسيوية رامية إلى اكتناه أسرار القوة الغريبة وإعادة الشرق سيرته الأولى من العلم والمدنية .

وما أحسب الجامعة الشرقية التي دعا إليها جمال الدين لإلحاقه المستقبل ، وما أحسب إلا أننا سائرون في طريقها لأنها مناط أمل الشرق في دفع مطامع الغرب :

ونعتقد أن خير ما يصور شخصية الأفغانى في طموحه وأبائه وحقيقة الرسالة التي اضطلع بعثها طول حياته والتي أراد أن يترجمها تلاميذه من بعده هو ذلك المعنى الذي عبر عنه الشاعر حين قال :

عش عزيزا أو مت وأنت كريم

بين طعن القنا وخطق البنود

عرض من الأسس الاجتماعية والإقتصادية التي قامت عليها جماعة العلماء في القرن الثامن عشر

دكتورة

عفاف لطفى السيد

ملخص

عرض من الأسس الاجتماعية والاقتصادية التي قامت عليها جماعة العلماء في القرن التاسع عشر

دكتورة

عفاف لطفي السيد

ملخص

أن جماعة العلماء باعتبارها عنصراً هاماً في السياق الاجتماعي والاقتصادي للحياة في القرن الثامن عشر ، أننا نستحق أن نقرأ لها دراسة مهتدية بهذا الضوء .
ولسوف تكشف هذه الدراسة عن جوانب ذات قيمة كبيرة في مجالات المعاملات الاقتصادية والمالية في ذلك العصر : ولهذا فإن مصدر الدخل لجماعة العلماء واستثماراتهم ، ليسوا أمر يعد مجالاً شيقاً من مجالات الدراسة التي لا يستطيع المرء إيفاءها حقها في هذا البحث ،

ويمدنا عبد الرحمن الجبرتي بتفصيلات لمصادر الدخل لدى كثير من كبار علماء عصره ، ولقد ركزت الضوء في هذا البحث على أربعة من أبرزهم ، هم الشيخ الشرقاوي شيخ الأزهر والشيخ المهدي والشيخ السادات والشيخ البكري .
وقد عرفنا من الجبرتي ومن غيره من المصادر أن كبار العلماء الذين لم يكونوا يتلقون أي رواتب لقاء ما يقومون به من تدريس ، كانوا مع ذلك يحصلون على مرتبات من مصادر رسمية ، كبيت المال أو الأموال الموقوفة على المدن المقدسة ؛ وإن كانوا قد اعتمدوا بصفة عامة على الأوقاف باعتبارها المصدر

الرئيسى للدخل . وكان هذان الموردان بطبيعة الامر يتركزان فى أيدى الممالك
مثلا كان الوضع بالنسبة لمنح أحقيات الإلتزام : ولذلك فإن المرء يستطيع
فى نهاية الأمر أن يقول إن العلماء كانوا معتمدين على ولاية الممالك ورعايتهم :
ومن ناحية أخرى كان الممالك يعتمدون على العلماء باعتبارهم حلقة الوصل
بينهم وبين مجموع السكان : ومع اطراد ضعف سلطان الممالك فى آواخر
القرن الثامن عشر ، وازدياد حاجتهم للتأييد الشعبى ، نجد أنهم ضاعفوا ما كانوا
يغدقونه من أموال على « العلماء » :

ونستطيع أن نرى صورة أشد دقة لمختلف الدخول المالية حين نبحث
الوقفيات التى حددها العلماء ، مثل تلك التى أعدها محمد البكرى فى عام
١٧٧٩ م (١١٩٣ هـ) : ونحدد هذه الوقفية بملكاته ، وتطلعنا على تفاصيل
روائية ومصادرها :

ونحن نلاحظ فى الختام أن كبار « العلماء » — شأنهم شأن أغلب القاهريين
قد استثمروا أموالهم فى الضياع الزراعية أول الأمر ، ثم امتد نشاطهم إلى
الحوانيت والوكالات والحمامات الخ ، وانعطفوا أخيرا إلى ميدان التجارة :
أما من كانوا يتمتعون ببيئة كبيرة أو كانوا ذوى أصول رفيعة فقد حصلوا
على الترامات ، وأن كانت الإستثمارات فى مجال الأراضى فى القرن الثامن
عشر تعد من قبيل المجازفة إلا لمن كان ذا سلطان : واستمر هذا الوضع القلق
بضع سنين فى القرن التاسع عشر إلى أن أقر سعيد بالملكية الخاصة للأراضى :

قاهرة الناصر خسرو

فرانشيسكو جابريلي

ملخص

قاهرة الناصر خسرو

فرانشكو جابريللى

ملخص

إن نشر « السفرنامه » وترجمتها الفرنسية بقلم « شارل شيفر » - على الرغم من عيوبهما - قد قربا إلى الأذهان ، منذ نهاية القرن الماضى ، ذلك السفر الفريد الصادر فى منتصف القرن الحادى عشر (القرن الخامس للهجرة) والذي يرسم صورة حية بل جزء مترام الأطراف من العالم الاسلامى فى ذلك العهد ، والذي يهمننا الآن من كتاب رحلة الناصر خسرو هو وصفه للقاهرة التى أقام فيها مدة سنة ، فقدم لنا عنها صوراً رائعة وتفصيلية لطريقة ، فى مذكرات بنت الساعة ، كتبت بأسلوب عتيق خشن يتجاهل قواعد اللغة :

ونرى فى هذا الوصف - وهو من أقدم ما لدينا عن هذه الحاضرة الإسلامية - مدينتى « مصر » (فستاط عمرو القديمة مع ما أضافه اليها العباسيون والطولونيون) ، والقاهرة مقر الفاطميين الجديدين ، مستقلة كل منها عن الأخرى ، وكل منها موضع ملاحظات مختلفة كل الاختلاف : يبدأ المؤلف بوصف عاصمة الخلافة الجديدة ، بدور أمرائها ، وقصور الخليفة القائمة فى أماكن منعزلة فى حماية الحرس الإمبراطورى ، والمباني الأخرى المخصصة للسراة ، كل مبنى بعيد عن الآخر ومحاط بحدائق ، والمساجد الرئيسية الأربعة (وفى طليعتها

الأزهر) ، ومجموعة الدكاكين المملوكة للحاكم والمؤجرة لنوى الحرف :
ويلى ذلك صفحات معروفة عن الخليج ، والاحتفال بوفاء النيل وما يصحبه
من استعراض للجيش فى حضور الخليفة الشاب المستنصر وهو حليق الرأس ،
مرتديا ملابس عادية ، رغم الأبهة المتجلية فى موكبه :

وتعالج فقرة أخرى من الكتاب وصف المدينة القديمة ، مدينة مصر قبل
الفاطمين بنجومها السبعة ، التى إذا ما أضيفت إلى جوامع القاهرة الأربعة ،
جعلت للمدينتين خمسة عشر جامعاً على حد قول الناصر الذى يهزأ بقواعد الجمع -
وأولها جامع ابن طولون محاطاً بأسواره الجارية ، ثم جامع عمرو بجدرانه
المكسوة بالرخام الفاخر وشمعدانه الفضى العملاق بمصايحه السبعائة ، وهو
يعج بالأسانلة والطلبة والمقرئين والكتبة الذين يمررون الحجج والعقود ،
وبالقرب من جامع عمرو يقع سوق القناديل المتختم بالسلع والمنتجات النادرة
النفيسة التى يستعرضها المؤلف ويعددها بما طبع عليه من حب الاستطلاع ،
فيبدى إعجابه بما تحويه أسواق القاهرة من مختلف الأعشاب والفواكه •
ويشير لإعجابه أيضاً المباني الشاهقة ذات الطوابق الأربعة أو السبعة أو حتى
الأربعة عشر على حد قوله - وهى بمثابة ناطحات سحاب القرون الوسطى -
بما فيها من ورش لا تبطل حركتها ، وحشود المارة فى الشوارع - وكثير
منهم ممتطون الدواب - وشبكات الأزقة فى الأحياء الكبرى المكتظة بالسكان
كما هى قائمة حتى الآن فى المراكز التاريخية القديمة فى الشرق والغرب -
والخوارى التى تحجب عنها نور الشمس المباني المرتفعة المتلاصقة حتى تحيط
بها ، فتدعو الحال إلى إنارتها بالمصابيح :

ثم ينتقل الوصف من القاهرة القديمة إلى قصور الخليفة التى زارها الناصر
بفضل موظف من أصدقائه ، فيشيد بكنوزها - كنوز الفاطمين - ومطابخها
العامرة وما تقدمه للمرضى والمساكين ، إذ أن ما استرعى نظر هذا الرحالة ،

وكان يردده باستمرار في فصول كتابه الخاصة بمصر والقاهرة ، هو العدالة والإنسانية والرعاية التي كانت هذه الامبراطورية الشيعية تحيط بها الشعب ، والعطف الذي كان يديه الخليفة نحو رعاياه واهتمامه البالغ بشؤونهم ، إلى حد أنه كان يرددهم عن أداء فريضة الحج في سنوات الفاقة في الحجاز ، ويرفض المال الذي قدمه أقارب ثرى من اليهود بعد اغتياله ليشتروا به سلامتهم. ويروى المؤلف أن ذميا آخر كان من المسيحيين دعاه الوزير بكل كياسة ، من قبل الخليفة ، لمساعدته السكان الجائعين بما لديه من مخزونات القمح ، سواء على سبيل الاعارة أو البيع ويقرر المسيحي بأنه سعيد بوضع أمواله تحت تصرف الحكومة . وهكذا نرى تعاطفا قلبيا بين الأديان سائدا في وادى النيل أيام المستنصر ، تحت شعار المحبة للجنس البشرى ، الأمر الذى حظى دون شك بموافقة قلبية من حكيم المعرة الضريع الذى زاره الناصر في نفس هذه الرحلة . أما نحن فلنا أن نكون أقل تفاؤلا بالنسبة لهذه النقطة لمعرفتنا الاوفى بتاريخ مصر الفاطمية وبتاريخ الإنسانية أيضا ولكن الأمر الذى لا نزاع فيه هو أن القاهرة في عهد المستنصر تركت في نفس الرحالة انطباعا بما كانت عليه من رخاوية وثراء وأمن اجتماعي ، فكان دائما يردد هذه النعمة :

وهناك مسألة كبرى مازالت تفتقر إلى الحل منذ عرفت بقية مؤلفات الناصر ودوره كتابع من أتباع الإسماعيلية ومروج لها في بلاده . وإيمانه الراسخ العميق بالدعوة الفاطمية التي نادى بها حتى مماته في جبال « بامبر » الشائعة الواعة ، فللمرء أن يتساءل لماذا لا توجد كلمة واحدة في « السفرونامة » ، وفي الفصل المتعلق بمصر بالذات ، عن عقيدة الفاطميين ومذهبهم وتنظيمهم « و « السفرونامة » ، كما وصل إلى أيدينا على الأقل ، هو كتاب مشرب بالروح السنية ، كان لأى مسلم بعيد عن بدعة الشيعة أن يكتبه ، لأنه يشجب التعصب الشيعي في « طبرية » الذى يحول دون زيارة المسافرين لقبر « أبى هريرة » ،

وهو إذ يتكلم عن « قرمط » البحرين ، مبديا إعجابه بتنظيمهم الإقتصادي والإجتماعي ، يصفهم بأنهم منشقون خارجون على الإسلام : ومع ذلك يرى بعض العلماء العصريين مثل « إيقانو » و « برتلز » أن اعتناق الناصر للمذهب الامماعيلية سابق لقدمه إلى مصر الذي ثبتها في عقيدته فحسب : وحتى لو أنه جاء إلى وادي النيل وهو سني ، كما ظن البعض في البداية ، وشاهد مصر الفاطمية برضاها وحسن تنظيمها مما حمله على اعتناق الإنشقاق أو سهله له ، فكيف لم يذكر كلمة واحدة : عن تحوله هذا في سرد رحلته ، وكيف تعمد أن يتجاهل مالمذه الدولة وملوكها من طابع الإنشقاق ، فتكلم عن المستنصر — وقد اقتبس اسمه فيما بعد حتى في أشعاره الدعائية فنسمى بالمستنصر — باعتباره مجرد « سلطان » البلاد كأى عاهل آخر في العالم الإسلامي والمعروف أن هذه المشكلة حلت أحد الباحثين على انكار تطابق شخصية مؤلف « السفرنامه » وشخصية داعية المذهب الإسماعيلي ، وأول مسئول عن ظاهرة إنقسام الشخصية هذه هو الناصر خسرو ذاته فيما كتب :

وقد حاولت في مقال كتبت في شبابي تحليل خلو « السفرنامه » من كل إعراف وكل إشارة مذهبية ، بذلك الاتجاه الخاص الذي تتميز به كتب « الرحلات » من أنها لا تحتوى عموما على مناقشات عقائدية ويكفي مؤلفوها بوصف موضوعي لما رأوه في أسفارهم . ولست أجهل ، عند العودة إلى نفس الموضوع بعد ثلاثين عاما ، أن هناك ميلا إلى اعتبار « السفرنامه » المتاح لنا الآن ، مختصرا من المؤلف الأصلي ، حرره وهذبه أحد السنين : هسلدا افترض كنت قد حاولت أن أفنده في مقال على اعتبار أن لاداعي له ، ولكن يجب الآن إعادة النظر فيه بسبب ظهور آثار مرجحة لنص آخر غير مهذب من « السفرنامه » نقلت إلينا عن مؤلف فارسي عسري ، يحتوي على تفاصيل هامة عن إقامة الناصر في مصر (ومن ضمنها مقابلاته مع المستنصر) ، ومن المستبعد أن تكون مزيفة : وعليه

فإن احتمال أن يكون المؤلف برمته ، وخاصة الفعل الخاص بمصر ، قد اختصر وحذفت منه تفاصيل جارحة عن المذهب القويم ، (وأن يعثر في الشرق يوما ما على نص أكمل) ، هذا الاحتمال ليس بما يجب استبعاده : ومع ذلك فإن بعض الشك قائم ويحيط بهذا المؤلف الغريب مما يثير فضولنا ولا يشبعه ، فكيف نفسر أن المنقح الذي أبقى على لقب أمير المؤمنين الذي أطلقه الناصر ليس فقط على الحسين بن علي جد الفاطميين ، بل مرتين أيضا على خليفة القاهرة الذي دعى دائما بالسلطان ؟ ومن وجهة أخرى لو أن الأمر كذلك ، لسرعان ما حذفت بعض الفقرات عن العلاقات بين الناصر والخليفة ، وهذا لا يكفي ليعمل تماما تلك اللهجة الموضوعية الحيادية السائدة في الكتاب كله ، فيما يتعلق بالمسائل العقيدية والدينية عامة . وإنى أرى تعليلا أفضل لها في رغبة الكاتب في التزام قواعد المصنفات الأدبية التي تأتي عليه أن يقدم في مشاهداته خلال رحلته ، شيئا من اختياراته الشخصية كمعتقد المذهب جديد .

وعلى أية حال ، فهذه المشكلة المتعلقة بتلك الشخصية الغامضة التي ألفت الكتاب ، وبمنطق تطورها النفسى الذى يصعب تتبعه ، لانتعينا كثيرا ، أن ما عيننا ليس ماتوارى عنا من طيات كتابه ، أو ما لم يكن له أى وجود فيه ، بل ما وصل إلينا منه : وهو لقاءه بعاصمة النيل ، التي تجلت فيها المدينة الإسلامية في مصر بأبهى معانيها . أن الناصر خسرو شاهد وبسط أمام أعيننا تلك المدينة — أو بالأحرى المدينتين — اللتين سرعان ما كونتا مدينة واحدة ، مثالا رائعا لحاضرة في القرون الوسطى ، زاخرة بالسكان ، يعلوفها ضجيج التجار وأرباب الحرف ، مرصعة بقصور جميلة وحدائق غناء ، حيث كانت تقام احتفالات البلاط الفاطمى التي حدثنا عنها كتاب آخرون معاصرون : ويبدو أن الناصر لم يعر الحياة الفكرية التفاتا في العاصمة حتى بلغت أوج ازدهارها في عهد الفاطميين : ومن الجائز أنه عالج هذه الناحية فيما حذفت من أجزاء

كتابه ، إن كان هناك حلف : ولكن الأمر الذى ركز عليه والذى يسجل بالفخر للأسرة العبيدية ، دون إن ينال منه أية كراهية دينية ، هو ما كانت تشعه حولها من شعور بالأمان والعدالة : إن العدالة والأمان الإجتماعى طالما راودا أحلام الإنسان ولاسيافى البلاد المقصورة إليها ، وكان يظن فى البلاد الإسلامية أن تحقيقها لن يكون إلا على يد رجل مختار أو مهدي مرسل من السماء ، ولكنهما مع ذلك تجسدا فى حقيقتها التاريخية ، على صفات التيل ، فى عهد أسرة منحدره من مهدي منتظر « ليلاً بالعدالة الأرض الملبية بالظلم » فهل من التجاوز أن نقرر بأن هذا التوفيق بين حلم لا يستطيع تحقيقه إلا مهدي مرسل من السماء والواقع الذى تجلّى فى المدينة التى كان يجلس على العرش فيها أحفاد المهدي الفاطمي ، هذا التوافق هو خير ثناء قدمه الناصر خسرو فى كتاب رحلته إلى خلفاء مصر الخوارج ، وقد أصبح لهم فيما بعد فى وطنه داعياً ومبشراً لا يعرف الكلال :

تشيد مدينة القاهرة

د. كرىزويل

ملخص

تشيد مدينة القاهرة

ك. كريزويل

ملخص

لم يأت فتح الفاطميين لمصر مصادفة بل نتج بناء على سياسة مرسومة ومدروسة من مدة طويلة ، اذ كان الفاطميون وحتى قبل تشيد مدينتهم المهدية في تونس (في ذى القعدة عام ٣٠٤ هـ) قد احتلوا الاسكندرية لمدة ستة أشهر ، ولم تفشل حملتهم الثانية على مصر (في عام ٣٠٦ هـ) إلا بفضل إمدادات عسكرية جئ بها من بغداد . كما أن الحاكم الفاطمي المعز لدين الله منذ توليه الحكم في شوال ٣٤١ هـ ، كرس نفسه لاعداد حملته على مصر واهتم حتى بجفر الآبار وأقامة الاستراحات على طول الطريق الصحراوي المؤدى إلى الاسكندرية :

واذا كان تحديد عام ٣٥٨ الهجرى (الموافق ٩٦٩ الميلادى) لقيام المعز بحملته على مصر قد تم متأثراً نوعاً بنبؤات عن قيام امبراطورية فاطمية مقبلة ، إلا أن المعز قد انحاز أساساً لرأى يعقوب بن كلس ، أحد المنشقين من القيادة المصرية - وكان منحرفاً بعض الشيء - الذى كان قد فر هارباً عام ٣٥٦ هـ إلى المهدية وأخذ يحث المعز على انتهاز ضعف مركز مصر السياسى والاقتصادى في ذلك الحين ، فأرسل جوهر القائد على رأس جيش قوامه ١٠٠,٠٠٠ جندي

وبعد هزيمة القوات المصرية هزيمة حاسمة في ١٧ شعبان ٨٣٥٨ استقرت القوات الفاطمية في منطقة تقع شمالى القسطنطينية . وشرع جوهر القائد في المساء ذاته في وضع الأساس لقصر المعز ، إذ كانت العادات الماثورة حينذاك تحتم إقامة بعيدا عن المناطق الآهلة بالمصريين :

وكان ذلك الموقع يسمى باسم المنصورية ، وكان هذا بدون شك تشبها بعاصمة الفاطميين السابقة صبرة المنصورية خارج القيروان . أما مايروى من أن إطلاق اسم القاهرة عليها قد نتج عن تصادف مرور كوكب (قاهر الفلك) في سماء هذه البقعة عندما نعت غراب معطياً بذلك إشارة البدء في الحفر لإرساء الأساسات ، فهو أمر يكاد يكون أسطورة خرافية . ويرجح أن يكون اسم القاهرة قد أطلق على المنصورية عند قدوم المعز في موكب النصر ودخوله المدينة بعد ذلك بحوالى أربعة أعوام . وكانت الأسوار الأصلية للمدينة — وقد أخضت هذه الأسوار تماما عندما تولى بدر الجمالى ثم صلاح الدين إعادة تحصين المدينة — مبنية بقوالب لفت كبر حجمها نظر المشاهدين . ويمكن اقتفاء أثر هذه الأسوار الأصلية وبالتفصيل يفضل شرح المقرئى لها في كتابه «الخطط» :

ويبدو أن قصر الخليفة — الذى كان داخل الأسوار وله عشرة أبواب واثنان عشر جناحا (قصرا) فيما يقال — قد بنى جزء منه على الأقل بالحجر ، إلا أن مسجد الجامع الأزهر وهو المبنى الوحيد الباقي من العهد الفاطمى المتقدم داخل الأسوار قد بنى من الطوب المحروق . وقد بدأ في بنائه في ٢٤ جمادى الأولى سنة ٣٥٩ هـ .

وقد تم الاعتراف بهذا المسجد رسمياً في عام ٣٧٨ هـ ، واحتفظ له بطابعه الأصيل باعتباره مؤسسة تعليمية ، فلم يطرأ على بنيانه أى تعديل معمارى ، ويبدو من تصميمه أنه كان المثال الذى كان اتخذه الحاكم في بناء مسجده ، رغم أنه مازال من غير الواضح تماما ما إذا كان قد اشتمل في الأصل على بواك في ثلاثة من جوانب الصحن ، كما هو الحال في المبنى القائم حالياً :

عمارة الأضرحة في داخل مدينة القاهرة

كريستل كير

ملخص

عمارة الأضرحة في داخل مدينة القاهرة

كريستل كيلز

ملخص

رغم مانص عليه الإسلام من منع إقامة عمائر الأضرحة ، إلا أن هذه العمائر قد تمت وانتشرت ، وأخذت تؤدي دوراً هاماً في داخل مدينة القاهرة : فقد بدأت في الظهور حين شرعت الطبقات الحاكمة في إعداد الأضرحة لأفرادها ، أو لأسرهم ، تحت إشرافها مباشرة . وكانت تأصلت في سوريا في ظل حكم الأيوبيين لها ، وانتقلت إلى العاصمة في أواخر عهدهم (انظر ضريح السلطان الصالح نجم الدين أيوب ١٢٥٠م) .

وكان الضريح يقام دائماً في الشارع الأسامي الذي يربط مجموعة من الأبنية بعضها ببعض ، ذلك أن الضريح كان يعد بمثابة رمز له مكانته ، ويستلزم من ثم مكاناً بارزاً : وكان الوضع الأمثل للضريح في داخل المدينة هو أن يقام في الجانب المواجه للكعبة : ونادراً ما كان يحدث ذلك بسبب صعوبة إيجاد قطعة أرض مناسبة للبناء داخل المدينة تتوفر لها — مثلما تتوفر للشارع في نفس الوقت — مزية مواجهة الكعبة . ولابد أن الإهتمام بتحقيق مثل هذا الوضع المثالي قد أدى بالسلطين إلى تشييد مبانيهم على الجانب الغربي من القنصة (قلاون والناصر محمد وبرقوق والمؤيد وبرسباي) .

وكان الضريح في العادة يتجه ناحية الكعبة ، فكان يخضع من ثم إلى نفس الإجراءات المعمارية التي استهدفت تكييف الأبنية الأصيلية في المدينة لاعتبارات تخطيط الشوارع وقد تمت بنجاح عملية معالجة التناظر الغريب في مجال تخطيط العائر الدينية والدنيوية ، وذلك خلال حكم المماليك الجراكسة (انظر ابن تغري بردي ١٤٤٠ م وفيجماس ١٤٨٠ م ، وخايربك ١٥٠٢ م) .

على أن الاهتمام بالجوانب الدينية كان يضعف بين الحين والحين ، وذلك لتزايد العناية بأمور تخطيط المدينة ، وبالتالي لم يتحقق للضريح توجيه الملائم ناحية الكعبة ، مما جعله متنسق مع وضع المكان المخصص للصلاة في المسجد (انظر مجمع ييماس ١٣٣٠ م وايدو مر البهلوان قبسل ١٤٦٣ م وسودون القصر اوى ١٤٦٨ م) : وقد جرت العادة على الاهتمام بالجوانب الملائية الدنيوية على حساب غيرها من الجوانب ، كلما نشأ صراع أو خلاف :

تجار القاهرة الأجانب
في عهد الفاطميين والأيوبيين

كلود كاهن

ملخص

تجار القاهرة الاجانب ف عهـد الفاطميين والأيوبيين

كلود كاهين

ملخص

من المعروف جيداً أن التجار الغربيين في القرون الأربعة من الأجيال الوسطى كثيراً ما ترددوا على مصر ، وكانت الإسكندرية طبعاً محط رحالهم ، وسرعان ما حصل معظمهم فيها على امتيازات مختلفة ، وحتى الإقامة في فنادق خاصة لكل أمة ، وكان للقاهرة أيضاً مع ذلك أن تجلبهم باعتبارها مقر الحكومة والبلاط ، وأكبر مدينة في البلاد ، إلا أن أحوالهم فيها كانت متقلبة ، فكان من حقهم دائماً - إلا في زمن الحرب - أن يأتوا إليها بصفة مؤقتة ، ولكن لم يكن لهم في عهد الأيوبيين والمماليك أى مقر ثابت شبيه بفنادق الإسكندرية ، وعلى النقيض من ذلك فإن مراجع كثيرة ، لم يعرف أغلبها إلا أخيراً ، مثل « الحنيزة » اليهودية العربية بالقاهرة ، والمعاهدة الصربية للمخزومي ، وحتى يوميات يحيى الأنطاكي ، تشير إلى أن الغربيين كانوا يترددون بكثرة على مصر في عهد الفاطميين كله - أى قبل الحرب الصليبية - وأن المعاملة التي كانوا يعاملون بها ، حتى بعد الحرب الصليبية الأولى ، كانت تنسم ، ولا سيما في القاهرة ، بتسامح لم يشاهد فيما بعد ، ومعظم الإيطاليين الذين ترددوا على مصر والقاهرة في القرن الفاطمي الأول ،

كانوا على ما يظهر من مدينة « أمانى » ، وكان مائتان منهم على وجه التقريب -
في العاصمة المصرية في صيف السنوات الأخيرة من القرن الرابع (الهجرى)
العاشر (الميلادى) ، واحتل الإيطاليو الشمال تدريجياً فيما بعد المكان الأول ،
ولدينا فيما يتعلق بتجار مدينة « بزا » وثائق مستخرجة من المحفوظات الفاطمية
فى البداية كان الروم كافة مجموعين فى مبنى خاص أطلق عليه ، كما
فى الاسكندرية اسم غامض هو « دار المناخ » . ثم بدأ اتجاه فى القرن السادس
(الهجرى) الثانى عشر (الميلادى) نحو السماح بفنادق خاصة لكل أمة ،
وعندما استقر الفرنجة فى سوريا وفلسطين ، أصبح من المتعذر التمييز بين التجار
الغربيين الجديريين بالتشجيع ، والأعداء الواجب محاربتهم ، وكانت الصفتان
تجتمعان أحياناً وحسب الظروف فى نفس الأشخاص :

وعندما اشتدت الحرب بين الفرنجة ومصر ، وتولى الأمور فيها صلاح الدين ،
الذى كان يميل أكثر من أسلافه إلى الحرب المقدسة ، اتخذت تدابير لتقييد
حرية تنقل التجار فى داخل البلاد ، وعليه فإن العهد الفاطمى كان من هذه
الناحية ، ومن نواح كثيرة غيرها ، عصرأ متساهل بقسط وافر من التفتح
والليبرالية .

زيارة الرحالة العربي الأندلسي ’الشهاب أحمد المجري‘ لمدينة القاطرة في القرن السابع عشر

كليلا سارتنلي تشيركوا

ملخص

زيارة الرحالة العربي الأندلسي «الشهاب أحمد الحجري» لبيت القائل في القديس السابق عمر

كليبا سارنللي لشركوا

ملخص

خلال إقامتي الأخيرة بالقاهرة في أكتوبر ١٩٦٤ ، وجدت في دار الكتب مخطوطا جلد انتباهي ، وهو كتاب « ناصر الدين » ، على القسم الكافرين ، وهو السيف الأشهر على كل من كفر ، ومؤلفه الشيخ الشهاب أحمد بن قاسم الحجري الأندلسي ، ولهذا المخطوط أهمية كبرى ، فهو عمل من أعمال السير الذاتية ، مع ملاحظات للدفاع عن الإسلام إذا قورن بالمسيحية وهو مؤلف عربي أندلسي أقام في المغرب ثم بعثه السلطان مولاي زيدان في مهمة إلى فرنسا وهولندا ، وبعد ذلك زار مصر وتونس .

وهذا المخطوط الموجود في دار الكتب ، والذي يعتبر النسخة الوحيدة الكاملة المعروفة ، قد كتبه المؤلف بنفسه بخط مغربي ، وهو مفهرس تحت رقم ط ١٦٣٤ ، ويحتوي على ١٣١ ورقة (٢١ سم ١٤) وكل ورقة تحتوي على ١٧ سطرا ، وقد تم تحريره في شهر رجب سنة ١٥١ هـ - ١٦٤١ م : وبعد أن وجدت هذا الكتاب الذي كان يعتبر مفقودا ، وبعد أن قمت ببعض أبحاث عن المؤلف ، استطعت إضافة بعض التفاصيل إلى ما كنا نعرفه

عنه من قبل ، فبالنسبة لمؤلفاته نجد أن أقدمها هو « رحلة الشهاب إلى لقاء الأحياء » ، وقد كتبه في القاهرة ، ولم تحصل من هذه الرحلة المفقودة إلا على بعض أجزاء منها وبطريقة غير مباشرة ، أما الكتاب الثانى ويسمى « كتاب ناصر الدين » فقد نشر منه حتى اليوم أربعة فصول :

و بمناسبة ندوة تاريخ القاهرة ، فإن فى نيتى عرض انطباعات الحجرى عن هذه المدينة ، ونقل ما يقوله فى مؤلفه « كتاب ناصر الدين » عن الأشخاص الذين التقى بهم فيها :

ويقول كاتبنا معجباً بعظمة القاهرة « وتقول النصارى إن أعظم مدن الدنيا القسطنطينية ثم هذه المدينة يريش (هكذا) ثم مدينة إشبونة ببلاد الأندلس وكان من حقهم أن يذكروا مصر ، إلا أنهم يقولون لهما القاهرة الكبيرة ، وإذا جمعنا مع مصر مصر العتيق (هكذا) وبولاى وقاية باى (هكذا) لم ندر من هى (هكذا) أعظم يريش أو مصر بما ذكرنا » .

ويقول فى جزء آخر من الكتاب :

« ... فأما مصر المحروسة بالله فهى من أعظم مدن الدنيا ، هى مثل يريش بفرصة إذا أضفنا إليها مصر العتيق (هكذا) وبولق (هكذا) ، وهى تحتوى على اثنتى عشرة ألف قرية . »

ومن رواية الحجرى نعرف أيضاً أنه قد أتيح له الفرصة فى القاهرة لمعرفة علماء الأزهر ، وإقامة علاقات مع الرهبان المسيحيين ، وهذا يعد دليلاً آخر على اهتمامه الشديد بالعلاقات القائمة بين الإسلام والديانات الأخرى وهذا الاهتمام يعود إلى أصله المراكشى ، وبالذات إلى هذا الاتجاه الموجود عند المراكشين الذى يدفعهم إلى إقامة جسر بين الإسلام والمسيحية .

مصرفی "یومیات" مارین سانودو

ماریا نالینو

ملخص

مصر في يوميات "مارين سانودو"

ساريا نالينجو

ملخص

في نهاية القرن الخامس عشر، وبالذات، ابتداء من أول يناير ١٤٩٦ م بدأ نيل من نبلاء فينيسيا، هو مارين سانودو (١٤٦٦ - ١٥٣٦ م) في تدوين جميع الأحداث التي كانت تقع في مدينته يوما بيوم، على قطع كبيرة من الورق. وكان سانودو - بصفته عضوا في مجلس المدينة ثم عضوا في مجامع شيوخ الجمهورية - لا يتابع أحداث مدينته متابعة مباشرة فحسب بل يتابع الأحداث في جميع دول أوروبا وآسيا وأفريقيا، التي كانت ترتبط بها فينيسيا بعلاقات سياسية أو تجارية. أن مجرد كتابة «يوميات»، وتسجيل أحداث العالم بما كان في ذلك الوقت بدعة منتشرة بين نبلاء فينيسيا وصحيح أنه قد عثر على يوميات مشابهة عن هذه الفترة، ولكن لا توجد يوميات تمتاز بدقة يوميات سانودو واتساع مجال معلوماتها. أن مؤلفنا يضيف إلى البيانات التي يقدمها عن الأحداث السياسية كل أنواع المعلومات عن الحياة الاجتماعية، والحياة الثقافية، والتجارية والعادات: وهذه المعلومات تمتاز بالدقة الفائقة، لأنه لم يكن يكتفى - في سبيل الاحتفاظ بمرجع دقيق وأمين عما كان يحدث في أنحاء العالم في هذه الفترة - بأن يروى الوقائع بأسلوبه هو،

بل كان يقوم بنسخ المستندات الرسمية ، والمخطوطات والروايات التي كان يرسلها -فراء فينيسيا وقناصلها لحكومة الجمهورية، بل ينقل بخطه مخطوطات التجار أو الاشخاص الذين كانوا يزورون البلاد الأخرى لأى سبب من الأسباب ، ويرسلون تقارير إلى حكومتهم. ولقد استمر سانودو في القيام بعمله هذا حتى سبتمبر ١٥٣٣ م. وبعد أن قضى نحيبة في ١٥٣٦ م، أصبحت «يومياته» (وهذا هو الاسم الذى أطلق على هذا المؤلف باللغة الإيطالية (ملكا للجمهورية) : والمؤلف يتكون من ٥٨ مجلداً كبيراً (٤٠,٠٠٠ صفحة مكتوبة بخط جميل واضح) تعتبر مصدراً ممتازاً قيما للدراسة تاريخ هذه الحقبة . وهذه المجلدات محفوظة في الوقت الحاضر في المكتبة الرسمية بفينيسيا : ولا يحتاج أهمية هذه المخطوطات إلى تأكيد. ففي بداية القرن التاسع عشر، أثناء حروب نابليون أرسلت الحكومة النمساوية النسخة الأصلية من هذه « اليوميات » إلى مدينة فينيسيا ، ولم تعد إلى مكتبة فينيسيا إلا بعد حرب ١٨٦٦ . ومع ذلك فقد قام أحد سكان فينيسيا بكتابة نسخة من « اليوميات » في عام ١٧٨٤ م ، أحفظ بها في فينيسيا أثناء غياب النسخة الاصلية : وطبعت « اليوميات » في فينيسيا في الفترة ما بين عام ١٨٧٩ ، ١٩٠٣ م ، في ٥٨ مجلدا ضخما على عامودين : ونفدت هذه الطبعة ، مما جعل حكومة فينيسيا تفكر في طبع نسخة مصورة منها »

وفما يتعلق بتاريخ مصر في نهاية عهد المماليك وبداية العهد العثماني ، فإن « يوميات » سانودو تعتبر مصدراً من الدرجة الأولى : فاليوميات تبدأ كما سبق أن ذكرت في أول يناير ١٤٩٦ ، أى قبل أشهر قليلة من وفاة السلطان قايتباي (٧ أغسطس ١٤٩٦) . وبالفعل ، فقد أورد مؤلفنا ، في شهر أغسطس من هذا العام ، خطابا كتبه قنصل فينيسيا في الإسكندرية في ٢٦ مايو : وفي هذا الخطاب نرى القنصل يحيط بحكومته علما بمعرض السلطان وبغزمه على أن

يجعل الرعية تعرف بأبنه الشاب محمد خليفة له : وتستمر « اليوميات » في وصف أخبار موت قايتباي ، وتقدم معلومات مفصلة ودقيقة جدا عن الفترة الصاخبة التي تمتد من تاريخ موت قايتباي حتى ارتقاء قنصوه الغوري عرش السلطنة في ابريل ١٥٠١ ، تلك الفترة التي توالى فيها على عرش السلطنة أربعة من السلاطين . أما الحديث عن السنوات الخمس عشرة التي استغرقها حكم قنصوه الغوري ، وهي فترة هامة بالذات فيما يتعلق بعلاقات فينسيا ، فان سانودو يقدم عنها معلومات مفصلة ، كما يقدم معلومات مماثلة بشأن الفترة التي استغرقها حكم السلطان طومان باي . كما يذكر الكثير عن الغزو التركي (١٥١٧ م) ، وعن السنوات الأولى من الحكم العثماني :

إن في نيتي أن أعنى عناية فائقة بالجزء الذي خصصه سانودو في « يومياته » لتاريخ مصر ، وأن أقوم بمقارنة ماكتبه المؤرخ الفينيسي النبيل مع مادونه المؤرخون العرب ، ولا سيما ابن أبياس ومحمد بن طولون ، عن نفس هذه الفترة . ولقد نشرت مقالة أولى عن الفترة التي تمتد من موت السلطان قايتباي حتى ارتقاء قنصوه الغوري عرش السلطنة في عام ١٥٠١ م. وظهرت هذه المقالة في عام ١٩٦٥ في « تحقيقات » أكاديمية دبي لبلشبي ، بروما :

دلائل علی وجود علاقات بین المغول والمماليك

سایکل روجرز

مُلخص

دلائل على وجود علاقات بين المغول والمماليك

(١٢٦٠ - ١٣٦٠)

ساكيل روجرز

ملخص

منذ قبيل معركة عين جالوت (١٢٥٩) حتى انصرام وقت طويل بعد هذة حلب (١٣٢٢) ، كانت العلاقات السياسية والدبلوماسية بين المماليك والمغول في أشد حالات توترها . فقد كانت هناك فترة من الحروب استمرت زهاء ستين عاما ، تلتها فترة أخرى كان الطرفان فيها يحتملان بعضهما بعضاً على كفة منهما : وفي نفس هذا الوقت ظهر بين المماليك البحرية في مصر وسوريا ميل إلى الفن المغولي ، وعلى الأخص إلى الفن ذى الطابع الصيني (بعد عام ١٣٢٧) : وقد كان لهذا الميل غلبة كبيرة ، وهو أمر يبعث على الدهشة ، خصوصاً إذا علما أن المعايير الفنية الإيرانية في مجال الزخارف المعمارية قد أهملت : وتتضح هذه الصلة إذا تدبرنا بإمعان أربعة أعمال فنية هي مصحف أولجايتو (مصر حول ١٣٢٦) ، وعمراب مدرسة الناصر محمد بالقاهرة (تم في ١٣٠٣) ، وحوض فاسلوا (مصر أوسوريا ١٢٩٠ - ١٣١٠) ، والصورة التي تنصدر مخطوط مقامات الحريري في قينا (ربما نقشت بمصر ،

١٣٣٤) ، فضلاً عما نتوصل إليه من دلائل إذا تأملنا التحف الخزفية التي ظهرت في العصر المملوكي .

وتدل الأسانيد الأدبية والأثرية معاً على أنه من غير المحتمل أن يكون ميل الممالك إلى الفن المغولي قد استلهم كلية مما كان يرد من بلاد الصين إبان حكم أسرة يوان ، ذلك أن حجم البلاد الصينية كان محدوداً ، ولا يمكن أن يفسر محاكاة الممالك للتحف المغولية غير المطبوعة بالطابع الصيني ، وخصوصاً للقطع الخزفية التي ظهرت في سلطان آباد . والرأي السائد أن غالبية النماذج الفنية ذات الطابع المغولي (بل والنماذج الصينية أيضاً فيما يحتمل) وقد وصلت إلى مصر عن طريق التجمعات القبلية وموانئ منطقة القرم المتصلة بها . ولكن هذه الموانئ كانت بمثابة منافذ للعبور ، تمر فيها تجارة أوروبا مع إيران . أما واردات الممالك من هذه المنطقة فقد اقتصرت على المواد الخام والأطعمة والقراء والعبيد ، ولم تكن إيران مصدراً لأي من هذه السلع . ويميل أهل الفروض إلى الإيماء بوجود طريق مباشر للتجارة بين إيران ومصر ، حيث أن الطريق البري الذي يمر من العراق إلى سوريا قد ظل مفتوحاً طوال فترة الحرب بين الدولتين . غير أنه كان يمكن سواءً للاجئين أو الهدايا الشخصية أن تؤدي دوراً كبيراً في عملية النقل ، ولا يهمننا من ثم إلا القول بأن التجار المصريين الذين كانوا من وجهة نظر المغول يتمتعون بمنزلة السفراء ، قد أقادوا أكبر الفائدة من مركزهم الممتاز في إدار المناطق الواقعة تحت حكم المغول . وليس من المدهش — كما قد يبدو لأول وهلة — أن يحدث هذا التطور في ظل المنافسة السياسية والدينية العنيفة . بل إن هذا التطور يعتبر في واقع الأمر جزءاً من النهضة الثقافية في مصر إبان القرن الرابع عشر ، تلك النهضة التي يعتبر من معالمها نمو علمي الجغرافيا ومسح الأراضي ، كعلمين تجريبيين . ويتعكس هذا الأمر ضمن ما يتعكس ، على تزايد الوعي بالفن والعمارة خارج نطاق الأراضي الخاضعة لسيطرة الممالك ، وتلك ظاهرة تعتبر من نواح عدة شيئاً فريداً في تاريخ الإسلام :

إسهام الفاطميين في الفلسفة الإسلامية

محبوب بن ميلاد

إسهام الفاطميين في الفلسفة الإسلامية

د. مخنوب بن ميلاد

ليس من المهن - على الباحث المعاصر - أن يتجرد - في هذا الزمن المضطرب الصاخب العنيف - للحديث عن حقيقة الإسهام الذي كان لإسهام الفاطميين في آفاق الفلسفة الإسلامية ، فالفلسفة الدينية الباطنية التي كانت عماد حركتهم أثناء دعوتهم السرية ، وعماد دولتهم أثناء اضطلاعهم بأعباء الحكم وشؤون السياسة ، أثارت من أصداء الجدل المحتدم ، وسط عالم إسلامي ، تصدعت أركانه ، وتبعثرت أوصاله ، وتشتتت أحلامه ، وتمسدت نزعاته وتباينت فرقه :

وليس يمكن لهذا الباحث المعاصر أن يحرر في شأن تلك الفلسفة الدينية الباطنية من دون أن يجد نفسه مضطرا اضطراراً إلى أن يثير أهم القضايا التي هي قضايا الدين وقضايا الفلسفة ، فيما للدين وفيها للفلسفة من طابع الطرافة في العناية بتخصيص « منرلة الإنسان » في هذا الوجود ، ويتقنين شروط نجاحه وإخفاقه ، وخذلاته ، ونجاحاته وخسرانه ، سواء كان ذلك في صعيد الأفراد ، أو في صعيد الجماعات :

لأولا يمكن - كذلك - للباحث المعاصر أن يطمع في إنصاف الفاطميين وفي إنصاف محاولتهم الدينية الفلسفية ، في نطاق الأجواء الإسلامية ما لم يعتبر

— جملة قبل التفصيل — جنس « المغامرة » التي كانت مغامرة العقول الإسلامية أثناء معالجتها قضايا التنزيل، وقضايا الفكر، وقضايا المصير الإنساني في كنف اطراد « المجهود الحضاري الإسلامي » عن طريق شتى المحاولات، وشتى التحسسات، وبالرغم مما كان لا ينفك يهزه من المحن والرزايا والاضطرابات :

إن « الرصيد المعنوي » العتيد الذي كهرب الطبيعة العربية فهزها ، وحرك أشواقها وألب عزمها، وفجر ينابيع صدقها، ودعاها إلى الخروج من فوضى المشاعر الجاهلية وضعه أهدافها، وفسولة اضطرابها إلى سعة آفاق الحق، وباندفاعات الضمير الحي في سبيل الخير، وبصر جمال الوجود في إعجاز توليده إنما هو « نور التنزيل » في إشعاعه من خلال آي القرآن الكريم أولاً، ومن خلال أحاديث النبي العربي ثانياً، ومن خلال البطولة المعجزة التي صرفت شؤون الدعوة حتى جاء نصر الله، فتم توحيد الصفوف العربية الإسلامية، وتم تأسيس المجتمع الإسلامي الجديد على دعامة « عزم التقوى » :

إلا أن العقول الإسلامية سرعان ما نهتها « الفتنة الكبرى » — تنبيه الصدمة العنيف — إلا أن إخلاصها لأنوار التنزيل، لا يمكن أن يكون الإخلاص الحي البصير، إلا إذا ما وفقت إلى أن « تهضم » أسرار قيمه، وأصوله، وغاياته القصوى .

وللحدث التاريخي الحاسم الذي زادها شعوراً بضرورة ذلك « الهضم » إنما كان اكتشاف المسلمين الفاتحين لمنطق يونان، ولفلسفة يونان، ولأعلام الفكر ببلاد اليونان :

وإن أنت أجلت نظرك اليقظان، في النشاط العقلي المدهش الذي حرك الأجواء الإسلامية — وتشارك فيه — العرب والعجم جميعهم — ما بين عهد الفتوحات الإسلامية والقرن الرابع الهجري قبيل ظهور الدولة الفاطمية على

مسرح السياسة الإسلامية أدركت أن كل التيارات العقلية التي تمخض عنها ذلك النشاط العقلي الخصيب، إنما كانت ترمى — على تفاوتها في الحظوظ، وتنوعها في المقاصد والأغراض — إلى هدف واحد: التعمق أكثر في فهم أسرار التنزيل، حتى يتيسر على العقول الإسلامية أن تهضم قيمه، وأصوله، وغاياته القصوى هضما أذكى فأزكى، وأشمل فأشمل. : :

وهل يخفى على اللبيب أن اللغوين في تدوينهم اللغة، وأن النحاة في تقنينهم قوانين النحو والصرف، وأن المتكلمين في ضروب كلامهم، وأن الفقهاء في تحريروهم المذاهب، وأن الأصوليين في تأصيلهم أصول الفقه، وأن المحدثين في جمعهم الأحاديث، وأن المؤرخين في اقتفائهم آثار السيرة والغزوات النبوية، وأن الزهاد في زهدهم، وأن المتصوفين في خوضهم تجارب تصوفهم، وأن الفلاسفة في نشاطهم الخلاق ما كانوا إلا يمددوا العقول الإسلامية بالآلات الضرورية التي تصقل معادنها، وتشحذ قرائعها، وتلطف حاساتها، وتوسع آفاقها، فيتسنى لها — بفضل ذلك — أن تصبح «مخابر عقلية» تنعكس فيها — باتم معنى الكلمة — أسرار التنزيل فتبتدى بهديه — وتهدى — على بصيرة.

وبالرغم مما تشعر به تلك التيارات العقلية على اختلافها من شعارات الكلام أو التصوف أو التفلسف، وبالرغم من تداخلها بعضها في بعض، وحتى تأثرها بعضها ببعض، ومن تجارب بعضها مع بعض، فهي جميعها تطالب — في صدق لاشك فيه ذو صدق — بكونها تخلص دون سواها لعين المبادئ. ولعين المصادر الروحية في جلبة مجهود واحد :

ولست أعنى من وراء هذا أن الباحث المعاصر مطالب بأن يصدق دعاوى أصحاب تلك التيارات العقلية على اختلافها في سبيل الاجتهاد، وعلى تباينها في فهم التنزيل وأسراره :

وإنما أغنى أنه مطالب بالأيصدر حكمه لها أو عليها إلا بالاعتماد على البحث
النزيه الذى يرمى - عرض الحائط - ما ألصقه بعضهم ببعض من شئ التهم ،
مالم يظهر من وراء التحقيق النزيه صحة التهم المحررة :

وليس من شك عندى فى أن الباحث المعاصر الذى يشرف على قصة لهذه
القصة أخرى بأن يشعر - شعور الصديق اللاهب - بخطورة الإسهام الذى
كان لإسهام الفاطميين فى أجواء الفلسفة الإسلامية :

هو - على أى حال - حرى بأن يؤكد أن الفاطميين الذين يعرضون على
عكك نقده التزيه « رسائل اخوان الجامعة » أو كتاب « راحة العقل للداعى
أحمد حميد الدين الكرماني » أو كتابى « دعائم الإسلام » وهأساس التأويل للقاضى
النعمان القبروانى « لا يقلون جهداً ، وإخلاصاً ، وزكاة انقاس عن المعترلة
الذين يعرضون عليه كتاب « المغنى فى أبواب التوحيد والعدل » للقاضى
أبى الحسن عبد الجبار أو عن السنين الذين يعرضون عليه كتاب « احياء علوم
الدين » لأبى حامد الغزالى :

فهذه الكتب جميعها حرية بأن تعرض فى « حلبة رهان الفكر الإسلامى »
الشغوف باقتناص أسرار التتريل ، الميال إلى التحديق فى حقيقة أبعاده ، الغيور
على مصير المجتمع الإسلامى فى سلامة أركانه ، ونور قيمه ، ويمن نظامه
فى كنف أشواق الضمير ، الذى لاتأخذه فى الحق لومة لائم ، مثلما كانت الدولة
الأموية ، والدولة العباسية ، والدولة الفاطمية ، حرية بأن تتنافس فى حلبة التاريخ ،
بما حققتة فى صعيد المجهود الحضارى الإسلامى :

ولئن كان حق الباحث المعاصر الذى عرضت على عكك نقده التزيه تلك
الكتب أن يبدى فى شأنها ما شاء إخلاصه أن يسيديه من ضروب الاحتراز
- فأى مجهود يسرى ليس عرضة إلى النقد من بعض جوانبه؟ - فما عليه إلا أن

يبدل ما بذله أصحاب تلك الكتب من صنوف الجهد ، والصبر على البحث والانتقطاع لأعباء مسؤوليات الفكر ، في كنف ما كان لهم من أصالة الثقافة الدينية ، والفلسفية ، والعلمية في آن واحد .

وإنى إذ أقول إنما أعنى من ورائه أنه لم يعد في إمكاننا أن نحصر الحديث عن الفلسفة الباطنية ، وعن جنس الأسهم الذى كان لإسهام الفاطميين في أجواء الفلسفة الإسلامية فيما ورثناه عن خصوم الفاطميين من شتى التهم ، وصنوف التعامل ، ولا يمكن لنا أن نقنع بما تنفع به بعض العقول من أنماط الحمل المتقضية ، والأحكام المتسرفة أو المغرضة التى يراد بها — بداهة — التشنيع أو التبديع ببعض مبادئ الباطنية ، كالقول بعصمة الإمام ، أو القول بالباطن والإغراق في القول بالباطن : فبعضهم قد ينسب به الأمر إلى درجة أن يختلق التهم اختلاقا على نحو ما كان من البغدادى الذى أكد في كتاب « الفرق » أن غرض الباطنية الدعوة إلى دين المجوس بالتأويلات التى يتأولون عليها القرآن والسنة . وهو لا يكتفى بهذا بل يزيد : « أن ضرر الباطنية على فرق المسلمين أعظم من ضرر اليهود والنصارى والمجوس بل أعظم من مضرة الدهرية وأصناف الكفرة عليهم » .

فما تم نشره — في العقود الأخيرة — من الآثار الباطنية التى كانت مخفية فلا يطلع عليها الا اهلها — يمكننا بان الحزم بان الفلسفة الباطنية في حقيقتها غير التى ينسب بها البغدادى بهذا العنف ويتعامل عليها هذا التعامل الفاحش الغريب الذى يفسد العقول

هى فلسفة جاهزة تتطلب مستوى عقليا رفيعا غير مستوى العصبية التى لا يعرف يخرج الضمير رسما ولا الحق ظلا .

ولما كان يستحيل على - في هذا الحديث - أن استعرض - من خلال تلك الكتب - أجزاء ذلك الجهاز الفلسفى الدقيق التركيب ، المحكم السبك والبناء من الناحية الفلسفية الفنية الصرفة ، المتعدد الجوانب والمستويات أجد نفسى مضطراً لإضطراراً إلى أن أكتفى ببعض الاعتبارات العامة حتى نبين بعض الملامح الحقيقية التى هى ملامح الباطنية الفاطمية . وعسى أن تعيننا تلك الإعتبارات على إنقاذ تلك الفلسفة الباطنية وأصحابها من الأجواء المتفتنة التى إرادتها لها ولهم عصبية البغدادى وأمثاله من ترى « التقوى » لديهم تتخذ من الغيرة على الدين ذريعة لترويج شئ الأنظار القاصرة أو المفرضة فتركب بذلك - عن علم أو عن غير علم صنوفاً من الإثم والعدوان وتخلق ألواناً من الأذى والبهتان وتعتبر كل ذلك احتساباً :

إن الباحث فى شؤون الباطنية ، المحلل لحقيقة أمرها ، الراغب فى أمانة التخصيص ونزاهة الحكم مضطر اضطراراً إلى أن يفضل بين وجوه ثلاثة تطالعنا بها :

فهى تبلو - أولاً - كحركة سياسية ثورية ،

وهى تبلو - ثانياً - كحركة دينية فلسفية ،

وهى تبلو - ثالثاً - كنظرة تربوية شاملة .

أما من حيث هى حركة سياسية فيجب اعتبار الباطنية الفاطمية حركة ثورية محكمة التنظيم ، تعتمد أمرار النشاط السرى وتلجأ إلى جميع وسائله . وتمتد شبكات دعايتها بمختلف الممالك الإسلامية شرقاً وغرباً ، وتبلغ الحيوية والحرارة وسعة النطاق مالم يعهده الشيعة من قبل :

وهى حركة تصدت بعزم للقضاء على النظام العباسى المتصدع الأركان لبناء نظام جديد يخلفه . وليكن من المستبعد أن تعتبر أن زعماء الحركة كانوا

يحملون بتوحيد صفوف العالم الاسلامي كله تحت راية أهل البيت وفي كتف الإخلاص لأهل البيت :

وهي حركة نزعتها المثالية اللاهية لامراء فيها ولاجدال .

ممايز يدهذه النزعة المثالية لها أن كان قادة الحركة يعتبرون الدولة العباسية « دولة الشر » ويعتبرون الدولة التي ينشدونها « دولة الخير » .

وانك لتشعر - عنيف الشعور - بكل ذلك عندما تطالع الكتب التي اعتمدتها الحركة من الناحية الملهية .

جاء في رسائل اخوان الصفاء تبشيرا بتقلص دولة الشر وبشروق شمس دولة الخير :

« واعلموا أن كل دولة لها وقت منه تبتدئ . ولها غاية اليها ترتقي ، وحد اليه تنتهي واذا بلغت إلى أقصى مدى غايتها ومنتهى نهايتها ، أخذت في الإنحطاط والنقصان وبدأ في أهلها الشؤم والتخذ لان وفي الاخرى القوة والنشاط والظهور والانبساط . .

فهكذا حكم أهل الزمان في دولة الخير ودولة الشر : . .

واعلموا أن دولة أهل الخير يبدأ أولها من أقوام خيار فضلاء يجتمعون في بلد ويتفقون على رأى ودين واحد ومذهب واحد . ويعقلون بينهم عهدا وميثاقا بأنهم يتناصرون ولا يتخاذلون ، ويتعاونون ولا يتفاعدون عن نصره بعضهم بعضاً ويكونون كرجل واحد في جميع أمورهم ، وكنفس واحدة في جميع تدابيرهم وفيما يقصرون من نصره الدين وطلب الآخرة ، لا يعتقلون سوى رحمة الله ورضوانه عوضاً :^(١)

(١) راجع : رسائل إخوان الصفا ، الجزء ١١ ص ١٨٩ ، مطبعة دار صادر - دار بيروت .

وأن أنت أردت الأعراب عن كل هذا بالمصطلح السياسي اليوناني
قلت أنهم ينشُدون بناء « المدينة الفاضلة » أو المجتمع الفاضل :

وأنى - شخصيا - لأرى أن اللفظ إشارة إلى هذا المعنى إنما هي فيما كان
من أمر الداعي الفاطمي أحمد حميد الدين الكرمانى إذ جعل كتابه « راحة العقل »
لامبويبا بابا بابا ولا مفصلا فصلا فصلا على عادة الكتب في التبويب والتفصيل
بل جعله ذا أسوار وذا مشارع فإنه أراد أن يكون كتابه المشتمل على زبدة
عقيدته الدينية الفلسفية « رمزا » للمدينة الفاضلة التي يغازها : منية بعزة
أسوارها ، حية خصيبة بحيوية مشارعها وخصبتها :

وعزتها وحيويتها وخصبتها في عزة مثلها العليا وفي حيوتها وخصبتها .
وأن كنت لا تكننى بالإشارة الرمزية اللطيفة فاردت العبارة الصريحة
أحلتك على « الرسالة الجامعة » من رسائل اخوان الصفاء . جاء فيها . « ذكرنا
أنا نبى مدينة روحانية فاضلة شريفة ويكون بناء هذه المدينة في مملكة صاحب
الناموس الأكبر الذي يملك النفوس والاجساد^(١) :

ولكن ماهذه المدينة الفاضلة ومن صاحب الناموس الأكبر الذي سيملك
الاجساد والنفوس ؟

وهذا يسلمنا إلى الوجه الثانى الذى تطلعننا به الباطنية الفاطمية باعتبارها
حركة فلسفية دينية .

وليس من شك فى أن القضية لمن أخطر القضايا ناهيك أنها قضية الفكر
فى الوجود وقضية المكانة الحيوية التي هى مكانة الفكر فى الوجود : : :

(١) راجع : الرسائل الجامعة ، الجزء الثانى ، ص ٣٧٢ ، مطبوعات المجمع العلمى العربى بدمشق .

فما النظرة الفكرية التي ستحيي النفوس فتلهب العزائم وتنفجر طاقات
الصدق والأخلاق في الأفراد والجماعات ؟ كيف توحيد الصفوف في كنف
المجتمع وكيف رفع الهمم فيه إلى مستوى الضمائر التي لا تأخذها في الله لومة
لامم ؟

ابن سبيل العزم الخلاق ؟

وانه يمكن لك أن تخصص الباطنية الفاطمية من حيث هي حركة
فلسفية دينية ويمكن أن تخصص الأجوبة القصوى التي حظيت بها لدى
أصحابها مثل هذه الأسئلة المرهقة عن طريقين اثنين : أحدهما سلبى والآخر
إيجابى .

أما من الناحية السلبية فإنه يمكن لك أن تجزم بأن الباطنية الفاطمية تفجرت
عن ازورار عميق من أصحاب الكلام والجدل والمناظرات ومن زخارف
الفاطميين التي لاتعقل المعاني الصحيحة لاعتمادها في تفكيرها على منطق صوري
أدبر الواقع وتجنب سبكة . . .

فالحرب الكلامية والجدالية التي كانت لاتنكح تجري بين التحل
الإسلامية على اختلافها المدهش في الأصول وفي الفروع لم تكن عندهم الحركة
المحيية ولا كان هدفها الأقصى الكشف عن الحق الموحد بل كان يراد منها
حب الظهور وطلب الرئاسة والقضاء على الخصوم مهما كانوا . . . ولذلك
كان زعماء الباطنية يعتبرون أهل الكلام والجدل والمناظرات « جهالا »
« علماء » : بل هم يذهبون إلى أبعد من هذا فيعتبرونهم أصحاب « فتنة العقول »
لا أصحاب تأليف القلوب وأنه ليطول بنا الحديث لو أردنا أن نستعرض لك
أقوالهم في هذا الصعيد .

جاء في كتاب « دعائم الإسلام » لأبي حنيفة النعمان بن حيون القيرواني عمدة الباطنية في الفقه — هذه الشكوى المرة : « لما كثرت الدعاوى والآراء واختلفت المذاهب والأهواء ، واخترعت الأقاويل اختراعاً ، وصارت الأمة فرقةً وأشياء ، ودثر أكثر السنن فانقطع ، ونجم حادت البدع وارتفع ، وانخذت كل فرقة من فرق الضلال رئيساً لها من الجهال ، فاستحلت بقوله الحرام ، وحرمت به الحلال تقليداً له ، واتباعاً لأمره ، بغير برهان من كتاب ولا سنة ، ولا بإجماع جاء من الأئمة ، والأمة تذكرنا عند ذلك قول رسول الله « لتسكنن سبل الأمم ممن كان قبلكم حلو النعل بالنبل والقلة بالقلة ، حتى لو دخلوا جحر ضب لاختلموه »^(١) :

ونذكر هذه الشكوى المرة التي رفعها القاضي النعمان القيرواني فتتردد في أذهاننا أصداء هجمات إخوان الصفاء على أصحاب الجدل ، وبالمناظرات بألفاظ مماثلة نظراً إلى أنهم « أوقعوا الخلاف والمنازعة في الأمة ، فضرقت وتمزقت ، ووقعت بينها العداوة والبغضاء أبداً ، وصاروا إلى الفتن والحروب واستحل بعضهم دماء بعض »^(٢) :

ولنلاحظ أن النصر الذي أبطله الباطنية هو هذه الثروة الجدلية التي لا تقتصر الحقائق لا النصر مطلقاً ، ولنلاحظ كذلك أن الغزالي سيعرب فيما بعد عن عين الشكوى المرة بألفاظ متشابهة ، وسينظم على المتكلمين هجمات أعنف وأشد وأوسع نطاقاً : « أليس هو القاتل في كتاب « إحياء علوم الدين » : « استفواهم الطغيان ، وأصبح كل واحد بماجل حظه

(١) راجع : القاضي النعمان القيرواني ، دعائم الإسلام . الجزء الأول ، ص ١ ، دار المعارف

بمصر ، ١٩٥١ .

(٢) راجع : رسائل إخوان الصفاء ج ٧ ص ١٥٣ — دار صادر — دار بيروت .

مشغوفاً ، فصار يرى المعروف منكراً ، والمنكر معروفاً ، حتى ظل علم الدين مندرساً ، ومنار الهدى في أقطار الأرض منطمساً ، ولقد خيلوا إلى الخلق أن لا علم إلى فتوى حكومة تستعين به القضاة على فصل الخصام عند تهاوش الطغاة ، أو جدل يتنوع به طالب المباحة إلى الغلبة والإفحام ، أو سجع مزخرف يتوسل به الواعظ إلى استدراج العوام ، إذ لم يروا ما سوى هذه الثلاثة مصيدة للحرام وشبكة للحطام .

هذا فيما يخص الباطنية الفاطمية من الناحية السلبية :

أما إذا ما رمت أن تخصها إيجاباً فإنه يمكن لك أن تجزم بأنها محاولة فريدة في تاريخ التفكير الإسلامي ، باعتبار أنها أرادت أن تذيب في « بوتقة واحدة » ما أفادته .

أولاً : من التأمل في آي القرآن الكريم ، وما غاصت عليه من أسرارها ، مع ما أفادته :

ثانياً : من التأمل في الإنتاج الفلسفي ، سواء أكان إنتاجاً يونانياً ، أو إنتاجاً إسلامياً مع ما أفادته :

ثالثاً : من التأمل في الوجود وفي الموجودات ، وفي التجربة الإنسانية ، حتى تكون لنا « نظرة شاملة » :

وبالرغم من أن هنالك - من الناحية الفلسفية - بعض التباين بين أسلوب الفاضل النعمان القيرواني وأسلوب لإخوان الصفاء في رسائلهم ، وأسلوب الداعي أحمد حيد الدين الكرمانى في كتابه « راحة العقل » فالهدف يبقى واحداً ، وأنه ليجد أشمل عبارته وأبينها وأروعها من الناحية الفنية الصرف في كتاب « راحة العقل » . ولم يخطئ الباطنية إذ اعتبروا هذا الكتاب أسمى قمه بلغها لإنتاجهم الديني الفلسفي :

أما ذلك الهدف إنك تعرب عنه دقيق الإعراب عندما تؤكد أنهم يريدون الإنهاء إلى تخصيص « الميزة الإنسانية » أشمل من وراء الحقائق التي أثبتتها الحكمة اليونانية والحكمة القرآنية ، مادامت الحكمة اليونانية والحكمة القرآنية تتعلقان. كلتاهما ببليغ الإنسان كما له في الحقيقة حتى تكون حياته حياة الفوز الأكبر ، لا الخسران المين ،

ولما كان الفلاسفة القدامى يعتبرون الإنسان « مختصراً » للعالم ، فكان الإنسان عالماً صغيراً ، والعالم إنساناً كبيراً رأيت الباطنية يعربون عن الحقائق التي ينتهون إليها من وراء تأملاتهم وعن طريق تجربة هي أقرب إلى التجربة الصوفية منها إلى النظر الصرف بثلاث عبارات متوازية أو بثلاث ترجحات : أولاهما قرآنية وثانيها فلسفية وثالثها حقيقية كونية .

وهذا يستند - طبعاً - إلى نظرية تسمى إصطلاحاً : « نظرية المثل والمثول » :

وهل أنا في حاجة إلى أن أشير إلى أنهم لا ينتهون إلى ذلك إلا عن طريق أسلوبهم في « التأويل » ، أو عن طريق فهمهم الباطن والظاهر :

وليس من شك في أن لفظ « التأويل » من أهم إصطلاحات الفلسفة الباطنية ، بل قل إنه « مفتاح » هذه الفلسفة ، بل قل إنه « المحرك » الذي يرجع إليه « حيوية » نشاطهم العقلي ، فيه يتجاوزون الظاهر فينفذون إلى الباطن ، هو بالضبط « أداة الكشف » عن أسرار الأمور سواء أكنّا في صعيد آي القرآن الكريم ، أو في صعيد الوجود والموجودات :

وليس من شك - كذلك - في أن أعنف الهجمات التي منوا بها من قبل خصومهم أنهم من هذه الناحية :

وبدهى أن هذا الحديث لا يمكن أن يتسع لتحليل مذهب الباطنية
فى التأويل التحليلى الفنى الشامل الدقيق ، فقضية التأويل عند الباطنية حرة بأن
تفرد بدراسة ضافية مستقلة :

إلا أنه من الضرورى أن نشير - مجرد الإشارة - إلى بعض خصائص
« التأويل الباطنى » .

وأولاً فيجب علينا - فللحق أوامر - أن نؤكد أن محاولتهم من أجراً
المحاولات التى حاولها المفكرون الإسلاميون فى ميدان الغوص على أسرار
التنزيل ، وبها كان نظرهم - كما أسلفنا - إلى التجربة الصوفية أقرب منه
إلى النظر الصرف ، وهى محاولة ما كان لأصحابها أن يضلّعلوها بها ،
لوم لم يتفصّلوا بكلّ البحوث التى تقدّمهم ، سواء أكان ذلك فى ميدان الكلام ،
أو فى ميدان الفلسفة ، أو فى ميدان التصوف ، أو فى ميدان التفسير ، وسواء
أكانت تلك البحوث السابقة إنتهت إلى نتائج إيجابية ، أو إلى مآزق :

هى على أى حال محاولة تخطو بالبحوث فى شأن أسرار التنزيل خطوة
جديدة حاسمة ، ناهيك أنها تعدل عن أسلوب التفسير الذى يكتفى بالإعتماد
على شرح الألفاظ شرحاً لغوياً ، أو بإعراب الألفاظ والآيات من دون محاولة
الغوص على « المعنى الكلى » ، ولئن كانت هذه الطريقة التى يعتمدونها المفسرون
لها فوائد لها التى لا تنكر فيها الكفاية ، أو ما يشبه الكفاية فيما يخص الحكم من
القرآن ، فما أبعدنا عن إشباع حاجة العقول فيما يخص التشابه ، هى على أى
حال لا تفى بإرضاء الأشواق الفلسفية الأصيلة ، وليس فى إمكان الفيلسوف
أن يقف من التشابه موقفاً لإنكفانا معتمداً بقول بعضهم : « التشابه هو
ما استأثر الله بعلمه » ، فما دام الكتاب العزيز كتاب هدى ورحمة ، فحرى
بنوى القلوب الواعية الطامعة ألا تدخروا سماً أو جهداً فى سبيل تعيد أسرار
التنزيل فى محكمه وفى منشاها :

ولفن الباطني الفاطمي الذي هو حرى بأن يفتح آفاقاً جديدة لفهمنا أسرار التنزيل - وقد يكون للصوفية وللتجربة الصوفية يد ، أى يد في هذا الفتح - إنما هو في إنتباه الباطنية إلى أن « متشابه القرآن هو - بالضبط - معجز التخصيص لمتشابه الوجود والموجودات في تصورها الساحر :

لذلك ترى الباطنية يستعملون لفظ « التأويل » في معناه الأصلي ، أعني العاقبة ، وإن دل اللفظ على العاقبة دل على « الحركة » أو على التصور من عاجل إلى آجل ، ومن بداية إلى نهاية ، ومن ظاهر إلى باطن ، ودل على الناموس الذى يربط بين تلك الحقائق في إنفعالها بعضها عن بعض وفى إتصالها بعضها ببعض في كنف معجز التشابه :

ولئن أمكن للباطنية أن يمدونا بفلسفة - عن طريق هذا التأويل - تشير إلى « التجربة الإنسانية » في أخص خصائص تطوراتها ، فتكشف عن ناموس أضدادها وناموس تأرجحها بين الخير والشر ، والقوة والضعف ، والوحدة والإقسام ، والإخطاط والرق ، أليس حرياً بها أن تشيد « مدينة فاضلة » دستورها دستور « الناموس » الذى هو دستور « الحلم المنح » الذى لا ينفك يلهب الواقع ، ويرفعه إلى المنازل العلوية :

هى البطولة الروحية تنشر لواءها على أساس البصر بالواقع وتطوراته : وليس من شك في أن مثلاً أعلى كهذا يفرض على أصحابه الشعور الغنيث بأن تحقيقه ليس بالأمر الهين ، فما عسى أن تكون الآلة التى يستعملونها في سبيل هذا التحقيق ؟ :

وهذا يسلّمنا إلى الوجه الأخير الذى تطالعنا به الباطنية من حيث هى نظرة تربوية شاملة أساسها البصر الدقيق بأصول التربية وبأسرارها ، وتحسن إستغلالها لغرس « القيم الجديدة » التى هى قيمها في المجتمع الإسلامى الجديد : فالباطنية

من هذه الناحية تريد أن تضطلع بالضبط بعين المهمة التي تصدى لها أهل السنة ، وانتهوا إلى الاضطلاع بها على أساس النظرة الشاملة التي سبكها أبو حامد الغزالي من خلال صفحات إحياء علوم الدين *

وبدهى أن هذا الحديث ليس يمكن أن يتسع لتحليل مفصل لأنظارهم التربوية ، ولخبرتهم الخلية بأسرارها *

إلا أنه يجب علينا أن ننسوه بالمجهودات الجبارة التي بذلوها في ميدان الدعاية السرية أولا ، وفي الميدان الجامعي ثانياً ، وفي تنظيم دور الحكمة وتجهيزها بالمكتبات الضخمة ثالثاً :

وإن الناظر في تدريجهم درجات رعايتهم وتبويبهم رسائلهم تبويبا يتدرج بالعقول من الرسائل التعليمية إلى الرسائل الإنسانية الطبيعية إلى الرسائل النفسانية العقلية إلى الرسائل الذمسية الإلهية لينتهى إلى أنهم لم يراعوا ذلك التدرج لامتحان المستجيبين وصيانة أسرارهم فحسب ، بل أيضاً بالخصوص لشعورهم العنيف بأسرار نضج العقول ، فكانوا يعرجون بها شيئاً فشيئاً إلى أن تبلغ كمال اقتدارها على تصريف ألوان نشاطها وصنوف ملكاتها : واعية ، مميزة ، رشيدة ، وتجمع بين عزة العلم ، وعزة الضمير ، وعزة العمل في كنف أشمل نظرة ، وقد تكون أبلغ عبارة عن جنس البشرية التي يطمحون إلى تحقيقها هذه النصيحة التي جاءت ببعض رسائل لإخوان الصفا :

« ينبغي لإخواننا ، أيدهم الله تعالى ، أن لا يعادوا علما من العلوم ، أو يهجروا كتاباً من الكتب ، ولا يتعصبوا على مذهب من المذاهب ، لأن

رأينا ومذهبنا يستغرق المذاهب كلها ، ويجمع العلوم جميعها ، وذلك أنه النظر في جميع الموجودات بأسرها الجسمية والعقلية من أولها إلى آخرها ، ظاهرها وباطنها ، جليها وخفيها بعين الحقيقة من حيث هي كلها من مبدأ واحد ، وعلة واحدة ، وعالم واحد ، ونفس واحدة ، محيطه جواهرها المختلفة ، واجناسها المتباينة ، وأنواعها المسننة ، وجزئياتها المتغايرة .

مصر، القاهرة على النقود العربية الإسلامية

تمت أبو الفرج العشي

مصر، القاهرة على النقود العربية الإسلامية

محمّد أبو الفرج العشي

تقديم

يطيب لى أن أسهم بهذا البحث بمناسبة الاحتفال بمرور ألف سنة على إنشاء مدينة القاهرة التى غدت حاضرة من أكبر حواضر العالم العربى الإسلامى، وما زالت - بحمد الله - تتمتع بأكبر مركز مرموق فى الشرق عامة والوطن العربى خاصة ، وهى أمل - الجواهر المخلصة فى التصميم على الصمود ، وتجميع القوى ، وتوحيد العرب :

اخترت النقود سبيل إلى البحث فى تطور هذه المدينة ، لأنها أضمن الوثائق الثابتة وأصدقها ، بصرف النظر عن بعض الخطيئات البسيطة التى قد تعتورها لسبب من الأسباب ، ولا أظن أن أى باحث أثرى أو تارخى يستطيع أن يستكمل بحثه وتحرياته دون أن يلجأ إلى دراسة النقود حسب الأسلوب ، المعروف فى علم النميات Numismatics :

لمحة تاريخية

بنيت (المعزية - القاهرة) إلى جوار المدن العربية التي سبقتها : القسطنطينية والعسكر والقطائع ^(١) ، ومع ذلك فإن كلمة (مصر) ومعناها (الحاضرة الكبيرة) كانت تطلق على الأسماء الأخرى ، وكانت تعني الحاضرة الكبرى ، وهو الأمر نفسه في كلمة (الشام) فهي تعني (سورية) كلها وتعني عاصمتها (دمشق) ، ولكن مع ذلك فإن (دمشق) وردت على النقود منذ صدور النقود العربي المضروب حسب النمط البيزنطي قبل إصلاح عبد الملك وبعد الإصلاح ، ولم ترد مصر .

النقود العربية القديمة المضروبة في مصر : أقدم نقد وردت عليه كلمة

(مصر) هو فلس ضربه الخليفة عبد الملك بن مروان مضروباً من مجموعة المتحف البريطاني بلندن ، وفلس ضربه والى مصر (عبد الله بن) عبد الملك (ابن مروان) (٨٤ - ٩٠ هـ) وهو يحمل مكان الضرب (مصر) بمجموعة الأستاذ صغير شحا بجدة بالسعودية ، وفلس من عهد مروان الثاني آخر الخلفاء الأمويين ، ضرب على يد والى مصر عبد الملك بن مروان اللخمي ^(٢) ١٣٢ هـ :

(١) ورد على درهم مضروب سنة ٢٠٥ هـ ام (مصر الطاهرة) = راجع الرقم ١٦٨ - ١ الذى سيرد في التصنيف .

(٢) لدينا في متحف دمشق فلس عربي طريف على النمط البيزنطي مضروب في (طبرية) . وضع في أسفل الحرف M كلمة (مصرى) ، وهي واضحة تماماً . عجباً أسك الفلاس في مصر . لصانع طبرية ، أم سكك في طبرية لصانع مصر ؟ هل كانت طبرية تابعة لمصر فلسطين لولاية مصر ؟

(٣) هذه هي الفلاس التي تحمل كلمة مصر (ولكن توجد فلوس صاحب خراج مصر القاسم بن عبد الله كما يوجد عدد ١١٦ - ١٢٤ هـ (٧٣٤ - ٧٤١ م) ،

وقد وردت (مصر) على أنها القطر المصري كله مع أسماء الم المدن التي ضربت فيها الفلوس : الإسكندرية ، الفيوم ، أتريب ، ووردت مع اسم الحاضرة (الفسطاط ^(١)) . وردت (مصر) لوحدها على أنها حاضرة القطر المصري في أول العهد العباسي سنة ١٣٣ هـ على الفلوس الذي أمر بضربه عبد الملك بن يزيد وإلى مصر بين سنتي ١٣٣ - ١٣٦ هـ ، ثم ظهر اسمها (مصر) على فلوس عباسي ضرب سنة ١٦٧ هـ على يد (إبراهيم) بن صالح وإلى مصر (١٦٥ - ١٦٧ هـ) : ، وضربت فلوس عباسية في مصر تحمل أسماء ولاية عباسيين ، لكنها لا تحمل كلمة (مصر) ، ويوجد أيضا سنجات زجاجية تحمل أسماء ولاية وأصحاب خراج في مصر ، وهي تدل على أن النقود كانت تسك في مصر في العهد العباسي الأول :

بدا اسمها (مصر) لأول مرة على درهم عباسي ضرب سنة ١٨٠ هـ ^(٢) ، ثم استمر لإصدار الدراهم المصرية بشكل متقطع - كما سئرى بعد قليل - ظهر اسم (فسطاط مصر) على درهم عباسي سنة ٢٠٤ هـ ^(٣) ، وظهر اسم (مصر الظاهرية) على درهم مضروب سنة ٢٠٥ هـ ^(٤) ، ثم ظهر اسم (مصر) بعد تمهيد (سنشير إليه) على الدنانير لأول مرة سنة ١٩٩ هـ ^(٥) ، واستمر على النقود العباسية ثم الطولونية ثم العباسية ، ثم الأخشيدية ، ثم العباسية ، ثم الفاطمية .

(١) وجدت حتى الآن ١٢ فلوساً مغروبا في الفسطاط نشرت في المراجع سذكها فيما بعد .
(٢) يوجد حتى الآن من هذا الإصدار ١٧ فلوساً ، نشر منها ١٦ ، والأشهر بمحفوظ في متحف دمشق .

(٣) نشر حتى الآن - في حد علمي - فلوس واحد محفوظ في دار الكتب المصرية .

(٤) نشرته السيدة وداد القزاز (سوبر سنة ١٩٦٥ ، ص ٢٠٦) .

Lane-Poole: Khed. N° 863

Berlin, N° 1385 (٥)

Lane-poole: Jonstonscabinet (N. C. 1892, p. 160) (٦)

(٧) نشر حتى الآن - في جيب علمي - سبعة دنانير من ذلك الإصدار ، والثامن محفوظ في متحف دمشق .

ظهرت كلمة (المضرب) في أسفل الكتابة الوسطى من الوجه على الدينار
العباسي المضروب في (مصر)، وذلك في السنتين ٢٠٣ و ٢٠٤ هـ، وأنا
نفهم من كلام المسعودي أن مصر كانت تعد من المغرب إذ ذاك :^(١)

• • •

النقود الطولونية : أنشئت مدينة القطائع في عهد أحمد بن طولون، وضرب
ابن طولون النقود، ووضع عليها (مصر)^(٢)، ولم تذكر (القطائع) على النقود
أبداً؛

• • •

النقود الفاطمية : أنشئت (القاهرة) منذ سنة ٣٥٨ هـ على يد القائد
جوهر الصقلي، ومع ذلك لم يظهر اسمها على النقود، وظلت (مصر) تبدو
على النقود حتى ظهرت مرة واحدة (القاهرة المحروسة) سنة ٣٩٤ هـ ثم ظهر
اسم (المغزية) على النقود المؤرخة في السنوات ٣٥٦، ٣٦٢، ٣٦٣، ٣٥٣،^(٣)
٣٦٤ هـ كما ظهر اسمها على درهم وحيد سنة ٤٧٠ هـ وظهر اسم (المغزية)^(٤)
القاهرة (على الدنانير المؤرخة في : ٥٠٨، ٥١٨ - ٥٢١، ٥٢٣، ٥٢٥،^(٥)
٥٥٥، ٥٥٩، ٥٦٤ - ٥٦٦ هـ.^(٦)

• • •

-
- (١) مروج الذهب ج ٢، ص ٢٥٩ - ٢٥٨ .
(٢) أقدم دينار طولوني ظهر حتى الآن مؤرخ من سنة ٢٦٠ هـ نشر في المرجين :
التشيتني سومر ٢/٣ سنة ١٤٩٧ . ص ٢٧٥ و 4 N° Lavoix, III, .
(٣) Lane-Poole, BM. IX, P. 319, N° 761 .
(٤) ذكره الدكتور مسالينز
(٥) Miles: Fatimid Coins (NNM, N° 121, 1951), P. 50
(٦) هذا الدرهم يحمل تاريخاً قبل إنشاء القاهرة، صحت فيه بعد قليل .
Ibid, P. 51 (Thorburn Coll.)
Zambaur: Münzprägungen des Islams, P. 189
Miles, Op, cit., N° 387 (٦)
Zambaur: Op. cit. P. 189 (٧)
(٨) كل السنانير المذكورة في : Miles: Op. cit., P. 51

وقفة تأمل في النقود الفاطمية : قبل أن نتقل إلى نقود العهد الأيوبي يحسن بنا أن نناقش بعض الأمور الغريبة التي بدت على النقود الفاطمية ، وننظر في تعدد أسماء القاهرة :

١ - توجد ثلاثة دنانير فاطمية تحمل مكان الضرب (مصر) ، ذكرها الدكتور مايلز مؤرخة من السنوات : ٣٤١^(١) ، ٣٤٣^(٢) ، ٣٥٣^(٣) هـ ، ويوجد درهم يحمل (المعزية) وهو مؤرخ من سنة ٣٥٦ هـ ، أى أن هذه النقود سكّت قبل دخول الفاطميين مصر ، وقبل إنشاء القاهرة :

هذه النقود تبث على الدهشة لذا سألت الأستاذ الدكتور مايلز عن صحة دراسة هذه النقود : فأجبنى بأنه واثق من أن دارسى هذه النقود متمكنون من قدرتهم على قراءة النقود ، لذا يستبعد أن يكون أحدهم قد أخطأ ، وبخاصة فإن المرجوح لين بول أشار في الحاشية إلى أنه متأكد من قراءة التاريخ ٣٤١ هـ على الدينار المضروب حسب النمط الفاطمي المعروف في المنصورة والمهديّة ، وقال ربما كان القصد من إصدار هذه النقود الدعاية الفاطمية .

أقول : إذا كانت هذه النقود الأربعة سكّت صحيحة وتحمل هذه التواريخ ، فإن هذا يدل على تخطيط الخليفة الفاطمي لاحتلال مصر قبل

Miles: Op. cit., P. 51 (١)

(٢) دار الكتب المصرية Lane-Poole: Khed. Lib. No 956

(٣) مجموعة الأميرة أنخاميل Casanova: No 1273

(٤) Dacunha, II, P. 18, No 1424

(٥) من مجموعة المرحوم فيليب ثوريون ، المأوى وعالم النباه وصاحب مجموعة النقود الكبيرة التي تفرقت بين متاحف العالم والمجموعات الخاصة .

(٦) جاء في الخطط والآثار للمقرئ ج ١ ص ٣٥٢ أن المزج عدة شيوخ من كتامة ، وذكر لم اشتغاله بمصلحة الرعية وجده في خدمة الشعب ، وطلب إليهم أن يكونوا رؤوفين بالشعب كما هو رؤوف بهم ، وبين لهم ضرر الإكثار من النساء ، وحشم أن يقتصروا على امرأة واحدة ... وقال في آخر كلامه : « وأعلموا أنكم إذا لزمتم ما أمركم به ، رجوت أن يقرب الله علينا أمر المشرق كما قرب أمر المغرب بكم . انفضوا - ربحكم الله - ونصركم » . ثم ورد في المرجع نفسه أن الأموال التي جمعها للمز من أجل فتح المشرق بلغت أربعة وعشرين ألف ألف دينار ، وذلك في سنة ٣٥٧ هـ ، أنفقها جميعاً على الصاكر التي سيرها إلى مصر .

أن يحصلها بوقت طويل ولا بد من أن يكون - إذا كان هذا قصده -
قد ضرب عدداً كبيراً من هذه الدنانير، وأرسلها بواسطة دعااته إلى الأشخاص
الذين يتوسم فيهم الإستجابة إلى دعوته ، لتوزيعها على الأنصار ، وفي هذه
الحالة كان يجب أن يوجد من هذه الدنانير أمثلة متعددة ، إلا إذا كان حكام
مصر الأخشيديون وضعموا أيديهم عليها أو على بعض منها وأعادوا سكها .
ولكن لو حصل أمر هام كهذا في فترة طويلة من الزمن ، لكان أحد المؤرخين
أشار إليه ، وأبان مهارة الفاطميين في الدعاية ، وحذر الأخشيديين من مقاومتها :

لو قبلنا أن هذه الدنانير التي تحمل (مصر) سكت صحيحة لغرض
الدعاية ، فكيف تقبل الدرهم المضروب سنة ٣٥٦ هـ وهو يحمل (المعزّة) .
تذكر المصادر - كما سيأتي بعد قليل - أن جوهر الصقلي عندما بنى المدينة
الجديدة إلى جوار القسطنطين والقسطنطين أطلق عليها (المنصورية) ، ثم عندما
وصل المعز سنة ٣٦٢ هـ غير اسمها ، وأطلق عليها (المعزّة) . فلو كان
الأمر مخططاً له ، فهل كان يغيب عن جوهر الصقلي الاسم المنسوب إلى
الخليفة المنشئ ؟ :

إذاً هناك احتمال أن يكون السكالك المصري في العهد الفاطمي أخطأ في كتابة
التاريخ^(١) ، وهناك احتمال ضعيف جداً أن يكون قارئ هذه النقود قد التبس
عليه أمر في قراءة هذه النقود . ومع ذلك فتحن مضطرون إلى تصنيف هذه
النقود مع النقود الفاطمية .

• • •

(١) هناك أمثلة عديدة في النقود كتب التاريخ عليها خطأ ، ولا زال العلماء يفتقدون
أنه خطأ ، مثل الدرهم العربي الخاص الذي يحمل سنة ٤٠٤ هـ Lavoix, I, N° 158 . وغيره
من الدراهم .

٢ - لمّاذا ذكرت (مصر) على التّعود الفاطمية ، ولم تذكر الأسماء الأخرى (القاهرة المحروسة ، المعزّية ، المعزّية القاهرة) إلا نادراً أو قليلاً ؟
للجواب على هذا التساؤل أقول إنّ هناك احتمالين :

الاحتمال الأول : كلمة (مصر) هي الطاغية في الإستعمال ولم يدرج الإسم الجديد ، وإنّ هذا الأمر لا يزال حاصلًا إلى الآن ، تستعمل كلمة (مصر) عوضاً عن (القاهرة) .

مع أنّ هذا الاحتمال جائز ، لكنّي تخربت هذا الأمر في المراجع فوجدت نصوصاً عديدة تدلّ على أنّ التمييز بين (القاهرة) و (مصر) واضح ، وإليك بعضاً منها :

المقدسي : (توفي سنة ٣٨١ هـ) : أحسن التقاسيم ...: طبعة ليدن ١٩٠٦ :
خصص بحثاً لفسطاط مصر ، وبحثاً لوصف (القاهرة) ص ٢٠٠ :
ناصر خسرو : (رحلته بين سنتي ٤٢٧ - ٤٤٤ هـ) سفرنامه (تحقيق الدكتور يحيى الخشاب ١٩٤٥) :
ص ٥٠ : .. ويتلئ « فم الخليج » من مدينة مصر ، وعمرّ بالقاهرة

ص ٥١ : .. وبين مدينتي مصر والقاهرة أقلّ من ميل ...:

ابن الأثير : (توفي سنة ٦٣٠ هـ) ...: الطبعة المصرية سنة ١٣٠٣ هـ :

ج ٨ ، ص ٢٠٥ : ...: وسار (المعز) فدخل القاهرة خامس شهر رمضان سنة اثنين وستين وثلاثمائة ، وأنزل عساكره مصر والقاهرة في الديار ، وبقي كثير منهم في الخيام :

ج ١١ ، ص ١٢٦ (سنة ٥٦٤ هـ) : ...: وأمر شاور (عند مهاجمة الصليبيين للقاهرة) بإحراق مدينة مصر تاسع صفر ، وأمر أهلها بالانتقال منها إلى القاهرة :

المقريزى : (توفي سنة ٨٤٥ هـ) الخطط والآثار : طبعة بولاق :
ج ١ ، ص ٣٤٢ : ذكر اختصاص كل من القسطنطين والقاهرة :

لذا فإني أستبعد هذا الاحتمال ، وأميل إلى الأخذ بالاحتمال الثانى *

• • •

الاحتمال الثانى : دار السكة كانت فى مصر القديمة وظلت فيها ،
ولم تنتقل إلى المدينة الجديدة (المعزية القاهرة) إلا فى وقت متأخر . ولكن كيف
نعلل ظهور (المعزية) على دينار سنة ٣٦٢ هـ ، وظهور (القاهرة المحروسة)
على دينار سنة ٣٩٤ هـ .

أعتقد أن السكك ظل يوضع (مصر) لأن دار السكة الرئيسية ظلت فى مصر
القديمة ، وأن ظهور عدد قليل من الدنانير يدل على إحداث دار جديدة للسك
فيما بعد فى القاهرة .

كما يؤيد ما ذهبت إليه بعض النصوص التى أوردتها فيما يلى :
المقريزى : اتعاض الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء (تحقيق الدكتور
جمال الدين الشيال سنة ١٩٤٨) :

ص ١٦٤ - ١٦٥ : : وأمر جوهري بفتح دار الضرب ، وضرب
السكة الحمراء : : .

يلاحظ هنا أنه أمر بفتح دار الضرب ، أى أن دار الضرب كانت موجودة ،
وهى هنا موجودة قبل الفتح الفاطمى ، ويجب أن تكون فى مدينة (مصر)
القديمة *

المقريزى : الخطط *

ج ١ ، ص ٤٠٦ : : دار الضرب : هذا المكان الذى هو الآن
(أى فى عهد المقريزى فى القرن التاسع الهجرى) دار الضرب من

بعض القصر ، فكان خزانة بجوار الإيوان الكبير ، سجن بها
ال خليفة الحافظ لدين الله : » :

يعنى هذا بأن دار الضرب نقلت إلى هذا المكان من القاهرة
في وقت متأخر ، ربما كان في العهد الأيوبي حيث ذكرت (القاهرة)
على النقود :

ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ، طبعة ١٩٣٣ :

ج ٤ ، ص ٥٣ : » دار الضرب بنيت في أيام الوزير المأمون
ابن البطائحي المقدم ذكره (في أيام الأمر لأحكام الله) ،
وهي بالقشاشين قبالة البيمارستان المنصوري (صححه المحقق
بالبمارستان الفاطمي) :

يعنى هذا أن دار الضرب في العهد الفاطمي أنشئت
في القاهرة بين سنتي ٥١٥ - ٥١٩ هـ . ولكن النقود التي
تحمل (المعزى القاهرة) ضربت منذ سنة ٥٠٨ هـ - كما
سنرى - :

المقرئزى : الخطط :

ج ١ ، ص ٣٤٨ : » : فبنى (جوهر) القاهرة حصنا ومعقلا
بين يدي المدينة ، وصارت القاهرة دار خلافة ، يترها الخليفة
بحرمة وخواصه إلى أن انقرضت الدولة الفاطمية ... » ، وقد ذكر
المقرئزى نصاً آخر ص ٣٦٣ لا يخرج عن المعنى نفسه :

يفهم من هذا النص أن القاهرة اقتضرت في أول أمرها على
أنها دار الحكم وسكن الحرم والخواص فقط ، لذا فإن إنشاء دار
الضرب في هذه المدينة الجديدة قد يشوهها ، ويحدث فيها ضجة

(١) لابرة لقد واحد يحمل هذا التاريخ . أعني أن يكون دراسته مطلوبة .

ووساخة ، يضاف إلى ذلك أن دخول الصناع والعمال إلى القاهرة يومياً من أجل العمل يُذهب من هبة دار الحكم ، ويحدث شذوذاً في قصر المدينة الجديدة على الخواص :

• • •

٣ — تحقيق اسم المدينة الجديدة عند بنائها في العهد الفاطمي : المنصورية ، المعزية ، المعزية القاهرة ، القاهرة المعزية ، القاهرة ، القاهرة المحروسة :

إن المؤرخين والجغرافيين قد نقل بعضهم عن بعض ، وذكروا هذه الأسماء التي توهنا بها * إن النقود التي وجدت حتى الآن لامتدنا في تحقيق هذه القضية بمعلومات جازمة ، وذلك لأن دار الضرب — كما رجحنا سابقاً — كانت في مصر القديمة وحملت النقود على الأغلب اسم (مصر) ؟ فلنستعرض النصوص التي ذكرت هذه الأسماء :

المنصورية : أول من ذكر أن جوهر الصقلي أطلق اسم (المنصورية) على المدينة الجديدة هو المقرئزي (الخطط — ج ١ ، ص ٣٧٧) و (انماض الحنفا : شياص ص ١٥٨) قال : « ... ذلك أنه (جوهر) لما سار إلى الجزيرة بعد زوال الشمس من يوم الثلاثاء لبيع عشرة خات من شعبان سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة بعساكره ، وقصد إلى مناخه الذي رسمه له مولاه المعز لدين الله أبو نعيم معدّ ، واستقرت به الدار ، اختط القصر ، وأصبح المسلمون يهنّونه (كلنا) ، فوجلوه قد حضر الأساس في الليل ، فأدار السور اللبن ، وأسمّاها (المنصورية) ، إلى أن قدم المعز لدين الله من بلاد المغرب إلى مصر ، ونزل بها ، فسماها (القاهرة) . » .

نقل ابن ظهيرة (الفضائل الباهرة : تحقيق السقا والمهندس ١٩٦٩ ، ص ١٨٠) وابن تغري بردي (النجوم : ج ٤ ، ص ٤١) عن المقرئزي

وذكروا (المنصورية) . وما يلاحظ أن الكتاب السابقين للمقرئى لم يذكروا هذا الاسم :

إن النقود الفاطمية المضروبة في المنصورية (قرب القيروان) منذ سنة ٣٣٨ هـ ظلت تصدر باستمرار ، ولا نستطيع أن نعرف أن الدنانير التي تحمل التواريخ ٣٥٨ - ٣٦٢ هـ مضروبة فيها أوفى غيرها ^(١) :

المعزية : وردت (المعزية) لوحدها قليلا في كلام الكتاب ، فقد قال ناصرى خسرو (سفرنامه ص ٤٦) « .. وتسمى القاهرة « المعزية » ، ويقال للعسكر « التسطاط » ، لكن الكلمة وردت على النقود مستقلة ، ولكن على مقياس ضيق :

• • •

المعزية القاهرة أو القاهرة المعزية : ترد (القاهرة) وصفا للمعزية ، وتأتى بعدها ؛ وهذا - في رأيي - هو الصحيح ، ثم نابت الصفة عن الموصوف ، وعلى هذا الشكل ظهرت على النقود ؛ ولكن حصل التباس على الكتاب ، فمرة كانوا يقدمون القاهرة ، ومرة يقدمون المعزية :

ابن خلكان : (توفى سنة ٦٨١ هـ) : وفيات الأعيان (تحقيق محي الدين عبد الحميد - القاهرة ١٩٤٩) :

ج ٤ ، ص ٣١٥ (ترجمة المعز) : « وهذا المعز هو الذى تنسب إليه القاهرة ، فيقال : القاهرة المعزية » :

المقرئى : (الخطط) أوردتها في الكثير الأغلب (المعزية القاهرة) ، لكنه مع ذلك ذكرها (القاهرة المعزية) :
ج ١ ، ص ٣٤٨ : « أعلم أن القاهرة المعزية : » :

ج ١ ، ص ٣٥٤ : « : : : واليه تنسب القاهرة المعزية : : : »

ج ٢ ، ص ١٠٨ : « اعلم أن القاهرة المعزية : : : : »

القلقشندي : (صبح الأعشى : : : : القاهرة ١٣٢٢هـ - ١٩١٤م) :

ج ٣ ، ص ٣٤٨ : « القاهرة ويقال فيها القاهرة المعزية نسبة إلى

المعز الفاطمي الذي بنيت له : وربما قيل المعزية القاهرة ،

سميت ذلك تفاولا » :

* * *

القاهرة : وردت لوحدها في الكثير الغالب لأنها صفة ثابتة عن الموصوف ، ولا تزال كذلك حتى يومنا هذا ، لكنها لم ترد مستقلة على أي نقد فاطمي ، بل وردت على النقود الزنكية ثم الأيوبية ثم المملوكية :

ذكرها على هذا النحو ابن الأثير (ج ٨ ، ص ١٩٤ و ص ٢٠٥) والمقدسي (ص ٢٠٠) وناصرى خسرو (ص ٤٦ - ٥٧) وابن حوقل (صورة بلاد عراق العجم من كتاب المسالك والممالك - الطبعة الأجنبية سنة ١٨٢٢م ، ص ١٠) والمقريزي (اتعاظ الحنفا . : ص ١٦٢) ، وابن جبير (توفي سنة ٨٥٧٨) (تحقيق الدكتور حسين نصار) وغيرهم : : : ومن العجيب أن الإدريسي (توفي سنة ٨٥٦٠) في نزهة المشتاق ذكر القساطر ومصر ولم يذكر القاهرة :

القاهرة المحروسة : لم ترد على هذا الشكل في أي مرجع قديم ، لكن ستانلي لين بول ذكرها في كتابه The Story of Cairo, PP. 123 and 127 اعتمادا على النقد المؤرخ من سنة ٣٩٤ هـ الذي نشره سابقا في : BM. IX, p. : 319, N° 76f وقد وردت بهذه الصفة فيما بعد على النقود المملوكية بكثرة :

(٤) ماذا كان يقصد من وصف المعزة بالقاهرة ؟

يبدو أن الكتاب القدامى تنهوا إلى معنى الكلمة ، فالتمس بعضهم تبريراً لتسميتها وعرض بعضهم بسبب التسمية تلميحاً . نذكر طرفاً من ذلك :

المقدسى (ص ٢٠٠) : « القاهرة مدينة بناها جوهر الفاطمي لما فتح مصر ،
وقهر من فيها . : : »

ناصرى خسرو (ص ٤٧) : « : : : وقد سمي (المعز) العسكر بالقاهرة ،
لأن ذلك الجيش كان قاهراً . »

المقريزى (اتعاظ الحنفا ... ص ١٦٢) قال على لسان المعز عندما جمع المشايخ ، وأثنى
على جوهر لشجاعته وإخلاصه وذكر لهم عن عزمه على فتح مصر : : :
« وتبنى مدينة تسمى القاهرة تقهر الدنيا : : : »

المقريزى (الخطوط ج ١ ، ص ٣٦٦) : قال ابن سعيد في كتابه (المعرب في حلى
المغرب عن البيهقي : : :) « وصيحت القاهرة ، لأنها تقهر من شذ
عنها ، ورام مخالفة أميرها ، وقدرُوا أن منها يملكون الأرض ،
ويستولون على قهر الأمم : : : »

المقريزى (الخطوط ج ١ ، ص ٣٧٧) و(اتعاظ الحنفا ص ١٥٩ - ١٦٠) ثم نقل
عنه ابن ظهيرة (الفضائل ص ١٨١) ذكر قصة أسطورية كانت
قيلت في بناء الإسكندرية وفي بناء القسطنطينية : خلاصتها : أن
المنجمين أرادوا أن تبني القاهرة في طالع حسن حتى لا تخرج عن ذرية
الفاطميين ، فوضعوا في الأسس قوائم خشبية ، وبطوار بينها
جبالاً علق بها أجراس ، وقالوا للعالم لا ترموا الحجارة في الأسس
إلا إذا سمعتم الأجراس ، وأخذوا يرصدون الطالع . ثم اتفق أن وقف
غراب على جبل ، فتمحكت الأجراس ، فرمى العالم الأحجار .

عندئذ صاح المنجمون : القاهرة في الطالع ، وأتم المقرئ
الرواية : « ويقال إن المريخ كان في الطالع عند ابتداء وضع
الأساس ، وهو قاهر الفلك : فسموها القاهرة واقتضى نظرهم أنها
لا تزال تحت القهر : »

لا يفهم من كلام المقرئ تشاؤم واضح ، لكن ابن
ظهرية يبدي تشاؤما ويجعل الرواية تنبأ بخروج القاهرة من
أيدي الفاطميين :

هذا النوع من الروايات ذكر كثيرا في كتب التاريخ
والرحلات ، وهي تعتبر ملحا يتجمل بها الكتاب : ولكن لو
أردنا أن نجد تبريرا لهذه التسمية ، فإن انتصار الفاطميين وفوزهم
بالوصول إلى المشرق ، جعلهم يقيمون ، ويفخرون بـ قهر
العباسيين ، بل بـ قهر مذهب السنة بعد جهاد طويل : وكانوا يرجون
من وراء ذلك أن يستتب لهم الأمر ، ويوحدوا العالم الإسلامي
تحت زعامتهم ومذهبهم بعد أن دبّ الضعف في الخلافة العباسية :

• • •

التقود الزنكية :

دبّ الضعف والوهن في الدولة الفاطمية في القرن السادس الهجري ،
وكثرت المؤامرات وتدخل حريم القصر بالإدارة لأن الخلفاء يتسلمون
الحكم وهم أطفال : تماسكت الدولة شيئا ما في عهد الوزير الصالح طلائع
بن رزيك ، لكن عمة الخليفة العاضد - كان طفلا - دبرت مؤامرة فقتلت
الوزير ، ثم استولى على الوزارة ابنه العادل رزيك بن طلائع ، ثم قتل الآخر
بمؤامرة ثانية ، واستولى على الحكم شاور :

وقد استطاع طامع آخر - واسمه ضرغام - أن يصل إلى الحكم ، ففر شاور لاجئا في سنة ٥٥٨ هـ إلى نور الدين محمود بن زنكي في دمشق . إستقبل نور الدين شاور إستقبالا حسنا ، فطلب هذا مساعدته ، على أن يودى إلى نور الدين ثلث واردات مصر : أرسل نور الدين أسد الدين شيركوه مع شاور سنة ٥٥٩ هـ ، واستطاع شيركوه إعادة شاور إلى مركزه ، لكن شاور ما إن تمكن حتى نكل بعهده ، وطلب من شيركوه الخروج من مصر ، واستنجد بالفرنجية الصليبيين ضده :

كان موقف شيركوه حرجا عندما حوَصِر في بليس ، واضطر إلى الخروج من مصر بعد أن تعاهد مع الصليبيين على أن تخرج القوتان معا من مصر :

ظل أسد الدين يحلم بالعودة إلى مصر ، ولما كانت سنة ٥٦٢ هـ أقنع نور الدين بضرورة الإستيلاء على مصر لثلا تقع بيد الفرنجة ، وذهب إلى فارس مصطحبا ابن أخيه صلاح الدين يوسف بن أيوب عبر النيل إلى الجهة الغربية واستولى على واردات المنطقة : استنجد شاور بالصليبيين ، فأنت قواتهم بسرعة وتساندت مع قوات شاور ، ولاحقوا أسد الدين إلى الصعيد .

إستطاع شيركوه ببسالة وجيلته العسكرية أن ينتصر على الحشدين الفاطمي والصليبي ، واستولى على كل المنطقة الغربية حتى الإسكندرية . لكن قوات كبيرة من الصليبيين أتت فحاصرت الإسكندرية وكان عليها صلاح الدين ، فاضطر أسد الدين أن يعسكر في بليس وأن يصمد هو وصلاح الدين لهم ، كل في مكانه . ضغط نور الدين على الصليبيين في الشام ، فاضطر الفرنجة إلى مهادنة أسد الدين وإعطائه ٥٠ ألف دينار عدا ما جباه من مصر : وتعاهد الطرفان على الانسحاب : فانسحب أسد الدين :

أراد شاور أن يأمن على نفسه ، فطلب من الصليبيين أن يكون لهم شحنة في القاهرة و فرسانا يحملون أبواب القاهرة مقابل ١٠٠,٠٠٠ دينار سنويا ، كثر عدد الصليبيين في مصر ، وطلب القرمسان الصليبيين من ملك الفرنج «مضى» أن يستولى على مصر . فاستولى الصليبيون على بليس وحاصروا القاهرة ، واشتد الحال على المصريين : إستنجد الخليفة العاضد بنور الدين سنة ٥٦٤هـ ، فأرسل إليه للمرة الثالثة أسد الدين ومعه صلاح الدين بقوة حسنة . إستطاع شيركوه أن ينتصر على الفرنجة ويطردهم من مصر ، ودخل القاهرة . وكان شاور يدبر أمراً للقضاء على شيركوه ، أحسّ به صلاح الدين ، فقبض على شاور ، ثم قتله بعد الإستئذان من أسد الدين :

عندئذ ولّى الخليفة أسد الدين الوزارة ، لكنه لم يعيش بعد ذلك أكثر من شهرين وبضعة أيام ، وتولى صلاح الدين الأمر بعده وتلقّب بالملك الناصر . واستطاع بلباقته واستقامته أن يقضى على كثير من الفساد ، وظل يوازن بين الوفاء للخليفة العاضد الذى أسلم إليه الأمر كله ، وبين الخضوع للعادل نور الدين الذى بدأ يشك بموالاة صلاح الدين ، عندما تباطأ بخلع العاضد والدعوة إلى الخليفة العباسى :

أخيراً ألحّ نور الدين بخلع العاضد سنة ٥٦٧ هـ ، فأعلن صلاح الدين إلحاق مصر بالخلافة العباسية ، وكان العاضد إذ ذاك قد مرض مرضاً شديداً ، ثم توفى دون أن يعلم بالأمر :

(١١)
سلك صلاح الدين في سنة ٥٦٧ هـ التقود الزنكية على غرار التقود الفاطمية ، لكنه جعل اسم الخليفة العباسى (المستضى) في وجه واسم العادل (محمود ابن زنكى) في وجه آخر . وذكر مكان الضرب (القاهرة) ، واستمرت التقود

الزنكية حتى سنة ٨٥٦٩^(١). (يقول المقرئى^(٢) : : فلما زالت الدولة الفاطمية بدول الغز من الشام إلى مصر على يد السلطان الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب في سنة سبع وستين وخمسة ، قررت السكة بالقاهرة باسم (المستقى بأمر الله) وباسم السلطان الملك العادل محمود بن زنكى صاحب بلاد الشام، فنقش اسم كل منهما في وجه : : »

ظل صلاح الدين يدارى نور الدين ، ويهدئ من روعه لإزالة الشكوك من نفسه . ولكن مع ذلك كان نور الدين في آخر حياته يريد الذهاب إلى مصر ، ليأخذ الأمر بيده : توفي نور الدين سنة ٨٥٦٩ ، وظل صلاح الدين مخلصاً في الظاهر لابنه الطفل الصالح إسماعيل : يقول ابن الأثير (ج ١١ ص ١٥٢) ، فلم يمس غير قليل حتى وردت كتب صلاح الدين إلى الملك الصالح يعزبه ويهتبه بالملك ، وأرسل دنائير مصرية عليها^(٣) اممه (اسم الملك الصالح) ، ويعرفه أن الخطبة والطاعة له كما كانت لأبيه » :

وبالرغم مما أبداه صلاح الدين من الطاعة للأمرة الزنكية ، فإن الأمراء الزنكيين خافوا مجئ صلاح الدين إلى دمشق ، فأخذوا الصالح إلى حلب : أتى صلاح الدين إلى دمشق مع ٧٠٠ فارس ، واستطاع أن يدخل دمشق ويطمئن أهلها ، لكن قلعة دمشق امتنعت عليه ، فتوسط القاضي كمال الدين الشهرزوى يقول له^(٤) : « أنا مملوك الملك الصالح ، وما جئت إلا لأتصره وأخلصه ، وأعيد البلاد التي أخذت منه إليه — وكان يخطب له في بلاده

(١) يوجد دينار مودع في جمعية التمثيات الأمريكية في نيويورك ANS تذكره في حينه .

(٢) المقرئى : شلور السقيف في ذكر النقود - نشر Mayer سنة ١٩٣٣ ، ص ١٢ .

(٣) لم يشر حتى الآن عل دينار في مصر باسم الملك الصالح إسماعيل .

(٤) ابن الأثير (ج ١١ ، ص ١٥٦) .

كلها - :فصعد كمال الدين إلى ربحان (متسلم القلعة) ولم يزل معه حتى سلم القلعة ، فصعد صلاح الدين إليها ، وأخذ ما فيها من الأموال ، وأخرجها واتسع بها ، وثبت قدمه ، وقويت نفسه ، وهو مع هذا يظهر طاعة الملك الصالح ، ويخاطبه بالملوك (كذا والصحيح بالملك) والخطبة والسكة باسمه .
إستولى صلاح الدين على حمص وحماة ، وأراد الدخول إلى حلب معلنا أنه يعد نفسه مملوكا للصالح . ومع ذلك أغلقت أبواب حلب بوجهه ، حتى أن الأمراء الزنكيين استنجدوا بالصليبيين ضد صلاح الدين ، وحاول الباطنيون قتل صلاح الدين . إستطاع صلاح الدين أن ينجو ويزيل خطر الصليبيين ، وعاد محاصراً حلب بعد أن اتضحت خيانة الملتفتين حول الصالح : عندئذ قطع الخطبة للملك الصالح وأزال اسمه عن السكة^(١) في بلاده في سنة ٥٧٠ هـ :
التقود الأيوبية :

صارت السلطة بيد صلاح الدين واستطاع أن يوحد مصر وبلاد الشام والجزيرة ، وترك حلب بيد الملك الصالح حتى توفي سنة ٥٧٧ هـ فاستولى عليها :
ناجز صلاح الدين الأعداء في الداخل ، وأخذ يضغط على الصليبيين في كل مكان ، وبدأ منه لباقة وحكمة وحسن تدبير ، وقدر أن يعلو على الصليبيين في كل معركة وانتصر انتصاراً مؤزرًا في حطين ، واستعاد القدس الشريف ، واستولى على عكا وكثير من القلاع الهامة :

ضرب صلاح الدين السكة باسمه واسم الخليفة العباسي في مصر وبلاد الشام ، وظهرت (القاهرة) باستمرار على النقود ، ولم نلاحظ شذوذاً إلا في سنتي ٦٢٣^(٢) و ٦٢٤^(٣) هـ حيث ظهرت كلمة (مصر) على الدنانير مرة أخرى :

(١) ابن الأثير (ج ١١ ، ص ١٥٩) .

(٢) يوجد في متحف دمشق فلس عل نسق فلوس نور الدين محمود كتب في الوجه (الملك الناصر يوسف) وفي الظهر (الملك الصالح إسماعيل) ضرب بدشق . هل يمكن أن نستنتج أنه ضرب قبل إزالة اسمه عن السكة ؟

(٣) يوجد دنانير في متحف دمشق ، وذكر الثالث زيباوارو (المرجع المذكور آنفاً) .

(٤) يوجد منه ستة دنانير ، ثلاثة منها محروطة في متحف دمشق .

(١) أما الدينار الذي أثبتته الدكتور عبد الرحمن فهمي في سنة غير محددة (١٩٢٠ هـ) فإنه يجب أن يرد إلى إحدى هاتين السنتين :

إن استمرار (القاهرة) على النقود يدل على أن دار الضرب غدت في القاهرة - كما نوهنا سابقا - ، وفتحت القاهرة لسكن الشعب ، بعد أن كانت قاصرة على سكن الخليفة والخواص . وقد نوه المقرري^(٢) في عدة مواضع : بانفتاح القاهرة على الشعب ، واتصلت بمصر القديمة ، وبدأ صلاح يحيط المدينة المتصلة كلها بسور لم ينه في حياته :

النقود المملوكية :

حملت نقود المماليك البحرية (القاهرة المحروسة) و (القاهرة) دون أى شذوذ ، وكذلك ظهرت (القاهرة) على نقود المماليك البرجية .

النقود العثمانية :

عادت كلمة (مصر) من جديد على النقود حتى نهاية حكم الدولة .

• • •

تصنيف النقود المضروبة في (مصر) و (القاهرة)

النقود الأموية المضروبة في مصر :

من العجيب حقاً أن (مصر) لم تظهر على النقود العربية في العهد الأموي إلا على الفلس الذي أشرنا إليه سابقاً ، وحددنا تاريخه سنة ١٣٢ هـ .

الدينار الأموي لم يحمل اسم مدينة الضرب في المشرق العربي ، ونظان أن الخليفة أراد أن يكون سكّه تحت إشرافه لئلا يتلاعب بعاره ووزنه ، لكنه

(١) ابن بكرة : كشف الأسرار العلمية . . . (تحقيق د . فهمي - القاهرة ١٩٦٦ ، ص ١٢٦ الرقم ٥٢٤ .

(٢) المقرري : الخطط ج ١ ، ص ٣٤٨ و ٣٦٣ و ٣٦٤ .

مع ذلك يبدو أن الخليفة أباح سكه فيما بعد إلى والى أفريقية ووالى الأندلس^(١) ،
وكرم الحجاز بأن ضرب الخليفة الأموي ديناراً خاصاً سنة ١٠٥ هـ ذكر عليه
معدن أمير المؤمنين في الحجاز^(٢) :

هذا ما نعرفه عن دراسة النقود ، لكن الدكتور عبد الرحمن فهمي ذكر
عن الدكتور يوسف غنمة نقلاً عن المقرئ^(٣) أن الخليفة عبد الملك بن مروان
أمر والى مصر عبد العزيز بن مروان سنة ٧٧ هـ أن يضرب الدنانير المنقوشة :
إذا كان مفاد هذا النص صحيحاً ، فإن هذا يعني أن بعض الدنانير كان يضرب
بدمشق وبعضها بمصر ؛ وكلها لا تحمل مكان الضرب ؛ لكنه ذكر مكان
الضرب على الدراهم والفلوس :

(١) أقدم دينار عربي يحمل (إفريقية) ضرب سنة ١٠٠ هـ وهو من مجموعة المرحوم
حسن حسني عبد الوهاب في تونس Walker, II, p. xlvii سنة ١٠١ هـ وهو غير منشور (من
مجموعة السيد الياس يسترس في بيروت) وقد نُصح لي بنشره .

(٢) أقدم نقد عربي لاقي ضرب سنة ٩٨ هـ Walker: II, P. 79 N° C, 17 .
أقدم نقد عربي عرف حتى الآن ضرب في الأندلس سنة ١٠٢ هـ Ibid, P. 101, NO. HSA-10

(٣) Ibid, P. 103, N° ANS-16 a (٣)

(٤) د . عبد الرحمن فهمي : موسوعة النقود العربية وعلم البنيات - القاهرة
١٩٦٥ ص ٦١

(٥) د . يوسف غنمة : النقود العباسية (سومر ٩ - ١ - ١٩٥٣) ص ١٠٤ .

(٦) المقرئ (المخطوط ج ١ ص ٢١٠) . أشار إلى هذا الحادث الدكتور مايلز في بحثه
القيم : Miles: The Early Islamic Bronze Coinage of Egypt (Centennial)
« Publication, ANS, 1958, P. 475
وأن أن المقرئ حدد ضرب الدنانير سنة ٨٧٧ ؛ لكنه استبعد أن يكون الأمر في تلك السنة .

وهنا يجدر بنا أن ننبه إلى أن هذا الحادث لم يكن بالضرورة واقعاً في سنة ٧٧ هـ ؛ لأن المقرئ ذكر هذا التاريخ لتحديد زمن هدم مسجد القسطنطين فقال : « :::: وهدم جامع القسطنطين كله ، وزاد فيه من جوانبه كلها في سنة سبع وسبعين ، وأمر بضرب الدنانير المنقوشة » . لا يشترط أن يكون ضرب الدنانير حاصلًا في تلك السنة :

أما الدراهم الأموية فإنها جميعاً تحمل مكان الضرب ، ماعدا درهماً واحداً^(١) فقد خلا من اسم المدينة : لمساذا لم تذكر (مصر) أو مدن مصر بما فيها (القسطنطين) على الدرهم ، ومصر عريقة بضرب النقود قبل الإسلام ؟ ، في الواقع أن هذا الأمر يدعو إلى الحيرة ، وهو يقوى وجهة نظر من يريد أن يستند على نص المقرئ في أن بعض الدنانير كان يضرب في مصر : وأظن أن هذه الحجة ستكون أقوى عندما نستعرض الدنانير المضروبة بين ١٧٠ — ١٩٩ هـ : (سيأتي ذكرها بعد قليل) :

أما الفلوس فلنا لا نعرف إلا الفلوس الذي ضربه عبد الملك بن مروان ، ويحمل اسم مصر ، وهو من مجموعة المتحف البريطاني ، والفلوس المضروب سنة (٨٨٨) في عهد عبد الله بن عبد الملك بن مروان (٨٤ — ٩٠ هـ) ، والفلوس المضروب في آخر العهد الأموي سنة ١٣٢ هـ الذي أشرنا إليه سابقاً . ويجدر بنا أن نشير إلى الفلوس التي ضربها القاسم بن عبيد الله عامل الخراج في مصر بين ١١٦ — ١٢٤ هـ ، والتي لا تحمل كلمة (مصر) أو (القسطنطين) ،

(١) Lane-Poole: Khed. Lib., P. 11, N° 66 (Walker, II, P. 104)

(٢) يذكر المقرئ (شذور العقود في ذكر النقود= Mayer سنة ١٩٣٣) ص ٩ حديثا عن الرسول (ص) يفهم منه حرق مصر في ضرب الدنانير قبل التبريد طبعاً . وقد ذكره المقرئ في (إغاثة الامة . تحقيق زيادة والشمال ص ٩٢-٩٣) .

(٣) Walker, II, 925 a-d Miles: op. cit., p. 477

لكننا نعتدّها مضروبة في مصر ، وكذلك السنجات الزجاجية التي تحمل اسمها وأسماء عدد من الولاة وأصحاب الخراج من العهد الأموي .

ولا بد لنا أيضاً من أن نشير إلى الحادث الذي ذكره المقرئ (الخطط ج ١ ، ص ١٠٨) وفحواه أن عامل الخراج على مصر أسامة بن زيد (٩٦-٩٩ هـ) كتب إلى الخليفة الوليد بن عبد الملك يستشير في صهر ثمال الإسكندرية (شراحيل) المصنوع من النحاس من أجل سك المعدن فلوساً ، وكان ذلك بسبب قلة الفلوس في مصر . وافق الخليفة بعد استشارة الخبراء ، ونفذ الأمر : تلك الفلوس المصرية في تلك الفترة هامة لو عرفنا إليها :

أما أختام الخراج المؤرخة من السنين : ٩٠ هـ و ٩٤ هـ و ٩٥ هـ (١) فهي ليست بذات موضوع في هذا البحث :

وهذا الفلوس وحيد ، وهو من مجموعة السيد الأستاذ صير شعا ، فله منا الشكر الجزيل للسماح بنشره :

إليك الآن وصف الفلوس الأموية المضروبة في مصر :

والفلوس الأموي الذي ضربه والي مصر عبد الله بن عبد الملك بن مروان

(٨٤ - ٩٠ هـ وهو يحمل (مصر) والتاريخ (٨٥ هـ)

الظهر : الوسط ضمن دائرة مصر

المدار : الأمير (عبد الله بن عبد الملك

الوجه : والوسط : لا إله إلا الله وحده لا شريك له

(١) Lane-Poole: catalogue of Arabic Glass Weights, 1891, PP. 5-6

Miles : (NNM. III; PP. 83-88) (NNM. 120, PP. 9-12)

A. Launois: Catalogue d'Étalons Monétaires et autre Pièces Musulmanes en verre de la Collection de Jean Maspert (Pris, 1960)

(٢) د . فهمي : الموسوعة ص ٦٩ - ٧٠

Walker : II, P. 295, fig. 32 (٣)

Ibid, fig. 33 (٤)

المدار : (بسم الله) ضرب (هذا الفلس سنة
... وثمانين



B.M. IX, p. 16, No. 69

١ - الفلس الأموي الذي ضربه القاسم بن عبيد الله صاحب خواج مصر

(١١٦ - ١٢٤ هـ)

الظهر : ^(١) الوسط محمد

الوجه : الوسط لا إله إلا

رسول

الله

المدار : ^(٢) أمر القاسم بن عبيد الله

يلاحظ أن الفلس خال من التاريخ ومن مكان الضرب :

Lane-Poole: B M I. 164

(اعتبره عباسياً)

Lavoix, I, Nos. 1660-61

(اعتبره عباسياً)

Walker, II, Nos. 925 a-d

(صحح الخط)

Miles: Early Islamic Bronze Coinage of Egypt, p. 477, No. 3

٢ - الفلس الأموي الذي ضربه عبد الملك بن مروان (البلخي) والى

مصر سنة ١٣٢ هـ في عهد مروان الثاني :

(١) يستغرب القارئ أن يبدأ بالظهر قبل الوجه . لكن أحببت أن أحافظ على الترتيب الذي يتجه علماء النشأة (وأكثرهم أجانب) تسهيل لهم عند مطالعة بحث كتب باللغة العربية . وأحب أن ألقت النظر إلى أن الوجه هو الذي يتفحص مأثورة التوحيد . وليس من الضروري بمد هذا التنبيه إلى أن أكرر كتابة (الظهر) و (الوجه) إلا إذا غشيت اللبس .
(٢) وجدت هذه الكلمة الواردة في كلام المؤرخين العرب عند تحدثهم عن النقود وهي أوفق من كلمة (الطوق) التي استعملها المرحوم الأستاذ النقشبندى وغيره وأفضل استعمال كلمة (الطوق) للدلالة على الدائرة المولدة من حبيبات أو فقط .

الظهر : الوسط : (ضمن دائرة) القسطاط الوجه : الوسط : (ضمن
دائرة) مصر

المصادر : على يندى الأمير

عبد الملك بن مرون أمر عبد الله مرون أمير المؤمنين

Lavoix, I, 1494-1495

Lane-Poole: Khed. Lib. Nos. 843-844

Walker, II, 909 (B M. I, 56) and 910 (B M. IX, 163 1)

Miles: op. cit. P. 478, No. 4

د : فهى : الموسوعة (٩٨٨ - ٩٩٣) :

* * *

التقود العباسية المضروبة في مصر وما تداخل بينها من التقود

الطولونية والأخشيدية

الذهبية : كنا أشرنا سابقاً إلى أول دينار ظهرت عليه (مصر) مؤرخ
من سنة ١٩٩ هـ ، ولكن ألم تضرب الدنانير العباسية في مصر قبل هذا التاريخ
دون أن تحمل اسم مصر ؟ لو تحرينا الأسماء الواردة في أسفل كتابة الوسط
من الدنانير العباسية المؤرخة بين سننى ١٧٠ - ١٩٨ هـ لرأينا أن بعض هذه
الأسماء هى أسماء ولاية مصر وهم :

على (بن سليمان بن على العباسى) : ١٦٩ - ١٧١ هـ :

موسى (بن عيسى العباسى) : ١٧١ - ١٧٢ و ١٧٥ و ١٧٨ هـ :

عمر (بن غيلان) عامل خراج : ١٧٢ - ١٧٣ هـ :

عمر (بن مهران) : ١٧٥ هـ :

داود (بن يزيد بن حاتم المهلبى) : ١٧٤ - ١٧٥ هـ :

إبراهيم (بن صالح بن على العباسى) : ١٧٦ هـ .

جعفر (بن يحيى البرمكى) : ١٧٦ - ١٨٦ هـ .

عباد (بن محمد اللخمي) : ١٩٦ - ١٩٨ هـ .

المطلب (بن عبد الله الخزاعي) : ١٩٨ هـ عزل ويحيى ثم ثار أهل مصر
وأعادوه أميراً سنة ١٩٩ هـ
وضرب الدينار الأول الذي يحمل
(مصر) :

نعتي إحصاء تقريباً^(١) للذنانير التي ضربها هؤلاء الولاة ، لتكمل
الفائدة من هذا البحث :

٣ - الدينار ١٧٠ هـ —————^(٢) (اللوح ١)
على

الأمثلة المعروفة : دار الكتب المصرية (لين بول) ، متحف دمشق
مثالان (ع / ١٤٢٥٨ و ع / ١٤٢٧٤) ، المتحف البريطاني (لين بول) ،
متحف برلين (نوتزل) متحف استانبول (اسماعيل غالب) ، متحف^(٣)
ANS.UM (مايلز) :

٤ - الدينار ١٧١ هـ —————
على

متحف الفن الإسلامي - متحف ANS (مايلز) :

٥ - الدينار ١٧١ هـ —————
موسى

(١) هذا ما استطعت أن ألتقطه من المراجع المتوفرة التي بين يدي . وأرجو أن أستطيع
في المستقبل أن أستكمل .

(٢) أعني بهذا الترتيب المختصر أن (عل) في أسفل كتابة الوسط من الظهر ، وليس
من شئ تحت كتابة وسط الوجه ، ولا أرى داعياً أن أذكر المائورات فهي نفسها المعروفة هل النقود
العباسية .

(٣) سأذكر هذه المصادر مختصرة ، وسأعطي في النهاية ثبوتاً لهذه المختصرات من أجل العودة إليها
إذا لبيس الأمر على غير المختص بالتميلات .

(٤) هذه مجموعة متحف جامعة بنسلفانيا UM مخفوظة في متحف بجنية النيات الأمريكية
ANS.

متحف الفن الإسلامى (٦ أمثلة - د : فهمى) ؛ متحف برلين
(فوتزل) ؛ باريس (لافوا) ؛ المتحف البريطانى (لين بول) ؛
(١)
ANS - UM (مايلز) ؛ روجرز ؛

٦ - الدينار ١٧٢ هـ

موسى

متحف الفن الإسلامى (د : فهمى) ؛ دار الكتب المصرية (لين
بول) ؛ ANS - UM (مايلز) ؛ روجرز ؛

٧ - الدينار ١٧٢ هـ

عمر

دار الكتب المصرية (لين بول) ؛ روجرز ؛

٨ - الدينار ١٧٣ هـ

عمر

٩ - الدينار ١٧٤ هـ

عمر

المتحف العراقى (النقشبندى) ؛ ANS-UM (مايلز) ؛ RAS

١٠ - الدينار ١٧٤ هـ

داود

متحف الفن الإسلامى ؛ دار الكتب المصرية ؛ باريس ؛ برلين ؛
(٢)
استانبول ؛ ANS-UM ؛ روجرز ؛

(١) Rogers (E. T.) : Catalogue of the Collection of Muhammadan
Coins (NC, Vol. III, 1883)

(٢) لن أذكر اسم المؤلف فيما يلى اعصارا وأذكره إذا ورد لأول مرة .

- ١١ - الدينار ١٧٥ هـ —————
عمر
روجرز ؟
- ١٢ - الدينار ١٧٥ هـ ————— (اللوحة ١)
موسى
- متحف دمشق (ع / ١٤٢٩٥) ؛ برلين ؛ باريس ؛ المتحف
البريطاني ؛ ^(١) RAS ; ANS-UM ؛
- ١٣ - الدينار ١٧٦ هـ —————
إبراهيم
دار الكتب المصرية ؛ روجرز ؛
- ١٤ - الدينار ١٧٧ هـ ————— (اللوحة ١)
عمر
متحف دمشق (ع / ١٣٧٥٠) .
- ١٥ - الدينار ١٧٨ هـ —————
موسى

باريس

ملاحظة : يرد أسماء الولاة على الدنانير التالية في أسفل كتابة الوسط من
الوجه ، ويحتل لقب واسم الخليفة أعلى وأسفل كتابة الوسط من الظهر :

الخليفة

- ١٦ - الدينار ١٩٦ هـ —————
المأمون عباد

دار الكتب المصرية ؛ ANS - UM ؛ روجرز ؛

الخليفة	_____
المأمون	_____
عباد	_____

متحف دمشق (ع/١٣٠٨٦) برلين ؛ باريس ؛ ANS - UM ؛

استانبول ؛ روجرز :

الخليفة	_____
المأمون	_____
عباد	_____

دار الكتب المصرية ؛ روجرز ؛

الامام	_____
المأمون	_____
المطلب	_____

(الوح ١)

المتحف العراقي ؛ متحف دمشق (ع/١٣٦٧٨) باريس ؛

RAS, ANS-UM ؛ روجرز :

ملاحظة هامة : لم أذكر الدنانير التي تحمل اسم (جعفر) لأنها كثيرة جداً ، ولما كانت سلطة جعفر البرمكي واسعة ، فإن ذكر اسمه على الدنانير لا يعنى بالضرورة أنها ضربت في مصر :

• • •

إلى هنا لم تذكر (مصر) على الدنانير ، وقد بدأت تظهر منذ سنة ١٩٩ هـ على يد المطلب بن عبد الله الخراساني : ومع ذلك فإن للمطلب ديناراً ضرب سنة ١٩٩ هـ ، ولم تذكر عليه (مصر) :

ذو الرياستين

٢٥ - الدينار ١٩٩ هـ

المطلب الفضل

متحف الفن الإسلامي ؛ المتحف العراقي ؛ ANS^(١) ، يلاحظ أن المطلب لم يذكر (الإمام المأمون) ، كما فعل على الدينار المضروب سنة ١٩٨ هـ ، وهذا يفسر ثورته على المأمون الذي عزله وبجته^(٢) ، وأن ذكر (ذو الرياستين الفضل) يفسر أيضاً محاولة المطلب التقرب من الفضل بن سهل صاحب الحل والعقد في ذلك الوقت :

ذو الرياستين

الدينار - مصر - ١٩٩ هـ

المطلب الفضل

متحف الفن الإسلامي ؛ متحف دمشق (ع/ ٩٤٣) ؛ دار الكتب المصرية ؛ المتحف العراقي ؛ باريس ؛ المتحف البريطاني ؛ ANS-UM ؛ وجرز :

• • •

ينبغي أن ننتبه إلى أن (مصر) ظهرت على الدنانير منذ سنة ١٩٩ هـ ، لكن ظهورها لم يكن منتظماً ، فقد وجدت دنانير بعد سنة ١٩٩ هـ تحمل أسماء ولاية مصر كالسري بن الحكم وعبيد الله بن السري ، لا تحمل كلمة (مصر) :

• • •

وبعد فإنه يجمل بنا أن نعطي فيها يلي إحصاءاً سريعاً للسنوات التي ضربت فيها الدنانير العباسية المصرية ، حسباً هو معروفة حتى الآن .

- (١) كتب التاريخ خطأ على دينار المتحف العراقي و ANS (تسع وأربعين ومئة) .
- (٢) أخرجه الجنود من السجن عندما ثاروا على عبد الله (وكيل والده العباس بن موسى بن عيسى) الذي اشتد في معاملة الجنود .
- (٣) كنت أذهب في أن أعطى وصفاً سريعاً لكل دينار ، وأذكر المتاحف التي تحتفظ مثلاً منه ، ومصادر النشر ، إلا أني خشيت الإطالة والخروج عن القصد في هذا البحث . حتى أن نشرأ كتاباً في هذا الموضوع - أن شاء الله - وسأقتصر فقط على ذكر النقود النادرة .

٢٦-٢٦ : السنوات : ١٩٩ - ٢٠٤ هـ

٢٧-٢٨ : السنتان : ٢٠٩ - ٢١٠ هـ (اللوحة ١ - الرقم ٢٨)

٢٩-٤٤ : السنوات : ٢١٤ - ٢٢٩ هـ

٤٥-٦٤ : السنوات : ٢٣١ - ٢٥٠ هـ

٦٥-٦٨ : السنوات : ٢٥٢ - ٢٥٥ هـ (اللوحة ١ - الرقم ٦٨)

٦٩-٧٣ : السنوات : ٢٥٧ - ٢٦١ هـ

٧٤-٧٥ : السنتان : ٢٦٣ و ٢٦٤ هـ

٧٦ - : السنة : ٢٧٤ هـ : وقد نشره الدكتور عبد الرحمن فهمي

في موسوعته تحت الرقم ٢٣٨٠ دون

أن ينشر صورة الدينار :

لدى فحص هذا الدينار عياناً ، تبين أنه مؤرخ من سنة ٢٩٤ هـ ، وهو

يدخل في زمرة النقود عباسية بعد العهد الطولوني :

• • •

دنانير الدولة الطولونية : ولي أحمد بن طولون حكم مصر منذ سنة ٢٥٤ هـ ،

ولكن الدنانير لم تظهر طولونية إلا في سنة ٢٦٠ هـ على نطاق ضيق ، وهو الدينار

الذي نشره (لافوا رقم ٤) والمرحوم الأستاذ النقشبندى ^(١) ؛ ولكن ما لبث

أحمد بن طولون بعد أن وطّد نفوذه ، وأرضى الخليفة والحاشية أن استبد بالامر

وأصدر باسمه أولاً الفلوس ^(٢) ، ثم الدنانير ثم الدراهم حسب ما هو معروف

من النقود : وإليك إحصاءاً سريعاً بدنانير الدولة الطولونية :

(١) سوبر ٢/٣ - ١٩٤٧ ص ٢٧٥ .

(٢) أول نقد طولوني هو الفلوس المغربي سنة ٢٥٨ هـ ذكره الدكتور فهمي ووجيز ،

سشير فيما بعد .

٧٧ - : السنة ٢٦٠ هـ

٧٨ - ١٠٤ : السنوات ٢٦٦ - ٢٩٢ هـ (الوح ٢ - الرقم ٨٩ والرقم

(١٠٣

لقد أعطى الدكتور أوليف غرابار^(١) إحصاءاً عاماً للنقود الطولونية. أضيف هنا إلى ذلك الإحصاء الدينار المضروب سنة ٢٦٠ هـ الذي لم يذكره الدكتور غرابار ودنانير متحف دمشق التي يبلغ عددها ٢٥ ديناراً متنوعاً من سنة ٢٦٦ - ٢٩١ هـ ، ودنانير متحف الفن الإسلامي الجديدة التي نشرها الدكتور فهمي بين الأرقام (٢٩٠٥ - ٢٩١٧ ، ٢٩٢٧ - ٢٩٥٧ ، ٢٩٧٦ - ٢٩٨٢ ، ٢٩٨٤ - ٣٠١٦) :

• • •

الدنانير العباسية للمرة الثانية : استعادت الدولة العباسية سيطرتها على مصر في سنة ٢٩٢ هـ ، وعادت نفوذها إلى الصلور بانتظام . ولكن مع ذلك ما زلنا نجد بعض الثغرات : إليكم إحصاءاً سريعاً بما هو معروف حتى الآن :

١٠٥ - ١١٢ : السنوات ٢٩٢ - ٢٩٩ هـ

١١٣ - ١٢٦ : السنوات ٣٠١ - ٣١٤ هـ (الوح ٢ - الرقم ١١٦

والرقم ١١٩)

١٢٧ - ١٣٠ : السنوات ٣١٧ - ٣٢٠ هـ

(١٣١ - ١٣٢ : السنتان ٣٢٢ ، ٣٢٣ هـ

١٣٣ - ١٣٨ : السنوات ٣٢٥ - ٣٣٠ هـ

(١) Grapar: The Coinage of the Tulunid (ANS-NNM. 139), 1957

(٢) لابد من أنه صدر بعض المنشورات التي لم أطلع عليها، فليات بعض الثغرات . أرجو أن استكمل التواص من أجل المجلد .

ويلاحظ هنسا أن الدينار العباسية ظلت تضرب في مصر إلى سنة ٣٣٠ هـ مع أن بعض الدينار الإخشيدية ظهرت إلى الوجود منذ سنة ٣٢٦ هـ :

• • •

الدينار الإخشيدية : تولى محمد الإخشيد الحكم على مصر منذ سنة ٣٢٣ هـ ، ولا نعرف حتى الآن ديناراً إخشيدياً ضرب قبل سنة ٣٢٦ هـ في مصر ، لم يختلف الدينار الإخشيدى عن الدينار العباسى من حيث المأثورات إلا بذكر اسم الحاكم الإخشيدى في أسفل كتابة الوسط من الظهر حيناً ، وفى أسفل كتابة الوسط من الوجه أحياناً كثيرة :

قام الدكتور بول بالوغ^(١) بإصدار بيان عام بالنقود الإخشيدية المعروفة ، إليكم إحصاء بالدينار المنشورة المضروبة في مصر ، يضاف إليها محفوظات متحف دمشق غير المنشورة ، وما نشره الدكتور فهمى في موسوعته :

١٣٩ - ١٤٠ : الستات ٣٢٦ و ٣٢٧ هـ

١٤١ - ١٥٧ : السنوات ٣٣٠ - ٣٤٦ هـ (اللوحي ٢ - الرقم ١٤٣)

١٥٨ - ١٦٣ : السنوات ٣٥٠ - ٣٥٥ هـ

الفضية :

أول درهم عباسى ضرب في مصر مؤرخ من سنة ١٨٠ هـ ، أى أن الدرهم المصرى سبق ظهور الدينار الذى بدت عليه كلمة (مصر) ، ومع ذلك تعتبر الدراهم المضروبة في مصر نادرة : إليكم ثباً بما هو معروف حتى الآن :

١٦٤ - درهم هرون الرشيد المضروب في مصر سنة ١٨٠ هـ

نشرته الأستاذة وداد القزاز : سوبر ٢١ - ١٩٦٥ ، ص ٢٠٦ :

Dr.P. Balog : Tables de références des monnaies Ikhchidites (١)
(RNB 103-1957)

١٦٥ — درهم الرشيد — مصر — سنة ١٨١ هـ Lavoix, I, No. 845

١٦٦ — درهم الرشيد — مصر — سنة ١٨٢ هـ Lane-Poole: BM. I, No. 227

١٦٧ — درهم المأمون — مصر — سنة ١٩٩ هـ Nützel: Berlin I, No. 1416

١٦٨ — درهم المأمون المضروب في (فسطاط مصر) سنة ٢٠٤ هـ ،

وهو يحمل أسماء المأمون وطارهين الحسين والسري بن الحكم :

Ibid, No, 1385

١٦٨ — ١ : درهم المأمون المضروب في (مصر الطاهرية) سنة ٢٠٥ هـ ^(١)

١٦٩ — درهم المأمون المضروب في مصر سنة ٢١٠ هـ وعليه كلمة

(المغرب) ،

للخليفة

المأمون

عبيد الله بن السري

المغرب

عبيد الله بن السري : والى مصر بين ٢٠٦ — ٢١١ هـ :

Miles : Rare Islamic Coins (ANS-NNM, No. 118) 1950

الدكتور عبد الرحمن فهمي : الموسوعة (١٩٩٨) :

١٧٠ — درهم المأمون — مصر — ٢١٢ هـ : د : فهمي (١٩٩٩)

١٧١ — درهم المأمون — مصر — ٢١٣ هـ : د : فهمي (٢٠٠٠)

١٧٢ — درهم المعتصم — مصر — ٢٢٣ هـ : Miles : op. cit., 266

١٧٣ — درهم الواثق — مصر — ٢٢٦ هـ : دار الكتب المصرية

Lane-Poole (292)

١٧٤ — درهم المتوكل — مصر — ٢٣٣ هـ : Lavoix I, 963

(١) Lane - Poole : Johnston's cabinet (N. c., 1892, p. 160)

١٧٥ — درهم المتوكل — مصر — ٢٤٣ هـ : Miles: op. cit., 277-278

١٧٦ — درهم المتوكل — مصر — ٢٤٤ هـ : Ibid, 279

١٧٧ — درهم المتوكل — مصر — ٢٤٧ هـ : Ibid, 280

١٧٨ — درهم المستعين — مصر — ٢٤٩ هـ : Ibid, 281-282

١٧٩ — درهم المستعين — مصر — ٢٥٠ هـ : Ibid, 283-284

١٨٠ — درهم المعز — مصر — ٢٥٢ هـ : Ibid, 286

١٨١ — درهم المعتمد — مصر — ٢٦٥ هـ : Ibid, 291

يقع هذا الدرهم الأخير في العهد الطولوني ، لكنه عباسي و

الدرهم الطولوني : هي أيضاً نادرة كاللراهم العباسية : إليكم ثبناً بما هو معروف منها :

١٨٢ — درهم أحمد بن طولون — مصر — ٢٦٧ هـ : Rogers : Tuluni, No. 16

أشار غرابار إلى المرجعين المذكورين : Lavoix III. No. 13

١٨٣ — درهم نحارويه — مصر — ٢٧٤ هـ : متحف دمشق (ع / ١٣٥٦)

(اللوح ٣)

١٨٤ — درهم نحارويه — مصر — ٢٨٢ هـ : متحف دمشق (ع / ٥٢٣٨)

أشار غرابار إلى المرجعين :

Rogers : op. cit., No. 79; Lavoix, III, No. 36

١٨٥ — درهم هرون بن نحارويه — مصر — ٢٩١ هـ :

Grabar : The Coinage of the Tulunids, No. 95 (Lane-Poole, John -
ston, P. 57)

الدرهم العباسية للمسرة الثانية : ظلت الدراهم العباسية المضروبة في الفترة ما بين الطولونيين والإخشيديين نادرة ومن الغريب أن نجد درهماً في متحف دمشق مؤرخاً من سنة ٢٨٥ هـ مضروباً بمصر ولا يحمل اسم الأمير الطولوني ، ولنبداً به :

١٨٦ - درهم المتصل بمصر - ٢٨٥ هـ : متحف دمشق (ع/١٠٧٠٢)
- وحيد (اللوحة ٣) .

١٨٧ - درهم المكتني - مصر - ٢٩٣ هـ : متحف دمشق (ع/١٩٩١)
- وحيد (اللوحة ٣) :

١٨٨ - درهم الراضي - مصر - ٣٢٢ هـ (متحف دمشق (ع/١٠٨٧٩)
- وحيد (اللوحة ٣) :

١٨٩ - درهم الراضي - مصر - ٣٢٣ هـ : متحف دمشق (ع/١٠٨٨٢)
وع / ٥٢٧٤ (اللوحة ٣) :

• • •

الدرهم الإخشيدية : الدراهم المضروبة في مصر نادرة أيضاً : وقد ذكر الدكتور بالوغ دراهم غير واضحة التاريخ ٣٢٨ و ٣٢٩ هـ ودرهما مضروباً في سنة ٣٢٩ هـ ، ولكن لا يوجد مكان الضرب ، ذكره Lavoix III, 50 أما الدراهم الواضحة فإليكُم بيّاتها :

١٩٠ درهم الإخشيد - مصر - ٣٣٢ هـ : متحف دمشق (ع/١٩٥٣) ؟
Balog : (RNB, 1957) = Ader, II, P. 143
١٩١ - درهم الإخشيد - مصر - ٣٣٣ هـ : متحف دمشق (ع/١٨١٦) .

١٩٢ - درهم الإخشيد - مصر - ٣٣٦ هـ : متحف دمشق (ع/٥٤٤٠) .
صحح بالوغ ما قرأه تورنبرغ حص ب (مصر) :

Balog : op. cit., P. 117 (Torenberg : Symbolae, P. 58, Nos. 110-111)

(١) أقمنا إليه عند التحدث عن الدنانير الأخشيدية .

١٩٢ - ١ : درهم الإخشيد (مصور) : في الوجه صورة شخص جالس على العرش يضع يده اليسرى على مسند العرش : في الظهر ، كتب في الوسط ^{بن} محمد ضمن دائرة وهو (محمد ابن طنج) ، وفي المدار كتبت المأثورة غير واضحة ؛ يمكن أن نميز منها : « ضرب بمصر » : » :

١٩٣ - درهم أبي القاسم بن الإخشيد - مصر - ٣٣٧ هـ
Balag (Miles : ANS)

١٩٤ - درهم على بن الإخشيد - مصر - ٨ (٤) ٣ هـ : متحف دمشق
(ع / ١٤٤٠٧) هـ

• • •

النحاسية : الفلوس العباسية المضروبة في مصر أندر من الدراهم أيضاً ، أقدمها ضرب سنة ١٣٣ هـ ، إليك بيانها :

١٩٥ - فلس عبد الملك بن يزيد (والى مصر ١٣٣ - ١٣٦ هـ) - مصر -
١٣٣ هـ :

لهذا الفلوس أمثلة عديدة جداً في متحف الفن الإسلامي بالقاهرة ، وفي متحف القدس (اكتشافات أريحا سنة ١٩٥١) التي درسها السيد الدكتور مايلز ^(٢) ، ومثال واحد في متحف دمشق وثلاثة في باريس ، واثنان في المتحف البريطاني : جميع هذه الأمثلة تعود إلى شكلين رئيسيين : الأول مؤرخ ، والثاني مغفل من التاريخ ، وفي كل شكل أنواع تتميز بالإشارات الموضوعة فوق أو تحت الكتابة الوسطى :

(١) أطلني أحد الصفاة على هذا الدرهم الوحيد في العلم ، وقد عطف بإرسال صورته •
(٢) Miles : Catalogue of Islamic Coins (The Excavations at Herodian Jericho, 1951 = AASOR, XXXIII, 1951-4) No. 54

الشكل الأول : (ضمن دائرة) محمد (ضمن دائرة) بسم الله ' .

رسول لا إله إلا
الله الله وحده

(المدار) ضرب هنا الفلن بمصر سنة ١١١١م أمر به عبد الملك بن يزيد
ثلث وثلاثين ومئة —

الشكل الثانى : (ضمن دائرة) عبد الملك (ضمن دائرة) لا إله إلا

بن يزيد الله محمد
صلحه الله رسول الله

١٩٤ - ١ : فلس « محمد بن سعيد [بن عقبة] » صاحب الخراج في مصر

(١٥٧ - ١٥٩ هـ : ٧٧٣ - ٧٧٦ م) : لم تذكر عليه كلمة

(مصر) ، لكنه من المؤكد ضرب في مصر ، وفي القسطنطينية

بالذات :

Lavoix; I, Nos. 1663-4

Miles: E. I. B. C. of Egypt, p. 485, Nos. 15 (a-i)

١٩٥-ب: فلس « مطر مولى أمير المؤمنين » (المنصور) : حجم مصر

بين ١٥٧ - ١٥٩ هـ : ٧٧٣ - ٧٧٦ م :

Miles : op. cit. pp. 486-8, Nos. 16 (a-i)

١٩٦ - فلس إبراهيم بن صالح والى مصر (١٦٥ - ١٦٧ هـ) ضرب

مصر سنة ١٦٧ هـ هنا الفلن وحيد (في حد علمي) وهو

محفوظ في دار الكتب المصرية (لين بول ٨٦٣) :

١٩٦ - ١ : فلس « الأمير محفوظ [بن سليمان] واصلح » (١٨٦ - ١٨٧ هـ)

(٨٠٢ - ٨٠٣ م)

Miles : op. cit. pp. 488-492, Nos. 17-22

(١) زيباور « معجم الأنساب ... » ص ٣٩ حدد حكم مصر سنة ١٥٩ هـ فقط .

١٩٦ - ب : فلس « السريئ بن الحكم وعبد العزيز بن الوزير الجروى »
Ibid; No. 23. (٢٠٠ - ٢٠٣ هـ : ٨١٦ - ٨١٩ م)

١٩٦ - ج : فلس « السريئ بن الحكم ومحمد بن السريئ » (٢٠٣ -
Ibid., No. 24 (٢٠٥ هـ : ٨١٩ - ٨٢٠ م)

١٩٦ - د : فلس « السريئ بن الحكم ونصر [بن محمد بن السريئ]
Ibid., No. 25. (٢٠٥ - ٢٠٣ هـ : ٨١٩ - ٨٢٠ م)

١٩٦ - هـ : فلس « السريئ بن الحكم وصلاح [بن الحكم] » (٢٠٣ -
Ibid., No. 26 (٢٠٥ هـ : ٨١٩ - ٨٢٠ م)

١٩٦ - و : فلس « أنى أحمق بن الرشيد وعيسى بن منصور » (٢١٥ -
Ibid., No. 27 (٢١٧ هـ : ٨٣١ - ٨٣٣ م)

١٩٦ - ز : فلس « المتوكل على الله » - مصر - سنة ٢٤١ هـ :
Belrin, I : No. 2226; Miles : op. cit., No. 28

(ذكر الدكتور مايلز سهواً « المعزز » عوضاً عن « المتوكل » :

• • •

الفلوس الطولونية : الفلوس المضروبة في مصر أيضاً نادرة بعضها يحمل
أسماء الطولونيين وبعضها لا يحملها صراحة ، بل تميز بالعلامة الطولونية^(١)

. || ◊ | . المثبتة غالباً في أسفل كتابة الوسط من الظهر .

أقدم فلس موجود حتى الآن يعود إلى سنة ٢٥٨ هـ ، لكن السنجة الطولونية
المؤرخة من سنة ٢٥٤ هـ تدعونا إلى الاعتقاد بوجود الفلوس من تلك السنة .^(٢)
إليك بياناً بالفلوس الطولونية :

(١) من أجل دراسة هذه العلاقة راجع ماكتبه الدكتور عبد الرحمن نهى في موسوعته
ص ١٤٣ - ١٤٧ ، وإلى أحمد نهى من رايه فيما ذهب إليه ، وأخلص القول أنها كتابة زخرفية
هندسية بسيطة يقصد بها (أحد) استعملت في بادئ الأمر على هذا الشكل حتى لا تختلق مشكلة
مع المركز العباسي ، ثم أصبحت شعاراً للطولونيين استعملها أيضاً من أقباء بعده ، فإن فقهوا
معناها فهى للذكرى ، وإن لم يفقهوا أمست شعاراً .

(٢) المرجع السابق فقرة ص ١٤٣ .

١٩٧ - فلس أحمد بن طولون (دون ذكر اسمه) مصر - ٢٥٨ هـ :

متحف الفن الإسلامي (٢٩١٨ - ٢٩٢٢)

Grabar: Tulunids, No, 1 (Rogers, Nos. 1 add 2)

Lavoix, III, 14; Miles: op. cit, No-29

١٩٨ - فلس كالسابق - مصر - ٢٥٩ هـ : متحف الفن الإسلامي

Miles : op. cit. Nos. (30-31) (٢٩٢٦)

ليست الأحاد في التاريخ على فلس ANS مؤكدة

Miles (RIC) Nos. 392-393

١٩٩ - فلس يحمل اسمي (المعتمد وأحمد بن طولون) ، لكن كتابة

المدارين محوطة ، فلا يعرف مكان الضرب ولا التاريخ ، إلا أن

الدكتور مايلز^(١) قدر التاريخ بين ٢٦٤ - ٢٧٠ هـ حسب حكم

الخليفة والأمير . يوجد منه خمسة أمثلة ، نرجح أنها مضروبة

في مصر :

الوسط : أحمد بن

المعتمد على الله

طولون

|||

المدار : المؤمنين ؟

Miles: Tarsus... P. 301, No. 20

٢٠٠ - فلس يحمل اسم (الأمير محمد بن موسى) الطولوني عامل

طرسوس سنة ٢٧٩ هـ لا يوجد تاريخ ولا مكان الضرب :

(١) Miles, Islamic Coins from the Tarsus Excavations of 1935-37

(The Aegean and the Near East studies Presented to Hetty Goldman)

مما أمر به
الأمير محمد
الله محمد
رسول الله
فرد

(لاأقوا) اعتبره عباسيا : Lavoix, I, No. 1666
Grabar: Tulunids, 29 (Miles, ANS)
Miles : Tarsus... , P. 302, No. 21 (سبعة وعشرون مثالا)

الفلوس العباسية للمرة الثانية : لا يوجد إلا فلس واحد ضرب في مصر
من هذه الفترة من سنة ٣٠٦ هـ ، ضرب خطأ أو تزيفاً بسكة الدينار ، نشره
الدكتور عبد الرحمن فهمي (٢٨٥٤) : يحسن أن يقارن بالدينارين المحفوظين
في متحف الفن الإسلامي (٢٤٧٨ و ٢٤٧٩) المضروبين في (مصر) والموزعين
من سنة ٣٠٦ هـ ، فإن المآثورات واحدة ، عسى أن يكون الفلس ضرب بسكة
أحد هذين الدينارين ، أو الدينار المحفوظ في دار الكتب المصرية ، أو دينار
(كنز خضر إلياس ^(١)) أو دينار Rogers : سأذكر فيما بعد شيئاً عن تزيف
الدنانير ❖

• • •

الفلوس الإخشيدية : لا يوجد منها - في حد علمنا - حتى الآن :

• • •

النقود الفاطمية : النقود الفاطمية المضروبة في مصر أكثرها الغالب من
الذهب ، الدراهم الفاطمية المصرية نادرة ، والفلوس أندر .

كان شكل ومآثورات النقود الفاطمية المبكرة المضروبة في القيروان
والمهدية ، قريباً من النقود العباسية بعض الشيء ، ثم أخذت بالتباعد عنها
في كل شيء ، حتى غدت ذات شكل مميز ، ومآثورات تتفق مع الاعتقادات الشيعية

(١) القشبندي : سومر ٢/١٠ - ١٩٥٤ ، ص ١٨٧ .

السيعية الباطنية ، أنت في مدارين من المرات الثلاثة من كل وجه : ذكر المقرئ (اتعاط الحنفا - ص ١٦٥) و (كتاب النقود - ص ١٣) الماثورات الفاطمية على أول دينار ضرب في (مصر) سنة ٣٥٨ هـ : تختلف هذه الماثورات اختلافاً بسيطاً عما هو مثبت على النقد في الواقع :

تتميز النقود الفاطمية المبكرة المضروبة في مصر أنها تحمل اسم الشهر في تاريخ الضرب . بدأ إصدار النقود في مصر منذ سنة ٣٥٨ هـ ، أى من تاريخ احتلال القطر المصرى ، وبالرغم من أن الفاطميين بنوا مدينتهم (القاهرة) أو (المعزية القساهرة) أو (المعزية) ، فلم تذكر هذه الأسماء على النقود إلا نادراً ، وإنما ظهرت (مصر) في الأغلب : ولكن بما لفت النظر وجود ثلاثة دنائير فاطمية تحمل (مصر) والتواريخ ٣٤١ ، ٣٤٣ ، ٣٥٣ هـ ،^(١) ^(٢) ^(٣) ودرهم يحمل (المعزية) ضرب سنة ٣٥٦ هـ أشرنا إليه سابقاً ، ونرى أنفسنا مضطرين إلى تسجيلها مع النقود الفاطمية :

• • •

الذهبية : يوجد عدد كبير جداً من الدناير الفاطمية المضروبة في مصر محفوظة في كثير من المتاحف الهامة : متحف الفن الإسلامى ، دار الكتب المصرية ، متحف دمشق ، المتحف العراقي ، متحف استانبول ، المكتبة الوطنية في باريس ، المتحف البريطاني ، متحف أشموليان في أكسفورد : متحف ANS في نيويورك ، متحف برلين ، متحف كوبنهاغن ، ... وغيرها^(٤) كثير . نشرت النقود الفاطمية في أهميات كتب النميات ، إلا أن الدكتور

(١) دار الكتب المصرية Lane - Poole, No 956

(٢) مجموعة الأمير اسماعيل Casanova, No 1273

(٣) Dacunha, Il. P. 18, No 1424

(٤) لاحظت أن النقود الفاطمية المودعة في متاحف الدول العربية في شمال إفريقيا مضروبة على الأكثر في مدن تلك الأصقاع .

مايلز أعطانا سنة ١٩٥١ إحصاء لمجموعة ومجموعة جامعة بنسلفانيا UM ،
وأشار إلى المراجع الهامة للمقارنة ، ويا ليتة أعطى إحصاء لما هو موجود
في المتاحف العالمية في كتاب شامل :^(١)

إليك إحصاءاً سريعاً عن الدنانير الفاطمية المضروبة في (مصر) ولأرباع
الدنانير (مصر) ثم (المعزية القاهرة) ثم (المعزية) ثم (القاهرة المحروسة)
ولأبداً بالدنانير ، ثم بأرباع الدنانير :

١٢٠٠ - ٢٠٠ ج السنوات : ٣٤١ ، ٣٤٣ ، ٣٥٣ هـ سكنت هـ
الدنانير قبل الفتح الفاطمي إذا كان نقشها صحيحاً وقراءتها
صحيحة :

٢٠١ - ٢٣٩ : السنوات : ٣٥٨ - ٣٩٦ هـ (اللوح ٤ - الرقم ٢٠٣)^(٢)

والرقم ٢٣١ والرقم ٢٣٩

٢٤٠ - ٢٦٢ : السنوات : ٣٩٨ - ٤٢٠ هـ (اللوح ٤ - الرقم ٢٥٥)

٢٦٣ - ٣٠٣ : السنوات : ٤٢٢ - ٤٦٢ هـ (اللوح ٤ - الرقم ٢٧١)

٣٠٤ - : السنة : ٤٦٤ هـ

٣٠٥ - : السنة : ٤٦٦ هـ

٣٠٦ - ٣٠٧ : الستات : ٤٦٩ و ٤٨٠ هـ

(١) Miles : Fatimid Coins (ANS. NNM No 121, New York 1951)

(٢) قلت يا إحصاء تقريبي للنقود المضروبة في؟ وسياستها الأخرى حصلت عليه من المراجع
الهامة من أجل كتابة هذا البحث ؛ ولكن يصيب ثمة هنا لطلوه ، وربما أكلت نوافسه لكاتبه بحث ومسع
ومخاضة به الاطلاع على موجودات متحف الفن الإسلامي بالقاهرة والجلديد من محفوظات دار الكتب
المصرية .

(٣) على نحو ما فعل الدكتور بالورغ بالنقود المملوكية وما فعلته أنا بالنقود الأتلية وقد قلت
بهذا العمل بتوجيه وإرشاد الدكتور مايلز وستنظر الكتاب جمعية التفتاح الأمريكية ANS
— بإذن الله — .

(٤) من المسلم أن السنة التي يموت فيها الخليفة ويتولى خليفة يوجد منها إصداران على الأغلب
باسم كل منهما .

٣٠٨ — ٣١١	: السنوات	٤٧٢ — ٤٧٥ هـ
٣١٢ — ٣٢٠	: السنوات	٤٧٨ — ٤٨٦ هـ
٣٢١ — ٣٦٢	: السنوات	٤٩١ — ٥٣٢ هـ (اللوحي ٥ — الرقم ٣٢٤ والرقم ٣٣٠ والرقم ٣٥٠)
٣٦٣ — ٣٧١	: السنوات	٥٣٤ — ٥٤٢ هـ
٣٧٢ — ٣٧٤	: السنوات	٥٤٤ — ٥٤٦ هـ
٣٧٥ — ٣٧٦	: السنتان	٥٤٨ و ٥٤٩ هـ
٣٧٧ — ٣٧٩	: السنوات	٥٥١ — ٥٥٣ هـ
٣٨٠ —	: السنة	٥٥٦ هـ Miles:Fatimid, 526
٣٨١ —	: السنة	٥٥٨ هـ Lavoix, III, 449
٣٨٢ —	: السنة ^(١)	٥٦٤ هـ Zambaur (M. I.) (4)

• • •

أرباع الدنانير الفاطمية المضروبة بمصر :

٣٨٣ —	السنة ٤١١ هـ متحف دمشق (ع/ ١٥٢٤٨)	١٣ م ، ٩٢٥ ر.غ
٣٨٤ —	السنة ٤١٤ هـ ١٨٥ م ، ١٧٥٠ غ	Miles, Fatimid, 215
٣٨٥ —	السنة ٤٢١ هـ ١٧٥ م ، ١١٠ غ	Ibid, 221
٣٨٦ —	السنة ٤٢٣ هـ دار الكتب المصرية :	1087 Idem, Khed. lib.,
٣٨٧ —	السنة ٤٢٦ هـ ١٧٥ م ، ١٠٦ غ	Miles : op. cit, 226
٣٨٨ —	السنة ٤٤٤ هـ ١٧ م ، ١٠٥ غ	Ibid, 343

(١) ديتار وحيد Zambaur: Münzprägungen des Islam, P. 189
إلى مدين لاكورد مايلز الذي أرسل لي نسخة ضوئية عما يعلق بالقاهرة من هذا الكتاب .

٣٨٩ - السنة ٥٣٦ هـ متحف دمشق (ع ٩٧٧٥) ١٨ مم ، ١,٠١ غ
Miles, op. cit., 507 ١٧ مم ، ٠,٩٥ غ

• • •

الدنانير الفاطمية المضروبة باسم (المعزية القاهرة) :

٣٩٠ - السنة ٥٠٨ هـ Zambaur (M. L.)

٣٩١ - السنة ٥١٨ هـ : متحف دمشق (ع/١٥١٨ و ع/١٠٥٨٤).

(اللوحة).

Lane-Poole, op. cit. 1258: دار الكتب المصرية

Lavoix, III, 434-435

Miles : op. cit., 475

Zambaur (M. L.), P. 189

٣٩٢ - السنة ٥١٩ هـ Miles : op. cit., 476

٣٩٣ - السنة ٥٢٠ هـ Lane-Poole : op. cit., 1260: دار الكتب المصرية

Miles : op. cit., 477

Zambaur (M. L.), P. 189

٣٩٤ - السنة ٥٢١ هـ Lane-Poole : op. cit., 1261: دار الكتب المصرية

Miles : op. cit., 478

Zambaur (M. L.), P. 189

٣٩٥ - السنة ٥٢٣ هـ Miles : op. cit., 479

٣٩٦ - السنة ٥٢٥ هـ Zambaur (M. L.), P. 189

٣٩٧ - السنة ٥٥٥ هـ (المعزة - كلنا) دار الكتب المصرية (الرقم 1283)

٣٩٨ - السنة ٥٦٤ هـ Miles : op. cit., P. 51

٣٩٩ - السنة ٥٦٥ هـ (المعزة - كذا) دار الكتب المصرية (الرقم 1284)

Miles : op. cit., 527

Zambaur (M. I.), P. 189

Miles : op. cit., 528

٤٠٠ - السنة ٥٦٦ هـ

• • •

الدنانير الفاطمية المضروبة باسم المعزّة :

Ibid, P. 51

٤٠١ - السنة ٣٦٢ هـ

٤٠٢ - السنة ٥٣٢ هـ متحف دمشق (ع/٧٦١٨)

Zambaur (M. I.), P. 189

٤٠٣ - السنة ٥٥٣ هـ

Lavoix, III, 450

٤٠٤ - السنة ٦٤ (٥) هـ

• • •

الدينار الفاطمي المضروب في (القاهرة المحروسة) :

Miles op. cit., P. 50

٤٠٥ - السنة ٣٩٤ هـ

Zambaur (M. I.) P. 190, Note 7

• • •

الفضية : الدراهم الفضية المضروبة بمصر نادرة ، ولا يوجد دراهم مضروبة باسم (المعزّة القاهرة) حتى الآن ؛ ويوجد درهم وحيد ضرب في (المعزّة) . أحدث الفاطميون في آخر عهدهم الدراهم السوداء (عيارها ضعيف) - راجع ما كتبه المقرئ بشأنها (الخطط - ج ١ ، ص ٣٦٧) و (كتاب النقود ص ١٥) :

ورد إلى من السيد الدكتور هنري أمين عوض (وهو صاحب مجموعة هامة من النقود في القساهرة ، وهاو سيصل إلى درجة العالم بالهجمات) أنه عثر

على درهم فاطمي كتب في الوجه (الإمام محمد المنتظر لأمر الله) وفي الظهر (الله الصمد) : سررت جداً لهذا النبأ ، لأنني عثرت في خطط المقرئ على النص التالي الذي يؤيده الدرهم المذكور :

ج ١ ، ص ٤٠٦ : بعد أن ذكر شغور العرش بعد موت الأكر بأحكام الله ، وقيام العادل برغش ، وهزار الملوك بتنصيب الحافظ لدين الله ، قال في حوادث سنة ٥٢٦ هـ :

« ... فلم ترض الأجناد به (بالحافظ) ، وثاروا بين القصرين ، وكبرهم رضوان بن ولحشى ، وقاموا بأبي علي بن الأفضل في سادس عشرة ، فكان أول ما بدأ به أن أحاط على الخليفة الحافظ وبجته بالقاعة المذكورة ، وقبضه وهم بخلعه ، فلم يتأت له ذلك ، فكان إماميا ، فأبطل ذكر الحافظ من الخطبة وصار يدعو للقائم المنتظر ، ونقش على السكة (الله الصمد) ، (الإمام محمد) »
سأصف هذا الدرهم تحت الرقم ٤١٠ :
أنصاف الدراهم الفاطمية المضروبة بمصر :

٤٠٦ - السنة ٣٦٤ هـ ١٨ م ، ٣٩٢ ر غ Miles : op. cit., 69

٤٠٧ - السنة ٣٨١ هـ ١٩ م ، ١٩٢ ر غ Ibid:116

٤٠٨ - السنة ٤٠٦ هـ ١٩ م ، ٣٠٢ ر غ Ibid, 176

دار الكتب المصرية (الوزن ١,٤٠ غ) Lane-Poole, 1071

.....

الدراهم الفاطمية المضروبة بمصر (ومن ضمنها الدراهم السوداء) :

٤٠٩ - السنة ٤٧٠ هـ Miles : op. cit., P. 51

٤١٠ - السنة ٥٢٦ هـ ؟ (باسم الإمام محمد المنتظر لأمر الله) = من

مجموعة الدكتور هنري أمين عوض :

- (١)
Balog, No. 1 ٤١١ - السنة ٥٤٠ ٢٢٥ م ، ٢,٧٩ غ
Idem : BIE, XXXIII, 1951 درهمان أسودان
Idem : BIE, XXXV, 1952 ١٢ درهم أسود
Balog, No. 2 ٤١٢ - السنة ٥٤٨ ٢٢٥ م ، ٢,٢٥ غ
Idem : BIE, XXXV, 1952 درهم أسود :
Balog, No. 3 ٤١٣ - السنة ٥٥٨ ٢٢٥ م ، ٢,٧٢ غ
Ibid, No. 4 ٤١٤ - السنة ٥٥٩ ٢٢٥ م ، ٣,٢٥ غ
Ibid, PP. 178-9 (Soret) ٤١٥ - السنة ٥٦١ ٥ - ٢,٦٩ غ
Ibid, No. 5 ٤١٦ - السنة ٥٦٤ ٢٢٥ م ، ٣,٢٥ غ

• • •

النقد الفضي الفاطمي المضروب بإسم المعزية :

- ٤١٦ ا - السنة ٣٥٦ ٥ درهم من مجموعة ثور بورن (ضرب قبل الفتح
Miles, (Fatimid), P. 51 إذا كانت دراسته صحيحة)
٤١٧ - السنة ٤٧٠ ٢٠٥ م ، ١,٤٦ غ (نصف درهم) .
Miles (RIC), 387

• • •

التحاسية : لم أعثر على أى فلس عباسي مضروب بمصر ، ولكن من
حسن الحظ أن متحف دمشق يضم في مجموعاته فلساً مذهباً ، صنع بقصد
تزييف الدينار ، وقد ضرب بسكة الدينار كما يبدو من مأثورة الضرب ،
واليكم وصفه : (اللوح ٤ - الرقم ٤١٨) :

٤١٨ - فلس مذهب - المستنصر - مصر - ٤٣٣ هـ : متحف دمشق

(ع/٣٨٠٣) - وحيد :

معد :	على
الإمام أبو	لا إله إلا الله
تميم المستنصر	وحده لا شريك له
بالله أمير المؤمنين	محمد رسول الله
	ولي الله

بسم الله الرحمن الرحيم ضرب هذا محمد رسول الله أرسله - المشركون
الدين سنة ثلث وثلثين وأربعمائة

يبدو أن التزييف كان مقصوداً من قبل الخليفة الفاطمي ، عثرت على نص في (ابن الأثير : ج ٨ ، ص ٢١١ سنة ٣٦٣ هـ) خلاصته أن المعز أغرى حسان بن الجراح بـ ١٠٠,٠٠٠ دينار إذا ترك وجماعته مساندة القرامطة بقيادة الحسن بن أحمد الذي هاجم مصر ، وحاصر العاصمة . ولما وفي حسان بعهده ، وأراد الخليفة إرسال المال « فأحضروا المال ، فلما رأوه استكثروه (الفاطميون) ، فضربوا أكثرها دنانير من صفر ، وألبسوها الذهب وجعلوها في أسافل الأكياس ... »

جرت هذه الحادثة سنة ٣٦٣ هـ ، ولم أعر على ما يشبه هذا الحادث سنة ٤٣٣ هـ .

النقود الزنكية : أشرنا سابقاً إلى ضعف الخلفاء الفاطميين في آخر العهد ، وكيف توطد الأمر إلى الغز (التركمان) الذين أرسلهم الملك العادل نور الدين محمود بن زنكي بقيادة أسد الدين : تسم هذا منصب الوزارة سنة ٥٦٤ هـ ، لكنه توفي بعد شهرين ، وخلفه صلاح الدين في السنة نفسها . وأخيراً ألغيت الخلافة الفاطمية سنة ٥٦٧ هـ ، وعادت مصر ترتبط بالخلافة العباسية ، عندئذ

أصدر صلاح الدين تقوداً جديدة باسم الخليفة العباسي والعاقل نور الدين محمود :

٤٢٠ - دينار العادل محمود بن زنكي - القاهرة - سنة ٥٦٧ هـ : ^(١)

أشار إليه لين بول في كتابه (دار الكتب المصرية - ص ٣٤٥)

Lane-Poole: BM, III, Nos. 596-597

Zambaur: (M. I.), P. 189

٤٢١ - دينار العادل محمود بن زنكي - القاهرة - سنة ٥٦٩ هـ (٢٠ م) ^(٢)

٤١١ غ) : (اللوح ٥) :

أرى من المفيد إعطاء مآثوراته فيما يلي : ANS-UM

المدار الخارجي (١) محمد رسول الله ﷺ (١) بسم الله الرحمن الرحيم ضرب هذا

(كذا) بالهدى وذين الدينير بالقاهرة سنة تسع وستين وخمسمائة

الحق ليظهره على الدين

كله

المدار الأوسط (٢) محمد رسول الله صلى (٢) لا إله إلا الله وحده لا شريك له

الله عليه وعلى آله أبو محمد .

المدار الداخلي (٣) وسلم تسلياً الملك (٣) المستنصر بأمر الله أمير المؤمنين

العاقل

عال

الإمام

محمود

(١) أشهر بهذه المناسبة إلى الدينار المضروب في (الاسكندرية ٥٦٧ هـ) المحفوظ في

ANS قياسه (٢٠٥ م ٥١٤ غ) وقد ارسل إلى طبعته الأستاذ الدكتور مايلز .

(٢) أرسل إلى الأستاذ الدكتور مايلز مشكوراً طبعه هذا الدينار المحفوظ في ANS وهو

من مجموعة جامعة بنسلفانيا سابقاً .

الوسط

الحسن

بن زنكى

غاية

• • •

النقود الأيوبية المضروبة في القاهرة :

ظل يوسف بن أيوب وفياً إلى الملك العادل نور الدين محمود طوال حياته :
ورأى بعد موته ٥٦٩ هـ أن يأخذ الأمور بحزم ، فاستولى على الحكم في مصر
والشام سنة ٥٧٠ هـ ، ووحد القطرين العربيين الكبيرين ، وواجه الصليبيين
بقوات منظمة ، وبروح عالية •

اتخذ لنفسه لقب الملك الناصر صلاح الدين ، وأصدر النقود باسم الخليفة
العباسي وباسمه ، وقد سكت النقود الأيوبية حسب النمط الفاطمي وظلت
تبتعد قليلاً قليلاً ، حتى غدت في عهد الملك الكامل محمد مختلفة تمام الاختلاف
بشكلها ووزنها وخطها ، إذ صارت تكتب بالخط النسخي .

الدنانير المضروبة في القاهرة وافرة ، والدراهم القاهرية نادرة ، أما
الفلوس فلإن لم أجد حتى الآن فلساً أيوبياً واضحاً عليه (١) القاهرة .

• • •

(١) ترك حلب إلى الملك الصالح اسماعيل ابن نور الدين محمود حتى توفي .
(٢) في متحف دمشق كثر من الفلوس يحوى أكثر من ٧٠٠ قطعة من المهردين الأيوبي والخلوكي ،
لم يسن ل أن أدرسه لأنه بحاجة إلى تنظيف ، عسى أن أحصل منه على معلومات جديدة في هذا
الموضوع وفيه أيضاً كثر كبير جداً من الفلوس يزده حوالي ٥٠ ك . غ من ضمنه فلوس أيوبية • درست
ألف نقد ونهفاً ، فوجدت ضمنها أياً ياً مضروباً بالقاهرة ، وإنما هي مضروبة بالمدن السورية •
(راجع مقال في مجلة الحوليات الأثرية السورية ، المجلدات ٨ - ٩ (١٩٥٨ - ١٩٥٩)
ص ٢٥ - ٥٢) •

الذهبية : سكّت الدنانير الأيوبية باسم (القاهرة) منذ سنة ٥٧٠ هـ ولكن حصل شلوك في السنتين ٥٧٣ و ٥٧٤ هـ ، فصلدت باسم (مصر) ، ويوجد أيضاً من إصدار سنة ٥٧٤ هـ موهو مضروب بالقاهرة ، وإليك إحصاءاً سريعاً للدنانير :

٤٢٢ - ٤٤١ دنانير الملك الناصر صلاح الدين - القاهرة - ٥٧٠ - ٥٨٩ هـ
(اللوح ٦ - الرقم ٤٢٣) .

٤٤٢ - ٤٤٨ دنانير الملك العزيز عثمان - القاهرة - ٥٨٨ - ٥٩٤ هـ^(١)
(اللوح ٦ - الرقم ٤٤٣) .

يلاحظ أن دنانير العزيز عثمان بدأت منذ حياة أبيه في سنة ٥٨٨ هـ .

٤٤٩ - ٤٥٠ دنانير الملك المنصور محمد - القاهرة - ٥٩٥ - ٥٩٦ هـ
(اللوح ٦ - الرقم ٤٤٩) .

٤٥١ - ٤٧٠ دنانير الملك العادل أبي بكر محمد الأول - القاهرة -
٥٩٦ - ٦١٥ هـ (اللوح ٦ - الرقم ٤٦٨) .

٤٧١ - ٤٧٧ دنانير الملك الكامل محمد - القاهرة - ٦١٦ - ٦٢٢ هـ^(٢)
(اللوح ٦ - الرقم ٤٧١) .

(١) تولى العزيز عثمان ٥٨٩ هـ بعد وفاة أبيه صلاح الدين ، ولكن يوجد دينار مؤرخ من سنة ٥٨٨ هـ نشره الدكتور فهمي (مصحف القرن الإسلامي رقم ١١١ = ١١٣) . لم أشر على نص في المراجع فيد أن صلاح الدين تنازل عن حق سك النقود إلى ابنه العزيز عثمان ، مع أنه عهد إليه إدارة مصر عندما كان مشغولاً في بلاد الشام .

(٢) من خلال هذه السنوات يوجد الدينار المؤرخ في سنة ٦٢٠ هـ عند الدكتور عبد الرحمن فهمي (الرقم ٤٨٣) ذكره في مصنفه الأيوبي مع تحقيق ابن جيرة . وقد كتبت مآثوراته مع كثير من الخطأ المتأني من القتش (كما أشار إلى ذلك الدكتور فهمي) لكن الدكتور فهمي قبل أن يكون الدينار مؤرخاً من تلك السنة مع أن مأثورة الدينار تشير إلى اسم الخليفة المستنصر . ومن المعلوم أن المستنصر بدأ حكمه في سنة ٦٢٣ هـ . إذن لا يجوز أن نسلم بأن التاريخ (٦٢٠ هـ) .

زبادور ذكر مثالا من سنة ٦٢٠ هـ .

Zambuar, (M. I.) P. 189

٤٧٨ - ٤٧٩ دنائير الملك الكامل محمد - مصر - ٦٢٣ - ٦٢٤ هـ

(اللوحة ٦ - الرقم ٤٧٨) :

في متحف دمشق مثالان من سنة ٦٢٣ هـ (ع / ٧٦٧٧

وع / ٧٦١٥) الأول واضح أنه مضروب في مصر،

الثاني (مكان الضرب غير واضح) (اللوحة ٦ - الرقم

٤٧٨) :

Zambaur (M. I.), P. 189 ٦٢٣ هـ مثالان من سنة ١٨٩٥

في متحف دمشق مثال من سنة ٦٢٤ هـ (ع / ٧٦٧٣)

(اللوحة ٦ - الرقم ٤٧٩) :

Lane-Pools, 1392

دار الكتب المصرية

Zambaur (M. I.), P. 189 ٦٢٣ هـ المدينة اسم المدبنة

٤٨٠ - ٤٩١ دنائير الملك الكامل محمد - القاهرة - ٦٢٤ - ٦٣٥ هـ

(اللوحة ٦ - الرقم ٤٩١) :

٤٩٢ - ٤٩٤ دنائير الملك العادل الثاني - القاهرة - ٦٣٥ - ٦٣٧ هـ

(اللوحة ٦ - الرقم ٤٩٢) :

٤٩٥ - ٥٠٤ دنائير الملك الصالح أيوب - القاهرة - ٦٣٨ - ٦٤٧ هـ

(اللوحة ٦ - الرقم ٤٩٦) :

٥٠٥ - دينار شجر الدر - القاهرة - ٦٤٨ هـ ^(١) Balog I; BM. IV, 469

٥٠٦ - ؟ ؟ السنة ٦٤٨ هـ : لم يعط زمباور وصفاً للدينار

يجوز أن يكون لشجر الدر ، ويجوز أن يكون للأشرف

Zambaur (M. I.) P. 189 موسى ، أو أيك .

P. Bolog: The Coinage of the Mamluk Sultans of Egypt and (١)
Syria (N. S. no 12) ANS, New York, 1964

يصنف بالويع نقود شجر الدر والأشرف موسى مع المماليك ،

٥٠٧ — دينار الأشرف موسى الثاني — القاهرة — ٦٤٩ هـ . Balog, 3

٥٠٨ — دينار الأشرف موسى الثاني — القاهرة — ٦٥٠ هـ . Ibid. 4

٥٠٩ — ٩٩ — لم يعطز مباوروصفا — ٦٥١ هـ 189 P. (M. L.) Zambaur

• • •

الدراهم الأيوبية المضروبة في القاهرة : هي نادرة كما ذكرت، وهي موجودة على الأغلب في متحف دمشق :

٥١٠ — درهم صلاح الدين — القاهرة — ٥٨٦ : متحف دمشق
(ع/٢٥٤٣) (ال لوح ٩) :

٥١١ — درهم العادل أبي بكر الأول — القاهرة — ٦٠٠ هـ :
Lavoix, III, 608

٥١٢ — درهم العادل أبي بكر الأول — القاهرة — ٦٠٣ هـ : متحف
دمشق (ع/٢٣٦٤) .

٥١٣ — درهم العادل أبي بكر الأول — القاهرة — ٦١٥ هـ : متحف
دمشق (ع/٢٩٧٧) :

٥١٤ — درهم الصالح أيوب — القاهرة — ٦٤٣ (٤) هـ : متحف دمشق
(ع/١٢٠١٨) .

٥١٥ — درهم شجر الدر — القاهرة — ٦٤٨ هـ (سبعة أمثلة)
Balog. 2 + ANS+ BM

• • •

النقود المملوكية المضروبة بالقاهرة :

إن علماء النيات ، بعضهم مثل لافوا يجعل نقود شجر الدر ٦٤٨ هـ مع الماليك ، ويضع الأشرف موسى مع الأيوبيين ، وبعضهم مثل بالوغ^(١) يضع نقود شجر الدر والأشرف موسى مع الماليك ، ذلك لأن شجر الدر أرملة الملك الصالح نجم الدين أيوب تزوجت أيك ، وأن السلطة الفعلية وسدت إلى أيك^(٢) منذ سنة ٦٤٨ هـ ، أما سلطة الأشرف موسى الأيوبي فقد كانت إسمية^(٣) ، لأنه صبي عمره عشر سنوات .

إن الماليك ، وهم يمارسون الحكم لأول مرة ، كانوا بحاجة إلى إسباغ الصفة الشرعية على حكمهم لذا فقد كانوا مفتقرين إلى سلطان أيوبي . ولما ولى الأشرف موسى خطب له على المنابر ، وصدرت النقود تحمل اسم الخليفة واسمه فقط^(٤) ، ولم يصدر أيك نقوداً إلا بعد خلع الأشرف موسى سنة ٦٥٢ هـ . ولما أصدر المعز أيك نقوده سنة ٦٥٢ هـ جعلها باسم الملك الصالح نجم الدين أيوب واسمه ، مع أن الملك الصالح متوفى من سنة ٦٤٨ هـ . لكل هذا فإنه يحسن بنا أن نضع نقود شجر الدر والأشرف موسى مع الأيوبيين ، ونصنف نقود أيك مع الماليك .

-
- (١) ورد اسمها كذلك على النقود ، إلا أن المؤرخين يذكرون اسمها (شجرة الدر) .
(٢) في المرجع المشار إليه سابقا .
(٣) النجوم الزاهرة (القاهرة ١٩٣٨) ج ٧ ص ٤ : . . . قبايوة (أى بايعه) الماليك البحرية أيك) وسلطنته وأجلسوه في ربيع الآخر سنة ٦٤٨ هـ .
(٤) النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٥ : . . . وبعد خمسة أيام (٥ جمادى الأولى) ثارت الماليك البحرية الصالحية وقالوا لابد لنا من سلطان يكون من بني أيوب . . . واتفق كامل الإجراء . . . واختاروا أن يقيموا صبيا عليهم من بني أيوب يكون له اسم السلطة . . . فوقع الاتفاق على الملك الأشرف مظفر الدين موسى . . . وتقدير عمره عشر سنوات . . .
(٥) أما المساريس والأوامر فكانت تصدر باسمه السلطاني الملكي واسم أيك الملكي (النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٦) .

إن النقود المملوكية المبكرة (من عهد المنصور نور الدين على وقطز) كانت تقريباً على نسق النقود الأيوبية بترتيبها وشكلها ومأثوراتها ، ثم أخذت منذ عهد الظاهر بيبرس الأول تتخذ شكلاً جديداً وتحمل شعار الملك (كان شعار بيبرس سبع يتجه إلى اليسار) . أضاف بيبرس اسم الخليفة العباسي في مصر على نقوده لإضفاء الشرعية على حكمه وتقوية نفوذه أمام زملائه المالكي :

يلاحظ أن النقود المملوكية ، وبخاصة الدراهم البرجية منها ، ليست منتظمة الضرب ، ولا تظهر عليها المأثورات كلها إلا نادراً ، ويعود هذا إلى ضرب قطع معدنية صغيرة في سكة كبيرة ، أو إلى قرض أجزاء من النقد ، حتى أن كثيراً من أجزاء الدراهم هي بمثابة (قطع) مقروضة .

وزن الدينار المملوكي غير ثابت ، ولو أنه في أكثر الأحيان يكون بين ٣ و ٣,٥٠ غ ، الشيء الجديد في سك النقود المملوكية هو إصدار دنانير مضاعفة (مرتين وثلاث وأربع مرات) . يوجد دينار يصل وزنه إلى ١٦,٨٥ BM.IV, 643

الذهبية : صنعت لإحصاءاً سريعاً للدنانير المالكي البحرية والبرجية المضروبة في القاهرة :

٥١٦ - ذكر زمباور (M. I.) ص ١٨٨ ديناراً من سنة ٦٥٢ هـ دون أن يعطى وصفه .

٥١٧ - دينار المعز عز الدين أيلك (ذكر فيه الصالح أيوب واسمه) ٦٥٤ هـ .

Balog 6. (Thorburn Voll. = BM. IX, 470^a); Zambaur (M. I.), P. 189

٥١٨ - دينار المنصور نور الدين على - (٦٥٩ هـ) Zambaur (M. I.) P. 189

٥١٩ - دينار المنصور نور الدين على ٦٥٧ هـ (مثالان) Balog, 18

٥٢٠ - دينار المظفر قطز - ٦٥٨ هـ (١٦ مثالا) Balog, 23, ANS

٥٢١ - ٥٢٩ دينار الظاهر بيبرس الأول - ٦٥٩ ، ٦٦٠ ، ٦٦١ ،
٦٦٢ ، ٦٦٦ - ٦٦٧ ، ٦٧٠ ، ٦٧١ ، ٦٧٤ هـ :

٥٣٠ - دينار السعيد بركة فان - ٦٧٦ هـ Balog, 104

٥٣٢ - ذكر زمباور ديناراً من سنة ٦٧٨ هـ بلون وصف ، يجوز أن
يكون إما لسلامش أو لقلاوون .

٥٣٣ - ٥٣٥ دنائير المنصور قلاوون - ٦٨١ ، ٦٨٧ ، ٦٨٨ هـ :
(اللوح ٧ - صورة الدينار المؤرخ (؟) ٦٨ هـ من متحف

دمشق) •

٥٣٦ - ٥٣٩ دنائير الأشرف خليل - ٦٨٩ - ٦٩٢ هـ (٦٩٠ هـ
مضروب في القاهرة المحروسة) ^(١) (اللوح ٧ - الرقم ٥٣٦)

٥٤٠ - ٥٤٢ دنائير العادل كتبغا - ٦٩٤ - ٦٩٦ هـ :

٥٤٣ - دينار المنصور لاجين - ٦٩٧ هـ (أربعة أمثلة)

Balog, 162

٥٤٤ - الناصر محمد (حكمه الأول ٦٩٣ - ٦٩٤ هـ) ، يظن أن
ليس له في هذه الفترة أى دينار ، وأن الدينار المؤرخ
في (؟) ٦٩ هـ ربما كان يعود إلى حكمه الثاني

Balog, 167, (IBM. IX, 498k)

٥٤٥ - ٥٤٦ دنائير الناصر محمد (حكمه الثاني ٦٩٨ - ٧٠٨ هـ) -

٧٠٢ هـ Zambaur ٧٠٧ هـ Balog 168

(١) ليس المقصود أن تملأ القاهرة أما جديدا بهذا الوصف ، وإنما هو تمت استعمل
لقاهرة ولمشق على التقود المملوكية وخاصة الدرامم .

٥٤٧ - ٥٦٥ دنائير الناصر محمد (حكمه الثالث ^(١) ٧٠٩ - ٧٤١ هـ) -
 ٧١٠ ، ٧١١ ، ٧١٣ ، ٧١٦ ، ٧٢٤ ، ٧٣٠ ، ٧٤١ هـ
 ذكر هذا التسلسل زمباور M. I. من ضمنها ذكر بالوغ
 ٧٣٣ ، ٧٣٨ ، ١٣٩ ، ٧٤٠ ، ٧٤١ هـ : (اللوح ٧ -
 الرقم ٥٦٤) :

٥٦٦ - دينار المنصور أبي بكر - ٧٤٢ هـ وحيد Balog, 266
 ٥٦٧ - ٥٦٩ دينار الصالح استمبيل ^(٢) - ٧٤٣ - ٧٤٥ هـ .
 ٥٧٠ - ٥٧١ دينار الكامل شعبان الأول - ٧٤٦ - ٧٤٧ هـ .
 ٥٧٢ - دينار المظفر حاجي الأول (القاهرة المحروسة) ٧٤٧ هـ .
 ٥٧٣ - الدينار ٧٤٨ هـ الذي لم يذكره بالوغ ، وذكره زمباور
 في تسلسله دون وصف ، لاندرى أهو يعود إلى المظفر
 حاجي الأول أم إلى الناصر حسن ؟ - وحيد :
 ٥٧٤ - ٥٧٧ دنائير الناصر حسن (حكمه الأول) ٧٤٩ - ٧٥٢ هـ :
 ٥٧٨ - ٥٨١ دنائير الصالح صالح - ٧٥٢ - ٧٥٥ هـ (اللوح ٧ -
 الرقم ٥٧٩) .

٥٨٢ - ٥٩٠ دنائير الناصر حسن (حكمه الثاني) ٧٥٦ - ٧٦٢ هـ .
 (اللوح ٧ - الرقم ٥٨٣) :
 ٥٩١ - ٥٩٣ دنائير المنصور محمد - ٧٦٢ - ٧٦٤ هـ .

(١) حكم بين عهدى الناصر محمد الثانى والثالث المظفر ركن الدين بيبرس الثانى ، وليس له دنائير مروفة حتى الآن .
 (٢) قبل هذا الملك حكم الأشرف علاء الدين كجك (٧٤٢ هـ) والناصر شهاب الدين أحمد (٧٤٢ - ٧٤٣ هـ) وليس لهما دنائير حسب ما هو متيسر لدينا من المعلومات .

٥٩٤ - ٦٠٨ دنانير الأشرفت شعبان الثاني - ٧٦٤ - ٧٧٨ هـ (ربماور

ذكر في تسلسله الدينار ٧٧٠ هـ الذي يتقص من تسلسل

بالوغب (اللوح ٧ - الرقم ٥٩٦) :

٦٠٩ - ٦١٣ دنانير المنصور على - ٧٧٨ - ٧٨٢ هـ (اللوح ٧ -

الرقم ٦١٣) .

٦١٤ - دينار الصالح صلاح الدين حاجي الثاني (هذا لقبه

في حكمه الأول) ٧٨٣ هـ .

٦١٥ - دينار المنصور ناصر الدين حاجي الثاني (هذا لقبه في حكمه

الثاني) ٧٩١ هـ .

• • •

الممالك البرجية :

إن الممالك البرجية (وهم من الشركس) أخذوا يزاحمون الممالك البحرية

(وهم من الأتراك) منذ زمن ، وقد استطاع الملك الظاهر برفوق أن يخلع

الصالح حاجي الثاني سنة ٧٨٤ هـ ، ويحكم هو بنفسه بين ٧٨٤ - ٧٩١ هـ ،

ولكن تمكن الممالك البحرية أن يستعيدوا شيئاً من قوتهم ، ويخلعوا برفوق

في سنة ٧٩١ هـ ، وأعادوا حاجي الثاني بلقب جديد فيه نشوة النصر (المنصور

ناصر الدين حاجي) . ما لبث برفوق أن استجمع قوته من البرجين ، وأزاحوا

حاجي الثاني ، وتملكوا نهائياً . وإليك إحصاء بدنانير البرجين :

٦١٦ - ٦٢١ دنانير الظاهر برفوق (حكمه الأول ٧٨٤ - ٧٩١ هـ) ،

٧٨٤ - ٧٨٩ هـ :

٦٢٢ - دينار الظاهر برفوق (حكمه الثاني ٧٩٢ - ٨٠١) ٧٩٢ هـ

٦٢٣ - ٦٣٠ دنانير الظاهر بريقوق - ٧٩٤ - ٨٠١ هـ بنقص تسلسل
بالوغ ٧٩٥ و ٧٩٦ هـ سدّ النقص الأول متحف دمشق
(ع / ١٨١٨) ولكن العشرات في التاريخ غير مؤكدة
(٥ / ٩ / ٨) ٥٧ هـ ، وسدّ النقص الثاني زيباور (M. I.)

اللوحة ٨ - الرقم ٦٢٤

٦٣١ - ٦٣٨ دنانير الناصر فرج (حكمه الأول ٨٠١ - ٨٠٨ هـ)
٨٠١ ، ٨٠٣ - ٨٠٨ هـ .

٦٣٩ - ٦٤٣ دنانير الناصر فرج (حكمه الثاني ^(١) ٨٠٩ - ٨١٥ هـ)
٨٠٩ ، ٨١٠ ، ٨١٢ ، ٨١٣ ، ٨١٤ هـ ، (اللوحة ٨ -
الرقم ٦٤٢) ،

ذكر زيباور (M. I.) ٨١٥ هـ دون وصف. هل يجوز أن
يكون لفرج في هذه الفترة ؟

٦٤٤ - دينار الخليفة العباسي في مصر المستعين بالله أبو الفضل
عباس حكم في سنة ٨١٥ هـ في فترة اختلاف المماليك
على الحكم ، وأصدر ديناره المؤرخ في ٨١٥ هـ بالقاهرة
ودمشق : في متحف دمشق أربعة أمثلة منها واحد ضرب
في القاهرة - (ع/٢٠٥٥) وهو نفسه الذي ذكره بالوغ
تحت الرقم القديم ٥٩٠٦) وزنه ٣,٤٢ غ (اللوحة ٨ -
الرقم ٦٤٤) ، وقد ذكر بالوغ مثالين آخرين
Nos. 671 - 671 a

٦٤٥ - ٦٤٨ دنانير المؤيد شيخ - ٨١٥ - ٨١٦ ، ٨٢١ ، ٨٢٣ هـ

(١) بين حكمي الناصر فرج حكم المنصور عبد العزيز (٨٠٨ - ٨٠٩ هـ) وليس له دينار

في حد علنا .

٦٤٩ - دينار المظفر أحمد - ٨٢٤ هـ وهو دينار وحيد محفوظ
في متحف دمشق (ع/٣٩٢٣) وهو نفسه الذى ذكره
بالوغ تحت الرقم القديم (١٠٨٥٧) : (اللوحة ٨ - الرقم
٦٤٩) :

٦٤٩ - ١ دينار الظاهر سيف الدين ططر ينقصه التاريخ ويمكن
الضرب يجب أن يكون مؤرخاً من سنة ٨٢٤ هـ :

٦٥٠ - ٦٦٢ دنانير الأشرف برسباي - ٨٢٧ ، ٨٢٩ ، ٨٣١ ، ٨٣٣ -
٨٣٨ ، ٨٤٠ - ٨٤١ هـ (اللوحة ٨ - الرقم ٦٥٠)

٦٦٣ - دينار العزيز جمال الدين يوسف : بدأ حكم العزيز يوسف
في أواخر سنة ٨٤١ هـ ، وانتهى في أوائل ٨٤٢ هـ . وذلك
لمدة ثلاثة أشهر وخمسة أيام وكان له من العمر ١٤ عاماً ،
وقد جعل جقمق مشرفاً على نظام المملكة ، لكن جقمق
ما لبث أن خلع العزيز وتسلم الحكم بنفسه :
يوجد من دنانيره سبعة أمثلة (أحدها في متحف دمشق)
لم يظهر رقم الآحاد جلياً في التاريخ ، لذا نكتب تاريخ
هذا الإصدار (١) ٨٤٤ هـ أو (٢) ٨٤٤ هـ :

٦٦٤ - ١٦٦٤ دنانير الظاهر جقمق - ٨٤٢ - ٨٤٣ ، ٨٤٤ (٥ / ٤) هـ
(متحف دمشق ع/١٥٢٠٥) ٨٤٦ ، ٨٤٧ ،
٨٥٤ هـ (اللوحة ٨ - الدينار المؤرخ في ٨١٤/٥ هـ) :

٦٦٥ - دينار المنصور فخر الدين عثمان - ٨٥٧ هـ (حكم ٤٦
يوماً فقط) :

(١) من جمعية الدكتور هنرى أمين عرض . أشكره لاهتمامه بعلم الفيات والعاملين فيه .

(١)
في متحف دمشق مثالان ، التاريخ في أحدهما (ع/١٢٧٥)
غير واضح (الوح ٨) ، والثاني لا يظهر فيه مكان
الضرب (ع/٩٧٢٦) يوجد مثال ثالث في ANS ورابع
في استانبول Balog, 756

٦٦٦ - دينار الأشرف إينال - ٨٥٧ هـ (لأول مرة يبدو التاريخ
بالأرقام) Balog, 758-9 يوجد منه أحد عشر مثالا ،
خسة منها واضحة ، والباقي ينقصه التاريخ الواضح ويمكن
الضرب :

٦٦٧ - ٦٦٨ دينار الأشرف إينال - ٨٦٣ - ٨٦٤ هـ (الدينار ٨٦٤ هـ
ذكره زمباور M. I. ذكر زمباور بدون وصف
٨٦٥ هـ) ولا ندرى أينما إينال أم المؤيد شهاب الدين
أحمد أم خشقدم ؟ :

٦٦٩ - دينار المؤيد شهاب الدين أحمد - ٨٦٥ هـ : ذكره لافوا
مثالا واضحا تحت الرقم (١٠٦٧) وذكره بالوغي مثالا
آخر (b 779) :

٦٧٠ - ٦٧٥ دنائير الظاهر خشقدم - ٨٦٥ - ٨٧٠ هـ . ذكر زمباور
الثلاثة الأخيرة (٨٦٨-٨٧٠ هـ) زمباور بدون وصف :
(الوح ٨ - الرقم ٦٧٢) .

٦٧٦ - ذكر زمباور (M. I.) ديناراً من سنة ٨٧٢ هـ دون
وصف فلاندرى أهو يعود إلى خشقدم ، أم إلى الظاهر
بلباي ، أم إلى الظاهر تمرينا ؟ :

(١) هو نفسه الذي ذكره بالوغي تحت الرقم القديم (٤٢٥٦) وجد في كتابه تحت
الرقم 755 .
(٢) حكم أربعة أشهر فقط .

٦٧٧ - دينار الظاهر سسيف الدين بلباى. لا يظهر عليه مكان
الضرب ولا التاريخ، يجب أن يكون من سنة ٨٧٢ هـ.
٦٧٨ - ٦٨١ دنائير الأشرف قايتباى - ٨٧٩ هـ (ذكره زمباور)
٨٨٦ ، ٨٨٩ ، ٨٩٧ هـ :

٦٨٢ - ٦٨٢ : دنائير الناصر محمد الثانى - ٩٠٢ و ٩٠٤ هـ .
الدينار المؤرخ من سنة ٩٠٢ هـ وحيد وهو من مجموعة
متحف دمشق ، كتب التاريخ (٩٥٢ كذا) = أى أن
(الصفر) كان يكتب فى العهد المملوكى كالخمسة فى أيامنا
هذه ، أما (الخمسة) فقد كانت تكتب على النحو التالى

أو  (اللوح ٨ - الرقم ٦٨٢) :

٦٨٣ - ٦٩١ دنائير الأشرف قانصوه الغورى - ٩١٢ - ٩٢٠ هـ :
٦٩٢ - دنائير الأشرف طومان باى - ٩٢٢ هـ :

• • •

الفضسية ١

٦٩٣ - ٦٩٦ دراهم المعز عز الدين أيبك (درهمه باسم الملك الصالح
أيوب واسمه) ٦٥٢ - ٦٥٥ هـ :
٦٩٧ - درهم المنصور نور الدين على ٦٥٤ هـ ، متحف دمشق
(ع / ١٢٠٤٤) (اللوح ٩ - الرقم ٦٩٧) .

(١) من مجموعة الدكتور هنرى أمين حوش فى القاهرة .

(٢) حكم بين سنتي ٩٠٤ - ٩٠٦ هـ ثلاثة ملوك . وكان الحكم فى تلك الفترة غير مستتب .

(٣) لقد كان هذا الدرهم هو الوحيد فى العالم قبل أن نعلم بوجود تسعة دراهم مملوكية ،
أحدما مثل درهمنا هذا . راجع :

Bacharach, Jere L.: Numismatic Literature, No. 81,
December 1968, ANS, NEW YORK, P. 68,
No. 372

هذا الدرهم مضروب بالقاهرة ، ومؤرخ بكل وضوح من هذه السنة ، وهو درهم هام جداً : فإذا كان الضرب صحيحاً من سنة ٦٥٤ هـ فهو يصحح ما جاء في جميع الكتب التاريخية وكتب النيات ، فهي جميعاً تجعل بدء حكم المنصور على يبدأ من سنة ٦٥٥ هـ ، ولكن مع ذلك لا أستبعد أن يكون إليك أراد قبل موته أن يضرب هذا الدرهم باسم ابنه تقوية لنفوذه عندما يصل إلى الحكم ، لأننا نعلم أن نقود إليك نفسها كانت تحمل اسم الملك الصالح أيوب المتوفى ، فهو لإجراء لاختبار رد الفعل عند الممالك والشعب .

٦٩٨ - ٧٠٠ دراهم المنصور نور الدين على : ٦٥٥ - ٦٥٧ هـ (اللوحة ٩ - الأرقام ٦٩٨ - ٧٠٠) :

٧٠١ - ٧٠٢ دراهم المظفر سيف الدين قطز ٦٥٧ - ٦٥٨ هـ :
٧٠٣ - ٧٢١ دراهم الظاهر بيبرس الأول ٦٥٨ - ٦٧٦ هـ (اللوحة ٩ - الأرقام ٧٠٣ ، ٧٠٤ ، ٧١٣ ، ٧١٤) و (اللوحة ١٠ - الرفان ٧١٧ ، ٧٢١) :

٧٢٢ - ٧٢٤ دراهم السعيد بركة قان ٦٧٦ - ٦٧٨ هـ :
٧٢٥ - درهم العادل بدر الدين سلامش (٨) ٦٧ هـ : متحف دمشق (ع/ ٧٥٠١) Balog 113-4 (اللوحة ١٠ - الرقم ٧٢٥) .

٧٢٦ - ٧٣١ دراهم المنصور قلاوون : ٦٧٨ ، ٦٧٩ (متحف دمشق) ،
٦٨١ ، ٦٨٣ ، ٦٨٥ ، ٦٨٧ ، ٦٨٨ هـ .

٧٣٢ - درهم الأشرف خليل (٦٨٩ / ٦٩٣ هـ) ذكر بالوغ ١٧
مثالاً ويوجد في متحف دمشق (ع / ٧٥٢١) ومثال
آخر ليس بتاريخه وضوح :

٧٣٣ - ٧٣٤ دراهم العادل كتيفاً ٦٩٤ - ٦٩٥ هـ :

٧٣٥ - دراهم المنصور لاجين (٦٩٦ - ٦٩٨ هـ) ذكر بالوغ
مثالين ويوجد ثالث في متحف دمشق (ع / ٧٥٣١)
ليس فيها وضوح التاريخ :
الناصر محمد (حكمه الأول ٦٩٣ - ٦٩٤ هـ) لا يوجد من
هذه الفترة دراهم منشورة :
الناصر محمد (حكمه الثاني - ٦٩٨ - ٧٠٨ هـ) : يوجد
عدد كبير من دراهمه في متحف دمشق لكن لا يتضح
مكان الضرب :

٧٣٦ - ٧٣٧ دراهم المنصور محمد (حكمه الثالث ٧٠٩ - ٧٤١ هـ)
يوجد أيضاً في متحف دمشق عدد كبير من الدراهم ،
بعضها التاريخ عليه واضح ، لكن مكان الضرب غير واضح
نذكر منها ٧٢٣ ، ٧٣٠ هـ (ع / ١٠٧١١ و ع / ١٣٩٨٧)
ذكر لين بول درهماً ضرب بالقاهرة لا يعرف من تاريخه
إلا الآحاد (٩٩٤) هـ . BM. IV

٧٣٨ - درهم المنصور أبو بكر (٧٤١ - ٧٤٢ هـ) : في متحف
دمشق (ع / ١٣٩٨٩)
درهم ، التاريخ غير واضح عليه يجب أن يكون (١) ٧٤ هـ ،
أو (٢) ٧٤ هـ .

٧٣٩ — ٧٤٠ درهم الناصر أحمد (٧٤٢-٧٤٣ هـ) : ذكر بالوغل درهماً ،

التاريخ عليه غير واضح :

في متحف دمشق درهم مؤرخ من سنة ٧٤٣ هـ مكان

الضرب عليه غير واضح (ع/ ١٠٧٣٠) (اللوحة ١٠-)

الرقم ٧٤٠) :

٧٤١ — ٧٤٢ دراهم الصالح اسمعيل (٧٤٣-٧٤٦ هـ) : ذكر بالوغل

درهماً ، التاريخ عليه غير واضح : في متحف دمشق أربعة

دراهم مؤرخة من سنة ٧٤٤ هـ ، ولكن مكان الضرب

عليها غير واضح (ع/ ١٣٩٩٢) : (اللوحة ١٠ - الرقم

٧٤٢) :

٧٤٣ — درهم الكامل شعبان الأول (٧٤٦-٧٤٧ هـ) في متحف

دمشق درهم مؤرخ ٧٤٦ (٧) هـ ، لكن مكان الضرب غير

واضح (ع/ ١٣٤٩٣) :

المظفر حاجي الأول (٧٤٧-٧٤٨ هـ) : ليس له دراهم

يتضح عليها التاريخ ، ولا مكان الضرب :

٧٤٤ — ٧٤٥ درهم الناصر حسن (حكمه الأول ٧٤٨-٧٥٢ هـ) ٧٤٨ هـ

BM. IV, 551 يوجد درهم آخر التاريخ عليه غير واضح :

الصالح صالح (٧٥٢-٧٥٥ هـ) : لا يوجد :

٧٤٦ — درهم الناصر حسن (حكمه الثاني ٧٥٥-٧٦٢ هـ) :

دراهم ، التاريخ عليه غير واضح : Balog, 363

المنصور محمد (٧٦٢-٧٦٤ هـ) : لا يوجد دراهم من

عهده حتى الآن .

٧٤٧ - ٧٤٨ دراهم الأشرف شعبان الثاني (٧٦٤ - ٧٧٨ هـ) يوجد

دراهم من شكلين التاريخ عليها غير واضح .

Balog, 428-9

٧٤٩ - درهم المنصور علاء الدين علي (٧٧٨ - ٧٨٣ هـ) درهم

في متحف دمشق (ع / ١٥٢١) التاريخ عليه غير واضح .

٧٥٠ - درهم حاجي الثاني (حكمه الأول مع اللقب الصالح

٧٨٣ - ٧٨٤ هـ) .

دراهم في متحف دمشق (ع / ١٠٧٥٤) التاريخ عليه

غير واضح .

٧٥١ - درهم حاجي الثاني (حكمه الثاني مع اللقب المنصور

٧٩١ - ٨٧٩٢ هـ) درهم في متحف دمشق (ع / ١٤٠٠٤)

التاريخ عليه غير واضح ؟

• • •

دراهم المماليك البرجية :

٧٥٢ - درهم الظاهر برقوق (من حكمه الأول) ٧٨٩ هـ .

الناصر فرج (حكمه الأول ٨٠١ - ٨٠٨ هـ) لا يوجد .

٧٥٣ - الناصر فرج (حكمه الثاني ^(١) ٨٠٩ - ٨١٥ هـ) يوجد

ثلاثة أشكال من الدراهم التاريخ عليها غير واضح ولا يعرف على الضبط من أية فترة من حكمه .

٧٥٤ - يوجد درهم مؤرخ ١٢ (٨) هـ . مكان الضرب غير

موجود :

متحف دمشق (ع ٧٢٢٧) (اللوح ١٠ - الرقم ٧٥٤)

(١) حكم بين الفترتين المنصور عبد العزيز (٨٠٨ - ٨٠٩ هـ) ولين له نقود بأسمه حتى الآن .

٧٥٥ - درهم الخليفة المستعين بالله (٨١٥ هـ) : ٨١٥ هـ يجب أن

يكون مكان الضرب القاهرة Balog, 673-4

٧٥٦ - ٧٦١ دراهم المؤيد شيخ (٨١٥ - ٨٢٤ هـ) : ٨١٥ ، ٨١٧

- ٨٢١ هـ :

Balog, 686-9 and A-K

٧٦٢ - ٧٦٣ دراهم الأشرف برسباي^(١) (٨٢٥ - ٨٤١ هـ) ٨٢٥ (٨) هـ

متحف دمشق (ع / ١١٤٧٧) (اللوح ١٠ - الرقم ٧٦٢)

٨٣٦ هـ متحف دمشق (ع / ٢٥٢١) :

٧٦٤ - ٧٦٥ دراهم جقق^(٢) (٨٤٢ - ٨٥٧) ٨٤٥ ، ٨٤٦ هـ :

٧٦٦ - ٧٦٩ دراهم الأشرف إينال (٨٥٧ - ٨٦٥ هـ) : ٨٦١ ، ٨٦٤ هـ

٧٧٠ - ٧٧١ دراهم الظاهر خشتقدم^(٣) (٨٦٥ - ٨٧٢ هـ) : ٨٦٦ ، ٨٦٨ هـ

٧٧٢ - ٧٧٤ دراهم الأشرف قايتباي^(٤) (٨٧٣ - ٩٠١ هـ) : ٨٨٥ ،

(مكان الضرب غير موجود - متحف دمشق) ، ٨٨٦ هـ ،

٨٨٧ هـ ، وقد ذكر بالوغ عدداً من الدراهم توارثها غير

واضحة .

٧٧٥ - درهم الناصر محمد الثاني (٩٠١ - ٩٠٤ هـ) : ٩٠٢ هـ^(٥)

Balog, 849 لا يوجد دراهم للملوك التاليين :

• • •

(١) حكم قبله المظفر أحمد والظاهر ططر والصالح محمد وليس لهم دراهم حتى الآن .

(٢) حكم قبله العزيز يوسف ، وليس له درهم حتى الآن .

(٣) حكم قبله المؤيد أحمد ، وليس له دراهم حتى الآن .

(٤) حكم قبله الظاهر بلباي والظاهر تمرغا وليس لهما دراهم حتى الآن .

(٥) كتب التاريخ بالأرقام ٩٥٢ هـ ، أي أنه كتب الصغير كاتخمية التي نستعملها الآن .

. النحاسية : الفلوس المملوكية حالها سيئة إجمالاً والمعلومات عليها ناقصة ،
لكن فيها تنوعاً عظيماً من حيث المآثورات والزخارف والشعارات وتوزيعة
ضمن قطاعات ومناطق :

فلوس الممالك البحرية المضروبة في القاهرة :

- ٧٧٦ — فلس المنظفر قطز ٦٥٨ هـ ؛
٧٧٧ — فلس الظاهر بيبرس الأول : التاريخ ومكان الضرب غير
واضحين (متحف دمشق) ؛
٧٧٨ — ٧٨٠ فلوس المنصور قلاوون (٩/٨) ٦٧ هـ : في متحف دمشق
فلس مؤرخ من سنة ٦٨٣ هـ (اللوح ١٠ — الرقم ٧٧٩) ،
وآخر من سنة ٦٨٥ هـ ولكن مكان الضرب غير واضح
عليها ؛
٧٨١ — ٧٨٣ فلوس الناصر محمد : ٧١٠ ، ٧٢٠ — ٧٢١ هـ ويوجد
عدد من الفلوس والتاريخ عليها غير واضح ،
٧٨٣ — ١ فلس مؤرخ من سنة ٣٧ (٧) هـ ، مكان الضرب عليه غير
واضح (متحف دمشق) (اللوح ١٠) .
٧٨٤ — ٧٨٥ فلوس الصالح اسمعيل : ٧٤٥ هـ (بالوخ ذكر ١٩٣ مثالا) ،
٧٤٦ هـ ؛
٧٨٦ — ٧٨٩ فلوس الناصر حسن : ٧٥٩ — ٧٦٢ هـ .
٧٩٠ — ٧٩٢ فلوس المنصور محمد : ٧٦٢ — ٧٦٤ هـ .
٧٩٣ — ٨٠٤ فلوس الأشرف شعبان الثاني : ٧٦٤ — ٧٧٠ ، ٧٧٣ ،
٧٧٥ — ٧٧٨ هـ (اللوح ١٠ — الرقم ٧٩٤) ،

٨٠٥ — ٨٠٧ فلوس المنصور علاء الدين على : ٧٧٩ — ٧٨١ — ٧٨٢ هـ

٨٠٨ — ٨٠٩ فلس الصالح حاجي الثاني : ٧٨٣ هـ . ذكر بالو

أوقيات تحمل هذا التاريخ أيضا ٧٨٤ هـ : Balog, 518

٨١٠ — ٨١٩ فلوس الظاهر برقوق ٧٨٥ ، ٧٨٦ ، ٧٩١ ، ٧٩٦ ،

٧٩٨ — ٧٩٩ هـ :

٨٢٠ — فلس الأشرف برسباي : (٩) ٨٣ هـ : Balog, 730

٨٢١ — ٨٢٣ فلوس الأشرف إينال : (٩) ٨٥ ، ٨٦٣ — ٨٦٤ هـ :

٨٢٤ — فلس الظاهر خشم : فلس ، التاريخ غير واضح عليه :

Balog, 797

٨٢٥ — فلس الناصر محمد الثاني : ٩٠٢ هـ : Balog, 859

٨٢٦ — فلوس الأشرف قانصوه الغوري : ٩٠٥ هـ (كبت

٩٠ = Balog, 893) لكن قانصوه الغوري بدأ حكمه



سنة ٩٠٦ هـ :

Balog, 894 - 895

٨٢٧ — ٨٢٨ ٩١٧ — ٩١٨ هـ :

• • •

النقود العثمانية المضروبة بمصر : عادت (مصر) وحلت محل (القاهرة)

على النقود العثمانية ، وليس هناك من مميزات هامة للنقود المضروبة في مصر :

فهي تتبع تقريباً النمط العام . ولما طال البحث ، فإني أترك إنعام هذه الناحية

في المطول — إن شاء الله — .

• • •

أرجو أن أكون قد وفقت في إعطاء فكرة عن هذا الموضوع لغير

المتخصصين ، كما أرجو أن يرضى المختصون عن طريقة معالجة الموضوع بهذا

الشكل المختصر :

أتمنى من كل قلبي أن يكتب لهذه المدينة الازدهار والخلود على مر العصور ،

وأن تظل القلب النابض للعروبة والإسلام :

المتحف الوطني بدمشق
عياشي - ذهب

A/



١٧٥ هـ

١٤



١٧٠ هـ

٣



١٩٨ هـ

١٩



١٧٧ هـ

١٤



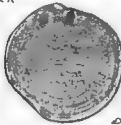
١٩١ هـ

٤٨



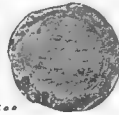
١٩٩ هـ

٤١



٢٠٠ هـ

٦٨



الوع ١ -

المحف الوطني بدمشق
طولوني - عباسي - أحمدي

ذهب A



طولوني ٤٩١ هـ



١٠٣



طولوني ٤٧٧ هـ

٨٩



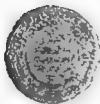
عباسي ٣٠٧ هـ

١١٩



عباسي ٢٤٤ هـ

١١٦



أحمدي ٢٢٤ هـ

١٢٣

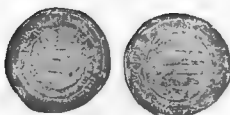
اللوح - C

المتحف الوطني بدمشق
ملوكي - عباسي - اُموي

فضة - R



ملوكي ٥٧٧
١٨٢



ملوكي ٥٩٣
١٨٧



ملوكي ٥٨٥
١٨٦



ملوكي ٥٣٣
١٩٠

ملوكي ٥٣٤



١٨٨

ملوكي ٥٣٢



١٨٩

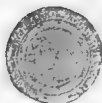
الوزن - ٣

٩٨١

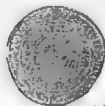
(٦٣)

المتحف الوطني بدمشق
فاطمي - ذهب

A/



٥٣٨٨
٤٢١



٥٣٦٠
٤٢٣



٥٣٩٦
٤٢٤



٥٤١٢
٤٢٥



٥٤٣٢
٤٢٦



٥٤٢٠

اللوحة - ٤

المخنف الوطني بدمشق
فاطمي - زنكي - ذهب

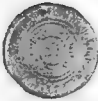
Al



٥٤٩٤
٣٢٤



٥٥٠٠
٣٢٠



٥٥٠٠
٣٥٠



لمخزومة القاهرة
٥٥١٨
٣٩١



ANS

مستودع زنكي
٥٥٦٩
٤٠١

اللو ح - ٥

المتحف الوطني بدمشق
أبوي - ذهب

AV



٥٥٦٩
١١٢



٥٥٧١
١١٢



٥٥٦٣
١١٦



٥٥٩٥
١١٦



٥٦٤٣
١١٨



٥٦٦٦
١١٨



٥٦٣٥
١٢١



٥٦٤٤
١٢٩



٥٦٣٩
١٢١



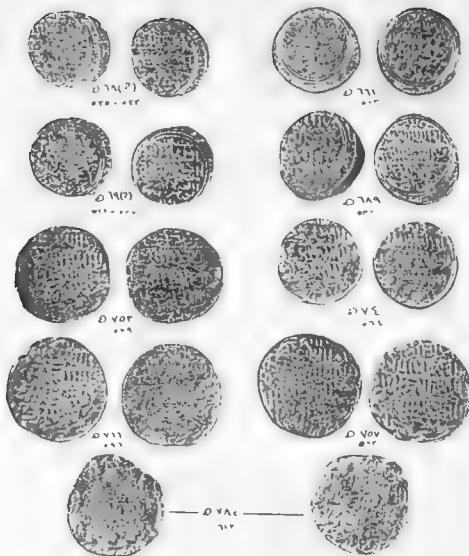
٥٦٣٥
١٢٩

اللوح - ٦

المتحف الوطني بدمشق

مملوكي - بحري

N - ٣٥٥



اللوحة - ٧

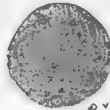
المتحف الوطني بدمشق

ملوكي - برنجي

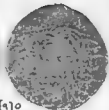
ذهب A



٨١٣
٦٤٤



٨١٥
٦٤٤



٨١٤
٦٤٤



٨١٥
٦٤٤



٨١٥
٦٤٤



٨٢٧
٦٥٠



٨٦٧
٦٧٤



٨٥٧
٦٦٥



٨٩٢
٦٨٢



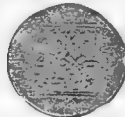
الوع - ٨

المتحف الوطني بدمشق
أيوبي - ملوكي
فضة AR

صلاح الدين



٥٥٨٦
٥١٠



أيوبى

فضة AR
ملوكي
بحري



٥٦٥٥
٦٦١



٥٦٥٦
٦٦٧



٥٦٥٧
٦٦٨



٥٦٥٨
٦٦٩



٥٦٥٩
٦٧٠



٥٦٥٨
٦٧٢



٥٦٦٠
٦٧٤



٥٦٦١
٦٧٥



اللوحة - ٩

المتحف الوطني بدمشق
ملوك

فضة R
سري



٧٦٦
٧٤١



٧٦٠
٧١٧



٧٦٢
٧٤٠



٧٦٧
٧٤٠



٧٦٠
٧٤٠

٧٦٢
٧٤١



٧٦٤
٧٤٠

بحري : خاس AE



٧٦٥
٧٤١



٧٦٧
٧٤٢

٧٦٢
٧٤١

الوع - ١٠

مُجْتَوَيَاتُ الْكِتَابِ

صفحة

الدكتورة سعاد ماهر

أستاذة الآثار الإسلامية بكلية الآداب - جامعة القاهرة .

أثر الفنون التشكيلية الوطنية القديمة على فن القاهرة

في العصر الفاطمي ٥١٩

الأستاذ محمد الخادم

الأستاذ بالمعهد العالي للتربية الفنية - وزارة التعليم العالي .

بعض إيصالات من التجار وأرباب الحرف في القرنين

السابع عشر والثامن عشر (ملخص) ٥٥٣

الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور

أستاذ تاريخ المصور الوسطى - كلية الآداب - جامعة القاهرة .

نساء القاهرة في عصر سلاطين المماليك ٥٦٣

الأستاذ سليمان مصطفى زبيس

دار الآثار - بجنون

المأمة عن أحوال القاهرة الاقتصادية وعلاقتها مع

الخارج في عهد الفاطميين ٥٧٧

صفحة

الدكتور صموئيل ستيرن

كلية أول سواز - جامعة أوكسفورد - إنجلترا

القاهرة كركر للحركة الإسماعيلية (ملخص) ٦٩٩

الدكتور عبد الحميد يونس

وكيل وزارة الثقافة لشئون الثقافة الجماهيرية

القاهرة في الأدب الشعبي ٦٠٥

الدكتور عبد الرحمن زكى

أمين عام الجمعية المصرية لدراسات التاريخية

إمتداد القاهرة من عصر الفاطميين إلى عصر المماليك

(٩٦٩ - ١٥١٧ م) ٦١٧

الأستاذ عبد الرؤوف يوسف

أمين أول متحف الفن الإسلامى - القاهرة

دراسة في الزواج المصرى ٦٤٥

الدكتور عبد العزيز محمد الشناوى

أستاذ كرسي التاريخ الحديث - جامعة الأزهر

دور الأزهر في الحفاظ على الطابع العربى لمصر إبان

الحكم العثمانى ٦٦٥

الدكتور عبد الكريم جرمانوس

أستاذ الأدب العربى بجامعة بودابست - سابقا - المجر

القاهرة مدينة النهضة الأدبية العربية ٧٢٧

صفحة

الأستاذ ك. ا. س. كريزويل

الجامعة الأمريكية - بالقاهرة

٨٦١ تشييد مدينة القاهرة (ملخص)

الدكتورة كريستل كيسلر

الأستاذة بمركز الدراسات العربية . الجامعة الأمريكية بالقاهرة

٨٦٥ عمارة الأضرحة في داخل مدينة القاهرة (ملخص)

الدكتور كلود كاهن

الأستاذ بجامعة المربون بباريس - فرنسا

تجار القاهرة الأجانب في عهد الفاطميين والأيوبيين

٨٦٩ (ملخص)

الدكتورة كليليا سسارنلي نشركو

الأستاذة بمعهد الدراسات الشرقية نابول - إيطاليا

زيارة الرحالة العربي الأندلسي "الشهاب أحمد الجري"

٨٧٣ لمدينة القاهرة في القرن السابع عشر (ملخص)

الدكتورة ماريا نالينو

معهد الدراسات الشرقية - روما - إيطاليا

٨٧٧ مصر في يوميات مارين سانودو (ملخص)

صفحة

الدكتور مايكل روجرز

الأستاذ المساعد بمركز الدراسات العربية - الجامعة الإمبريكية - القاهرة

دلائل على وجود علاقات بين المغول والمماليك

(ملخص) ٨٨٣

محبوب بن ميلاد

أستاذ بكلية الآداب - جامعة تونس

إسهام الفاطميين في الفلسفة الإسلامية ٨٨٧

الأستاذ محمد أبو الفرج العشي

المحافظ الرئيسي للمتحف الوطني بدمشق

مصر - القاهرة . على النقود العربية الإسلامية ٩٠٥

رقم الإيداع بدار الكتب ٤٩٢٠ لسنة ١٩٧١

Biblioteca Alexandrina



0633085